



בית משפט השלום בירושלים

ת"א 62532-05-24 רחבי נ' התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

בפני כבוד השופטת הבכירה דורית פיינשטיין

תובעים

חן רחבי

נגד

נתבעים

1. התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)
2. תולעת יודעת בע"מ

2

החלטה

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

החלטה זו עוסקת בשתי שאלות: הראשונה האם יש מקום כי צו איסור הפרסום בתיק זה ימשך גם לאחר שניתן פסק דין לפיו נמחקה התביעה. השנייה על מי מהצדדים יש להשית את הוצאות ההליך.

1. צו איסור הפרסום בתיק ניתן כצו ארעי, נוכח הטענות של התובעת כי הנתבעים הפרו צווי איסור פרסום בתיקים אחרים. טענות אלו התבררו במסגרת קדם המשפט כטענות לא נכונות, ואף כי התובעת קיבלה צווי איסור פרסום בתיקים אחרים הרי שאלו לא חלו על כל התיקים שהתובעת הייתה צד להם. בעניינו התובעת הגישה מסמכים שונים שאין בהם כדי להצדיק את המשך צו איסור הפרסום שכן התובעת אינה מגלה מידע אישי עליה ואין בה כדי לסכן את ביטחונה, וכל זאת מבלי לקבוע מסמורות כי התובעת אכן מצויה בסכנה או שהמסמכים שהגישה מעידים על כך. על כן אני קובעת כי אין צו איסור פרסום בנוגע להליך זה או בנוגע להליכים אחרים של התובעת, ככל שלא ניתן לגביהם צו איסור ספציפי.

2. אוסיף ואומר כי עיינתי בתיקים שבהם ניתנו צווי איסור פרסום, לרבות בתיק שהתנהל בפני, ולמדתי מכך כי יש להיזהר במתן צו איסור פרסום לפני משורת הדין ולדקדק בכך שהצו יעמוד בכל הוראות הדין. אני פונה גם לחברי השופטים, מכלל הערכאות, להיזהר בעניין זה. נראה כי קל להתחשב בבקשה של צד להפוך את ההליך לחסוי, ולהתעלם מהאינטרס הציבורי הקובע שכלל ההליך יהיה פומבי.

3. בכל הנוגע לשכר טרחת הצדדים והוצאותיהם, הרי שהתובעת התנהלה באופן בלתי סביר, בניגוד לנטען על ידה בבקשה לא הסכימה לפשרה שהוצעה בדיון, החליפה מספר פעמים עורכי





בית משפט השלום בירושלים

ת"א 62532-05-24 רחבי נ' התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 דין ושינתה את טענותיה בהתאם, והגישה בקשות רבות לתיק. כל זאת הכביד מאוד על הצד
- 2 שכנגד ועל בית המשפט ואוסיף כי התנהגות התובעת באולם ומחוצה לו במהלך הדיון
- 3 האריכה את הדיון, והגדילה את הוצאות הצד שכנגד.
- 4
- 5 על כן אני קובעת כי התובעת תישא בשכר טרחת בא כוח התובעים בסך 15,000 ₪ כולל מע"מ
- 6 ובהוצאות הנתבעים בשים לב לריבוי הבירורים שנדרשו בתיק זה בסך 3,000 ₪.
- 7
- 8 ניתנה היום, ד' חשוון תשפ"ו, 26 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.
- 9

י. פינשין

דורית פיינשטיין, שופטת בכירה

10
11

