



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 52838-11-22 גיל נ' התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת לימור חלד-רון

אסף גיל

התובע

נגד

התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)

הנתבעת

החלטה

- 1
- 2 1. ביום 23.11.22 הוגשה התביעה הקטנה דכאן על סך 10,000 ₪ כנגד הנתבעת, והיא נקבעה
- 3 על ידי המזכירות לדיון ביום 2.7.23. בקשה לסעד זמני שהגיש התובע בד בבד עם הגשת
- 4 התביעה, סולקה על ידי בהיעדר סמכות מתאימה לבית המשפט לתביעות קטנות.
- 5
- 6 ביום 22.12.22 הגישה הנתבעת בקשה לסילוק התביעה על הסף, לחיוב התובע בהפקדת
- 7 ערובה ופתיחת ההליך בנט המשפט. התובע הגיש תגובתו לבקשה ביום 10.1.23.
- 8
- 9 ביום 7.2.23 הגיש התובע בקשה לתיקון כתב תביעה ע"י צירוף שני נתבעים נוספים והודעה
- 10 על "תיקון מחדל הגשת תביעה שלא בהתאם לתקנות", לנוכח הודעת מזכירות בית
- 11 המשפט כי התביעה לא הוגשה בהתאם לתקנות. ביום 8.2.23 ניתנה החלטתי לפיה התובע
- 12 לא תיקן את המחדל, והוריתי לו להגיש הצהרה מתאימה בעניין תביעות קודמות לשנת
- 13 2022 - זו השנה בה הוגשה התביעה.
- 14
- 15 2. התובע לא ביצע החלטתי זו, ותחת הגשת טופס ייעודי חתום לשנת 2022 כמתחייב, הגיש
- 16 תצהיר חתום לפיו לא הגיש יותר מחמש תביעות קטנות לבית משפט זה במהלך שנת 2022.
- 17 משהוריתי לתובע ביום 13.2.23 להגיש הצהרה על גבי הטופס הייעודי כנדרש בתקנות,
- 18 הגיש התובע ביום 26.2.23 את הטופס הייעודי חתום עבור שנת 2023, למרות שהתביעה
- 19 הוגשה בשנת 2022.
- 20
- 21 3. ביום 2.3.23 הגישה הנתבעת את כתב ההגנה מטעמה. בסעיף 2 לכתב ההגנה ציינה הנתבעת
- 22 מספרי הליכים שננקטו לכאורה על ידי התובע לאורך שנת 2022 בבתי המשפט לתביעות
- 23 קטנות.



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 22-11-52838 גיל נ' התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)

תיק חיצוני:

4. התנהלותו זו של התובע, והימנעותו מלהגיש הצהרה על גבי הטופס הייעודי לשנת 2022 מעלה חשש כי הוא מבקש להסתיר את התמונה המלאה מבית המשפט תוך שימוש לרעה בהליכי משפט.

אשר על כן - ככל שהתובע לא יגיש עד ליום 8.3.23 בשעה 12:00 טופס ייעודי חתום מתאים לשנת 2022, אשקול להורות על מחיקת תביעתו.

5. זאת ועוד, הנתבעת הגישה בקשה להפקדת ערובה על ידי התובע, ונימקה בקשתה בשורה של הליכים משפטיים שהתובע היה צד להם, מהם עולה חשש כי הוא נעדר יכולת כלכלית, ולא יוכל לשאת בהוצאות הנתבעת ככל שאלו יוטלו עליו במסגרת הליך זה. בתגובתו עמד התובע על תכליתה של תקנה 157(א) **לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט - 2018**, ועל השיקולים שעל בית המשפט לשקול בבואו להכריע בעניין. לטענת התובע, סיכויי לזכות בהליך "הינם מהמשופרים", וכן ציין כי הוא תושב ישראל ששילם את אגרת בית המשפט.

בהתאם להלכה הפסוקה, בבואו להכריע בשאלת הטלת ערובה להוצאות, על בית המשפט לאזן בין זכות הגישה לערכאות לבין מניעת הגשת תביעות סרק, וניסיון להבטיח כי יהיה לנתבע ממי להיפרע ככל שההליך נגדו יידחה (ראו רע"א 1875/21 **שחם נ' אגף מס הכנסה**, פסקה 12 (פורסם בנבו, 23.5.2021)).

6. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים בהליך דכאן, לרבות בכתב התביעה ובכתב ההגנה, מצאתי להיעתר לבקשה ולחייב את התובע בהפקדת ערובה.

באשר לסיכויי התביעה, מבלי לקבוע מסמרות בעניין, ובזהירות הנדרשת, אציין שאיני סבורה כדעת התובע כי סיכויי התביעה "הינם מהמשופרים", הגם שטרם ניתנה הכרעתי בבקשה שהגישה הנתבעת לסילוק התביעה על הסף.

בהתייחס ליכולתו הכלכלית של התובע, הרי שהתובע לא התייחס בתגובתו לטענות הנתבעת לגופן בדבר חוסר יכולתו הכלכלית, וממילא לא סתר אותן. כל שטען התובע שהוא תושב ישראל ששילם את אגרת בית המשפט (סעיף 7(ו) לתגובת התובע).

לפיכך, אני מורה לתובע להפקיד בקופת בית המשפט סך של 1,500 ₪ להבטחת הוצאות הנתבעת, וזאת עד ליום 19.3.23, שאם לא כן – תימחק התביעה ללא צורך בהחלטה נוספת.



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 52838-11-22 גיל נ' התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)

תיק חיצוני:

7. לאחר שהתובע ימלא את הוראותיי בהחלטתי זו, אדרש לבקשה לסילוק התביעה על הסף
שהגישה הנתבעת.

תז"פ ליום 22.3.23.

למען הסר ספק, הליך זה אינו מתנהל בדלתיים סגורות.

ניתנה היום, ט' אדר תשפ"ג, 02 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.


לימור חלד-רון, שופטת

