

בבית משפט השלום בירושלים
תא 62532-05-24
בעניין שבין:

חן רחבי, ת.ז. 038221537,
מר' הכלנית 23, בית שמש. טל: 050-2133101

התובעת

- נ ג ד -

1. התמנון, מידע ציבורי לכל (ע.ר.), 580690386
מר' בגין 7, רמת גן
2. תולעת יודעת בע"מ, ח.פ. 516711694,
מר' שונית 9, חיפה.
באמצעות עו"ד יהונתן יוסף קלינגר, מ.ר. 42220,
מר' חטיבת אלכסנדרוני 2, רמת השרון
טל': 052-3436436; פקס: 077-4701695
דוא"ל: info@jonathanklinger.com

הנתבעים

י"ג תשרי תשפ"ו, 05/10/2025 פסק דין
תיק 62532-05-24
שופטת בכירה דורית פיינשטיין

1. אני מורה על הפסקת ההליך כמבוקש.
2. בכל הנוגע לעניין ההוצאות התובעת
יכולה להשיב לעניין ההוצאות בתוך 7 ימים.
3. התובעת תתייחס גם לבקשה לביטול צו
איסור הפרסום בתוך 7 ימים.

תשובה לבקשת התובעת למחיקת ההליך *** נחתם דיגיטלית ***

מועד אחרון להגשת מסמך זה:

הנתבעים מתנגדים למחיקת ההליך ובמיוחד למחיקתו ללא צו להוצאות. אכן, התובעת רשאית להודיע על הפסקת תביעתה בהתאם לתקנות ובכפוף לתשלום הוצאות ההליך על ידי התובעת. כזכור, התובעת הגישה תביעה אשר נמחקה כב' 24.09.2025 וכעת מבקשת למחוק את התביעה ולצאת ללא פגע. הדבר גורם לנזק לנתבעות אשר נדרשו להוצאות משמעותיות עד כה.

- העובדות אשר מצוינות בבקשה עמדו בפני התובעת עוד ביום הגשת כתב ההגנה. כאשר בסעיף 5.7 לכתב ההגנה מפורט בדיוק מה ההחלטות ומה היתה הפעולה. לנוחיות בית המשפט, הטבלה מסעיף 5.7 לכתב ההגנה, שעמדה בפני התובעת, מצורפת בשנית לתשובה זו.
- עד ליום זה התובעים הוציאו: 9,000 ש"ח עבור הכנת כתב ההגנה והבקשות המקדמיות, 3,000 ש"ח עבור בקשות התובעת לסעדים זמניים 3,500 ש"ח עבור נוכחות הח"מ בדיון קדם משפט בירושלים. לסכומים אלה יש להוסיף מע"מ כדין. העתקי חשבונות עסקה צורפו לבקשה זו.
- בנוסף, מחיקת ההליך ולא דחייתו עשויה לאפשר לתובעת מקצה שיפורים, במיוחד כשזה אינו מושג באמצעות פשרה. התובעת לא הסכימה להצעת הפשרה שהציע בית המשפט בדיון ביום 21.05.2025, וגרמה לנתבעים הוצאות נוספות וטרטור בין שלל באי כח שונים של התובעת.

4. לסיום, העדר הייצוג ההולם, כפי שמופיע בסעיף 1 לבקשת התובעת נוגד בצורה מוחלטת את האמור הן בכתבי התביעה והן בפרוטוקול בית המשפט כאשר התובעת העידה בעצמה כי היא משפטנית וכאשר היו לה לא אחד אלא שישה עורכי דין הולמים וראויים אחד-אחד.

5. בנוסף, בית המשפט יתבקש לבטל את איסור הפרסום שניתן בהחלטתו הזמנית.

6. על כן, בית המשפט הנכבד יתבקש לדחות את תביעת התובעת, לחייבה בהוצאות בגובה של 18,000 ש"ח + מע"מ (הוצאות שהוצאו עד כה, הוצאות הכנת בקשה זו והוצאות הכנת הבקשה מיום 07.07.2025 וכן הוצאות תשובה זו).

היום, 29 ספטמבר 2025

יהונתן י. קלינגר, עו"ד,

ב"כ הנתבעות

עמוד בכתב התביעה	שם ההחלטה	האם נשלחה לנתבעות?	האם הוסרה במועד שנודע לנתבעות על ההחלטה?
10		לא	כן. ההחלטה הוסרה במועד המצאת כתב התביעה.
12	לא ניתן לראות מהי ההחלטה	נטען כי נשלח לנתבעת 1 במועד שהנתבעת 1 כלל לא הפעילה את האתר	.
15	לא ניתן לראות מהי ההחלטה	נטען כי נשלח לנתבעת 1 במועד שהנתבעת 1 כלל לא הפעילה את האתר	
16	לא ניתן לראות מהי ההחלטה	נטען כי נשלח לנתבעת 1 במועד שהנתבעת 1 כלל לא הפעילה את האתר	
17-24			
		נשלחה ביום 16.01.2022	ביום 16.01.2022 הוסרה באופן מיידי
		נשלחה ביום 23.11.2021	הוסר בו ביום
		תיק זה אינו תיק אליו התובעת היא צד.	
		הייתה פנייה ב- 16.11.2021	הוסר ביום 18.11.2021, למרות שהתיק אינו בדלתיים סגורות.
		יש החלטה שהומצאה ביום 14.11.2021	הוסר באופן מיידי
		יש החלטה שהומצאה ביום 14.10.21	הוסר באופן מיידי
		יש החלטה שהומצאה ביום 23.11.21	הוסר באופן מיידי
25		לא	

כן.	כן		33
הוסר ביום 18.11.2021, למרות שהתיק אינו בדלתיים סגורות.	לא		36
ההחלטה יושמה ביום 10.12.2021	פניית התובעת ביום 09.12.2021		43