

1
2

56708-12-22

בבית המשפט: שלום ירושלים

ישיבה מיום 18/11/2025

לפני כבוד השופטת מוריה צ'רקה

התובע

ארז אומן (אסור בפרסום) ת"ז 032289142

נגד

הנתבעים

1. התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר) עמותות 580690386

2. גיא זומר ת"ז 038088811

3. הנהלת בתי המשפט - המחלקה המשפטית משרדי ממשלה

570001676

נוכחים:

התובע ובא כוחו עו"ד עדי בן חור

ב"כ נתבעת 1 עו"ד יונתן קלינגר

הנתבע 2

ב"כ הנתבעת 3 עו"ד לירן בן עמי

מטעם הפרקליטות גב' ניקול עוז

מהמחלקה המשפטית הנהלת בתי המשפט עו"ד צבי קס, עו"ד יסמין גדלמן, ועו"ד יהודה יעיש

תמליל

כב' השופטת:

כן, רבותיי לפני שאנחנו מתחילים בחקירות הנגדיות אני קראתי את התצהירים שלכם, ועל מנת לקצר את החקירות הנגדיות וכשגם ככה הן כנראה ארוכות יהיו, אני מבקשת להבהיר לכולכם מכל הנוכחים באולם וגם אלה שצריכים להגיע, שאני יודעת לקרוא בעברית ואין צורך שהעדים יקריאו לי את מה שנכתב, אני יודעת וגם לא צריכה את הפרשנות של העדים לפסקי דין שניתנו, כי הפרשנות של העדים לפסקי הדין שניתנו לא מעלה ולא מורידה. אל תשאלו אותם מה דעתם על פסק דין ספראי או על פסק דין אחר, זה לא משנה מה דעתם, או מה דעתם על פרסומים בטוויטר, זה לא משנה מה דעתם, אני אקרא את הפרסומים במקור ואני אגיד מה דעתי עליהם בפסק הדין. עוד סוג של שאלות שאני חושבת שהן מיותרות ואני גם לא אתיר אותם אם הזמן יימשך זה מה הייתה כוונתך כשכתבת, האם התכוונת להעליב אותי? האם התכוונת להכפיש את, את ברק לייזר, או את כל אחד אחר, זה לא משנה, הכוונות משתמעות מהדברים, ובטח ובטח שאני לא מעניין אותי מה כוונתו של מי שקרא, איך פירש את הפרסום הקורא, שהוא המצהיר. בכפוף לכל האמור לעיל אני חושבת שאנחנו,

עוה"ד קלינגר:

כבודה, מר ציפורי נמצא כאן, האם חברי מסכים, האם חברי מעוניין שהוא יעיד בראשון למרות שהוא חלק מעדי ההגנה או שימתין בחוץ?

עוה"ד בן חור:

כן. אני דווקא מאוד בעד זה שהוא עד ראשון, העדות שלו מיותרת לחלוטין.

כב' השופטת:

מצוין אז יש לנו הסכמה שמר ציפורי יעיד ראשון בבקשה.

עוה"ד קלינגר:

מעולה, תודה רבה

עוה"ד בן חור:

בקשה גברתי כל מי שהוא, לאור העובדה שגברת גנדלמן נמצאת פה, כל מי שהוא עד הזה, אני אבקש שהוא ייצא מאולם בית המשפט.

1	מדובר בבעלי דין.	עוה"ד קלינגר:
2	לא, עוה"ד גנדלמן היא מעידה.	עוה"ד בן חור:
3	היא נציגת בעל דין, בסדר, אין	עוה"ד קלינגר:
4	תראו, מה אתה רוצה לעשות עם עו"ד גנדלמן?	כב' השופטת:
5	אין התנגדות (לא ברור)	עוה"ד קלינגר:
6	אין לכם התנגדות שהיא תצא, אז בבקשה, את מוזמנת לצאת.	כב' השופטת:
7	לגבי כל העדים, גם לגבי העד ורמס שהוא ייצא, הוא לא יהיה נוכח בזמן	עוה"ד בן חור:
8	העד ורמס מי זה?	כב' השופטת:
9	עמיחי, הוא לא נמצא כאן בכל מקרה, אבל	עוה"ד קלינגר:
10	הוא לא פה, הוא גם לא יכול לצאת כי הוא לא פה.	כב' השופטת:
11	הוא גם בעל דין בכל מקרה.	עוה"ד קלינגר:
12	בכל מקרה הוא בעל דין.	כב' השופטת:
13	הוא לא בעל דין, הוא לא נתבע,	עוה"ד בן חור:
14	הוא חבר בעמותה, הוא בעל דין.	עוה"ד קלינגר:
15	הוא לא נתבע, מספיק להטעות את בית המשפט הוא לא, הוא לא בעל דין.	עוה"ד בן חור:
16	תן לי את הקרדיט שיותר קשה להטעות אותי ממה שנדמה לך.	כב' השופטת:
17	חס וחלילה גברתי.	עוה"ד בן חור:
18	אני יודעת שהוא לא בעל דין, עד כדי כך אני הצלחתי לקרוא את רשימת בעלי הדין.	כב' השופטת:
19	אבל אישיות, עמותה, הנהלת בתי משפט, חברה, אישיות משפטית אמורפית וזאת	
20	זכותה של נציג מטעמה, המנהל שלה, הוא היה איזשהו נציג מטעמה יהיה נוכח	
21	באולם. ולכן אילו היה פה לא הייתי מחייבת אותו לצאת, הוא לא פה אז השאלה	
22	היא תיאורטית.	
23	הוא מגיע עוד מעט כבודה.	עוה"ד קלינגר:
24	בבקשה, כשיגיע יגיע, אנחנו נרשום בפרוטוקול שהוא נכנס כדי שידעו. אם כך, רגע,	כב' השופטת:
25	חקירה ראשית, חקירה ראשית למר אלי ציפורי. מר אלי ציפורי אני מזהירה אותך	
26	שעליך לומר את האמת שאם לא כן אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. חקירה	
27	ראשית.	
28	תודה כבודה.	עוה"ד קלינגר:
29	ברשותך, אני רוצה להגיד כמה מילים.	מר ציפורי:
30	בבקשה,	כב' השופטת:
31	לפני תחילת עדותי כי קרה פה דבר בעיניי חמור ואפילו פלילי.	מר ציפורי:
32	ואפילו פלילי, או-קיי.	כב' השופטת:
33	כן, אפילו פלילי, עברייני. לפני כשבועיים זומנתי לעדות על ידי (לא ברור) הזה מר	מר ציפורי:
34	קלינגר,	
35	מה?	כב' השופטת:
36	מר קלינגר שמכנה את עצמו כעו"ד. למרות תחנוניי, תחנוניי להבין במה העדות, זה	מר ציפורי:
37	מושכלות יסוד אני חושב, בית משפט אמור להגן על הזכויות שלי גם.	
38	אז אני אומר לך	כב' השופטת:
39	שנייה, שנייה, לא סיימתי כבודך.	מר ציפורי:

1	בבקשה.	כב' השופטת:
2	היה פה דבר חמור ביותר, כן? כאזרח מעורה ומי שבוגר כמה בתי משפט, גם הגשתי	מר ציפורי:
3	בקשה לבית משפט, כנראה לא ראיתי את ההחלטה, הוא התבקש מר קלינגר התבקש	
4	לעדכן אותי, הוא לא עדכן אותי, הוא שלח לי איזשהו מין פיסקה ממה שהוא שלח	
5	לבית המשפט, איזה כמה משפטים, ביקשתי ממנו שוב לשלוח לי את כל המסמכים,	
6	כי אני לא סומך על השיקול דעת שלו, לאור ההתנהלות הפסולה שלו לאורך	
7	השבועיים האלה שם, אני מתחנן לבקש מושכלות יסוד שעד ידע, מי שמזמין עד שעד	
8	ידע על מה העניין שום דבר, שום דבר. ביקשתי שלי לשלוח לי את כל המסמכים, את	
9	כל הפרוטוקולים. במה מדובר, הוא כמובן עד עכשיו לא ענה לי. עכשיו במקביל,	
10	התרחש אירוע חמור מאוד. מי שהוא מייצג מר זומר ערב אחד בלי תיאום, דופק על	
11	דלת ביתי, דופק על דלת ביתי בלי תיאום, אני לא הייתי, מה שהוא עשה שם הוא	
12	הטריד את אשתי והילך עליה אימים, אתה מחייד, נכון?	
13	באיזה מובן? לא להפריע.	כב' השופטת:
14	באיזה צורה, הוא דרש ממנה לחתום על ההזמנה דרש ממנה לחתום על ההזמנה	מר ציפורי:
15	כשהוא מנפנף ברוח החוק ומה חוק. דרך אגב, זה מה שהוא עשה לי קלינגר, אם אתה	
16	לא תבוא יוטלו על לך סנקציות, משבש, זיהום, שקר או אמת, זו התנהלות אני אומר	
17	שוב, מאפיוזית, עבריינית, של אנשים. ראש הממשלה מדבר על דרך עבריינית, גם לי	
18	מוותר לעשות את זה. מה שנעשה פה בלי הגנה של בית משפט לצערי הרב, הוא מהלך	
19	בריוני של שני אנשים, שחצו את כל (לא ברור), כל הקווים האדומים בהזמנת עד. עד	
20	עכשיו אני לא יודע למה אני פה, עד עכשיו, אני לא יודע למה אני פה. ובמקום לקבל	
21	את הגנת בית המשפט, לפנות (לא ברור) האלה, (לא ברור) הזה שמאיים על אשתי	
22	בערב אחד, דופק על דלתה בשם החוק, בשם החוק.	
23	תראה, אני רוצה לומר לך שני דברים. א', כפי שהבנתי כשפנית אלי, העברתי את	כב' השופטת:
24	הפניה שלך לתגובת הצדדים. וכפי שהבהיר בא כוח הנתבעת אני מבין שיש ביניכם,	
25	זאת אומרת שאדוני מיוצג, אדוני הגיש תביעה נגד הנתבעת, ומיוצג על ידי עו"ד אחר.	
26	לא אני, עו"ד בן חור כבודה.	עוה"ד קלינגר:
27	על ידי עו"ד בן חור, לא משנה, לא על ידו. וכיוון שכך, אז כללי האתיקה אוסרים עליו	כב' השופטת:
28	לדבר איתך	
29	זה מה שהוא אומר, אז?	מר ציפורי:
30	לא.	כב' השופטת:
31	זה מה שהוא אומר.	מר ציפורי:
32	לא, זה מה שהוא אומר, זה מה שאומרים כללי האתיקה.	כב' השופטת:
33	כן.	מר ציפורי:
34	ולכן, סליחה, כשקיבלתי את הפניה שלך, אני רק רוצה שתבין שאנחנו, אנחנו	כב' השופטת:
35	משחקים פה לפי, לא משחקים פה אלא אנחנו פועלים פה לפי כללים מוסדרים. אתה	
36	פנית וביקשת את העזרה וזו הבקשה שלך, היא בקשה מוצדקת. העברתי את הבקשה	
37	שלך לקבל, לקבל את עמדת בא כוח הנתבעת, והוא הסביר לי שאתה מיוצג על ידי	
38	עו"ד בן חור, ולכן יש עליו, כללי האתיקה אוסרים עליו לפנות אליך בלי הסכמה של	
39	עו"ד בן חור.	

1	כן.	מר ציפורי:
2	העברתי את הפניה לעו"ד בן חור. אתמול בבוקר נתתי החלטה שלפיה בהסכמת עו"ד	כב' השופטת:
3	בן חור הוא רשאי להסביר לך על מה הדיון היום, הוא לא חייב להביא לך את כל	
4	הפרוטוקולים, זה לא, אין שום חובה כזאת, ושאתה בפתח עדותך יכול להגיד לנו מה	
5	הייתה השיחה ביניכם? על מה בדיוק דיברתם וכו', כדי לראות שהוא לא ניסה לפעול	
6	מאחורי גבו של בא כוחך בהליך השני, לוודא שלא הוא לא דיבר איתך על ההליך	
7	השני.	
8	כן.	מר ציפורי:
9	באשר להזמנת, למסירת ההזמנה	כב' השופטת:
10	אז רק שנייה, אז הוא צפצץ, בשלב הזה הוא צפצץ על החלטת בית המשפט, נקודה.	מר ציפורי:
11	או-קיי, אז מדברך אני מבינה שאתה לא דיברתם על התיק השני,	כב' השופטת:
12	לא.	מר ציפורי:
13	ולא דיברתם גם על התיק הזה?	כב' השופטת:
14	כן, לא, ממש לא.	מר ציפורי:
15	שנייה, לא דיברתם על התיק השני וגם לא דיברתם על התיק הזה.	כב' השופטת:
16	ביקשתי ממנו בשיחה ההיא גם לשלוח חומרים במייל, הוא לא עשה את זה וגם לא	מר ציפורי:
17	ענה לי. עכשיו אני מבקש שכבודך תתייחס לאקט הבריוני הזה של הנתבע	
18	אז אני אומר לך שכאשר מזמנים עד להעיד ככלל, צריך לחתום על אישור מסירה.	כב' השופטת:
19	אני לא יודעת באיזה איומים הוא איים עליה, האם הוא איים עליה שזה, וגם עליך	
20	דרך אגב, אי התייצבות לעדות אחרי שזומנת כדן ונמסר לך הזימון, זאת באמת	
21	התנהגות שעלולה להביא לסנקציות, אין מה לעשות. ואילו הייתי, אילו שוב אדם, עד	
22	שזומן ולא, לאו דווקא במקרה שלך, עד ראייה לא רוצה להעיד באיזשהו עניין שהוא	
23	עד ראייה לו, מוציאים לו צו הבאה וזה לא נעים כי היא באה המשטרה בלילה	
24	ולוקחת אותו למעצר.	
25	זו הייתה המטרה שלהם דרך אגב, זו הייתה המטרה, לעשות קרקס.	מר ציפורי:
26	אז בואו נראה מה המטרה ובואו נשמע, נתחיל בחקירות.	כב' השופטת:
27	להתחיל בחקירה כבודה?	עוה"ד קלינגר:
28	להתחיל בחקירה.	כב' השופטת:
29	העד מר אלי ציפורי לאחר שהוזהר כדן משיב לשאלות ב"כ הנתבעת 1 עוה"ד יונתן	עוה"ד קלינגר:
30	קלינגר בחקירה ראשית	
31	תודה. מר ציפורי בוקר טוב, אני הולך לשאול אותך שאלות פתוחות בחקירה ראשית. תענה עליהם אמת	
32	כמוכן, רק	
33	מה אתה רומז? אני הוזהרתי על ידי בית המשפט,	ת:
34	אני כבר הזהרתי אותו, כן.	כב' השופטת:
35	אתה לא, אתה לא מופקד פה על האמת והשקר מר קלינגר, אתה ניסית, לא,	ת:
36	מר ציפורי, מר ציפורי	כב' השופטת:
37	אני מבקש שלא כולם (לא ברור)	ת:
38	אתה צודק, אני כבר הזהרתי אותך.	כב' השופטת:
39	כן,	ת:

1	ועכשיו אני מבקשת שאתה תענה בלי לחלק ציונים.	כב' השופטת:
2	מר ציפורי תוכל להסביר לי או לבית המשפט על הנסיבות שהביאו אותך להגיש	ש:
3	תביעה נגד עמותת התמנון לפני כשלוש וחצי שנים?	
4	בשביל זה גררת אותי לירושלים? יש מספר התיק	ת:
5	אני לא, אני אסור לי להסתכל	כב' השופטת:
6	יש מספר, יש מספר, יש את מספר התיק, הוא מוזמן לפני איזה כמה, כמה זה לפני	ת:
7	כמה זמן שהיה?	
8	הוא יודע מה היה בהליך הזה, הוא רוצה שאני אדע מה היה.	כב' השופטת:
9	אז שישתכל	ת:
10	הוא יודע, הוא רוצה שאני אדע.	כב' השופטת:
11	הוא יודע, הכול מפורט	ת:
12	אז בוא אני אגלה לך, בדרך כלל כשהוא שואל שאלות הוא יודע את התשובות, הוא	כב' השופטת:
13	שואל את השאלות כדי שאני אדע.	
14	אז אני אומר, יש את מספר התיק, הוא יודע בדיוק על מה נסוב הזה, הוא מנסה פה	ת:
15	לעשות לי מבחן זיכרון.	
16	מר ציפורי, מר ציפורי	כב' השופטת:
17	שיגיש לי את התביעה, שיגיש לי את התביעה,	ת:
18	מר ציפורי,	כב' השופטת:
19	בבקשה	ת:
20	תקשיב רגע.	כב' השופטת:
21	כן.	ת:
22	הוא יודע את התשובה אבל הוא לא כותב את פסק הדין.	כב' השופטת:
23	כן.	ת:
24	אני מבקשת, הוא מבקש שאני אדע מה, שאני אבין בכמה מילים	כב' השופטת:
25	מפיך מר ציפורי.	ש:
26	מה לדעתך, מה הייתה הסיבה שאתה תבעת?	כב' השופטת:
27	איך הרגשת.	ש:
28	נסיבות	ת:
29	לשון הרע, פגיעה בפרטיות, הפרה חוזית, דיני עבודה.	כב' השופטת:
30	פגיעה בפרטיות, פגיעה בפרטיות.	ת:
31	פגיעה בפרטיות.	כב' השופטת:
32	כן.	ת:
33	כן, שמה? תגיד לי בשתי מילים שאני אבין מה קורה.	כב' השופטת:
34	תוכל לספר איך טענת שהתמנון פגעה בפרטיותך?	ש:
35	תענה, אני אספר פה על ההקשר היותר רחב של פעילות תמנון, כן? תמנון משתפת	ת:
36	פעולה עם נציגי המדינה בצורה לדעתי פסולה, משתמשת במשאב ציבורי שקרוי נט	
37	משפט כדי לפרסם כתבי אישום ועוד כל מיני מסמכים, אני לא רוצה, כל מיני	
38	מסמכים שלדעתי מהווים, (לא ברור) לשיטתי אני חושב שמהווים רמיסה של הגנת	
39	הפרטיות, חוק הגנת הפרטיות. זה כולל כתובות וזה כולל טלפונים, וזה כולל מספרי	

1	תעודות זהות וכיוצא בזה, אני לא מעורה בזה. מה שקרה פה שאני ביררתי נדמה לי	
2	אחרי התביעה, האם המדינה נתנה היתר לפעולת, לתמנון, כן? לתולעת משפט, היתר	
3	להקמת מאגר פרטי? כי היא משתמשת במשאב ציבורי כדי לפרסם דברים שלדעתי	
4	אסור להם להתפרסם. התשובה הייתה לא, זאת אומרת מהרגע הזה ונציגי המדינה	
5	יושבים פה, הם עברו על החוק מה עשתה עם זה המדינה? כמובן שום דבר. אני לא	
6	יודע מה קרה עכשיו	
7	אבל מה התביעה שאתה הגשת?	כב' השופטת:
8	כן, זה ההקשר הזה זה נגזרת של העניין הזה.	ת:
9	הנגזרת של העניין, או-קיי.	כב' השופטת:
10	תוכל לספר על איזו פגיעה בפרטיות תבעת את עמותת התמנון?	ש:
11	זה כתוב בתביעה.	ת:
12	לא, אבל אני לא קראתי.	כב' השופטת:
13	אז	ת:
14	שוב, אני לא רוצה לפגוע בפרטיות שלך, אני לא רוצה להיכנס לתיק שלך.	כב' השופטת:
15	זה מבחן זיכרון,	ת:
16	זה לא מבחן זיכרון, זה לא מבחן זיכרון, אתה לא צריך למצות (לא ברור)	כב' השופטת:
17	מבחן זיכרון אני	ת:
18	תן לי בראשי פרקים.	כב' השופטת:
19	עד כמה שאני זוכר תעודות זהות וכתובות.	ת:
20	תעודות זהות וכתובות, מצוין.	כב' השופטת:
21	ותוכל לספר לבית המשפט מי נתן לך ייעוץ משפטי?	ש:
22	מה?	ת:
23	מי נתן לך ייעוץ משפטי באותו תיק?	ש:
24	מה זה משנה?	כב' השופטת:
25	אני, כבודה אני לא	עוה"ד קלינגר:
26	חיסיון עו"ד לקוח.	ת:
27	בסדר.	ש:
28	ואתה מנסה לפרוץ אותו ולא בפעם הראשונה. כן.	ת:
29	לא, אני לא, בסדר	ש:
30	אל תיתן לו ציונים	כב' השופטת:
31	כן.	ת:
32	כן.	כב' השופטת:
33	תוכל לספר איך התיק הסתיים?	ש:
34	מה?	ת:
35	איך התיק הסתיים?	ש:
36	השופטת קבעה שאני צריך להפקיד עד כמה שאני זוכר ערובה גדולה וסיכויי, קבעה	ת:
37	שסיכויי התביעה קלושים, קבעה משהו כזה והחלטתי לסגת, לא בגלל שאני לא	
38	מאמין בתביעה אלא בגלל ששמים לך איזה שוט של הפקדת ערבות די גבוהה, אומר	
39	לא חשוב, יש ניהול סיכונים בבתי משפט.	

1	במסגרת הבקשה שהוגשה לסלק את התביעה שלך על הסף, אתה צירפת תצהיר של	ש :
2	התובע בתיק הזה בבקשה, ארז אומן. תוכל לספר לבית המשפט איך התצהיר הגיע?	
3	חיסיון עו"ד לקוח.	ת :
4	כבודה, אין חיסיון עו"ד לקוח על מסמכים,	עוה"ד קלינגר :
5	שוב.	כב' השופטת :
6	החיסיון הוא של עוה"ד ולא של הלקוח, והוא על ייעוץ	עוה"ד קלינגר :
7	זה לא נכון, החיסיון הוא של הלקוח ולא של עוה"ד.	כב' השופטת :
8	החיסיון הוא של הלקוח, בדיוק.	ת :
9	עו"ד מחויב לספר דבר	עוה"ד קלינגר :
10	חיסיון הוא של הלקוח	ת :
11	הבנתי למה אתה מתכוון, החיסיון הוא של הלקוח, עוה"ד לא רשאי להפר אותו.	כב' השופטת :
12	כן.	ת :
13	בדיוק.	עוה"ד קלינגר :
14	השאלה היא, החיסיון הוא של הלקוח, החיסיון הוא שלך, ועוה"ד לא רשאי להפר	כב' השופטת :
15	את החיסיון שלך, ואת השאלה שהוא שואל אפשר לשאול באלף ואחת דרכים אחרות	
16	השאלה היא פשוטה. יש ביניכם, הייתה ביניכם היכרות לפני שהוא הגיש לך תצהיר?	
17	לא.	ת :
18	לא רק לפני, כיצד פנית לתובע כדי שהוא יגיש תצהיר?	ש :
19	חיסיון עו"ד לקוח.	ת :
20	כבודה, על השאלה כיצד	עוה"ד קלינגר :
21	אני לא מכיר אותו אז איך, איזה השאלה	ת :
22	לא, זה, על זה, על זה אין חיסיון, בוא, תן לי תשובה פשוטה וזה גם	כב' השופטת :
23	גברתי	ת :
24	אני רק רוצה להביע את ההתנגדות שלי לנוסח קו החקירה, הוא ימשיך עם זה	עוה"ד בן חור :
25	יש לי עוד שלוש שאלות	עוה"ד קלינגר :
26	כן אני רק רוצה, אנחנו מנהלים פה תיק אחר בעצם, זה מה שקורה פה.	עוה"ד בן חור :
27	לא, לא, אני מבינה לאן הוא הולך, בסדר, הבנתי.	כב' השופטת :
28	אני גם מבין לאן הוא הולך.	עוה"ד בן חור :
29	התיק, אנחנו לא מנהלים תיק אחר כי התיק האחר נמחק, כן.	כב' השופטת :
30	כן אז תוכל להסביר מה היה הקשר שלך עם התובע שגרם להביא את התצהיר?	ש :
31	אני מסביר לך, לא הכרתי אותו, שוב, זהו ויש חיסיון עו"ד לקוח.	ת :
32	אז תוכל להסביר איך פנית אליו כדי לקבל את התצהיר ממנו?	ש :
33	יש לו חיסיון עו"ד לקוח.	ת :
34	למי יש חיסיון?	כב' השופטת :
35	חיסיון עו"ד לקוח	ת :
36	לעוה"ד אין חיסיון, לחיסיון אין (לא ברור)	כב' השופטת :
37	עוה"ד שלך לא מעיד, החיסיון הוא של עוה"ד שלך.	ש :
38	לא מכיר אותו, ולא פניתי אליו.	ת :
39	לא פנית אליו	ש :

1	לא.	ת:
2	מעולם?	ש:
3	כן.	ת:
4	אתה יכול להגיד מי כן פנה אליו כדי להביא את התצהיר.	ש:
5	חיסיון עו"ד לקוח.	ת:
6	אין חיסיון, זה לא תשובה.	כב' השופטת:
7	מה לא חיסיון?	ת:
8	חיסיון עו"ד לקוח אוסר על עוה"ד להעיד.	כב' השופטת:
9	כן.	ת:
10	זה הכול, הוא לא עוזר, הוא לא עוזר ללקוח.	כב' השופטת:
11	הוא לא חל עליך.	ש:
12	אני לא יכול לתת תשובה,	ת:
13	אתה להגיד מי פנה אליו בשמך?	ש:
14	אני לא יכול תשובה ברורה לכך.	ת:
15	כבודו אני מבקש להכריז על העד כעד עוין.	עוה"ד קלינגר:
16	אנחנו לא בהליך פלילי ואין פה עדים עוינים, באמת,	עוה"ד בן חור:
17	לא, רק לשאול אותו את השאלה הזאת.	עוה"ד קלינגר:
18	וזה לא, קודם כל	עוה"ד בן חור:
19	תשאל אותו, תשאל אותו איך שאתה רוצה.	כב' השופטת:
20	גברתי אני רק רוצה להביע התנגדות, אני רוצה שההתנגדות שלי גם תירשם. אנחנו	עוה"ד בן חור:
21	לא בהליך פלילי פה עדים עוינים והוא מבצע חקירה ראשית, הוא קיבל את התשובה,	
22	הוא לא מרוצה,	
23	לא קיבלתי, לא קיבלתי.	עוה"ד קלינגר:
24	הוא לא אומר, אני לא סיימתי את ההתנגדות ואתה לא תפריע לי. הוא לא מרוצה	עוה"ד בן חור:
25	מהתשובה, אני מבין את זה, אבל זאת זכותו של עו"ד לא להיות מרוצה מתשובה.	
26	בסדר, כן תשאל את השאלה.	כב' השופטת:
27	תוכל לאשר לי שמי שביצע את הפניה היה עוה"ד שלך בן חור?	ש:
28	אני לא יכול לאשר לך דבר.	ת:
29	בסדר, שאלה הבאה.	כב' השופטת:
30	בסדר גמור, תוכל לאשר לי או תוכל לספר, האם ביקשת דלתיים סגורות באותו תיק	ש:
31	שתבעת את התמנון?	
32	לא הבנתי.	ת:
33	תוכל לספר לי האם ביקשת שהתיק שתבעת את התמנון	ש:
34	אני לא יכול לזכור.	ת:
35	אתה לא יכול לזכור. תוכל	ש:
36	לא היה דיון.	ת:
37	כן, לא, לבקש דלתיים סגורות אפשר גם עם הגשת התביעה.	כב' השופטת:
38	לא זוכר.	ת:
39	לא זוכר.	כב' השופטת:

1	ש:	לא זוכר. תוכל לספר לי האם כשהתצהיר של ארז, או כשהתצהיר של ארז הוגש,
2		איזה אמצעים נקטת?
3	ת:	איזה מה?
4	ש:	אמצעים נקטת כדי שהפרטים שהוא אומר שכל כך חשובים
5	ת:	כן,
6	ש:	יישמרו ולא יפורסמו?
7	ת:	לא, אני לא מבין את השאלה, אני באמת לא מבין את השאלה.
8	כב' השופטת:	אתה הגשת תצהיר
9	ת:	חיסיון עו"ד לקוח.
10	כב' השופטת:	לא, אין לו חיסיון, בוא תנסה לשמוע את השאלה שלי, בסדר? תראה, בוא, אני רוצה
11		להסביר לך וגם לכל האחרים שנוכחים פה באולם. אני מנסה להגיע לתוצאה
12	ת:	סמכתי על הייעוץ המשפטי שקיבלתי, קראתי את כל המסמכים.
13	כב' השופטת:	אבל, מצוין, אבל אני שואלת שאלה אחרת עכשיו. אם אני מבינה נכון. הטרוניה שלך
14		על תולעת המשפט היא שהם מפרסמים פרטים שפוגעים בפרטיות, נכון?
15	ת:	נכון, והמדינה משתפת עם זה פעולה.
16	כב' השופטת:	או-קיי, אז הבנתי נכון את הטרוניה.
17	ת:	כן, והם עושים מזה גם כסף על חשבון המדינה.
18	כב' השופטת:	הבנתי. לכן הוא שואל אותך כרגע, האם כשאתה הגשת את התביעה שלך, לא את
19		התביעה שלך, כשאתה הגשת את התצהיר של התובע, כי מה שמשנה מבחינתי זה
20		התובע, כי הוא זה שנמצא בפניי, האם כשאתה הגשת את התצהיר של התובע, נקטת
21		באיזושהי
22	ת:	סמכתי על הייעוץ המשפטי שקיבלתי.
23	ש:	אתה יכול לפרט מה הוא היה?
24	כב' השופטת:	לא, זה הוא לא יכול,
25	עוה"ד בן חור:	הוא לא יפרט, יש לו חיסיון (לא ברור)
26	כב' השופטת:	לא צריך לפרט. אבל אני שואלת
27	ת:	אני,
28	כב' השופטת:	אתה סמכת על הייעוץ המשפטי וזה טוב
29	ת:	אני רוצה, כמו שהוא אמר עוין וכדומה. אני מתריע שוב ושוב שהאיש הזה, (לא ברור)
30		הזה, מנסה כל פעם להלך עליי אימים ולפרוץ את חיסיון עו"ד לקוח.
31	כב' השופטת:	אז כרגע אני אומרת לך דבר אחר, אני לא מנסה לפרוץ שום דבר, אני שואלת שאלה
32		פשוטה. כשהגשת את התצהיר של התובע לתיק ההוא, האם ביקשת איזושהי בקשה
33		מבית המשפט לכסות את פרטיו של המצהיר שם?
34	ת:	לא זכור לי דבר כזה.
35	ש:	מעולה. אני מראה לך את הבקשה שהגשת עם
36	ת:	אז זה מבחן זיכרון אני מבין.
37	ש:	לא, הפוך.
38	ת:	מבחן זיכרון.
39	כב' השופטת:	להפך, להפך, אם הוא היה

1	עד עכשיו, למה לא מסרת לי את זה אתמול? אני שואל, למה לא מסרת לי את זה	ת:
2	אתמול?	
3	הוא לא מסר לך	כב' השופטת:
4	למה לא מסרת לי? אני מבקש, את רואה שהוא מנסה לשטות בי.	ת:
5	הוא לא מנסה לשטות.	כב' השופטת:
6	הוא מנסה לשטות בי	ת:
7	אני יודעת שיש ביניכם הרבה דם רע.	כב' השופטת:
8	מנסה לשטות, מדובר בעבריו, פשוט, מדובר בעבריו שמנסה לשטות בי. שבועיים	ת:
9	אני מתחנן לבקש מסמכים, אז הוא עכשיו מנסה את יודעת, לרמות, ככה, ככה הם	
10	רגילים.	
11	מר ציפורי, מר ציפורי, תקשיב מעבר לזה שהלשון שבה אתה נוקט היא לא מכובדת	כב' השופטת:
12	ולא מכבדת, ולא בפעם הראשונה,	
13	כן.	ת:
14	וזה נראה לי שאתה	כב' השופטת:
15	וההתנהלות שלהם היא ממש מכבדת.	ת:
16	מעבר לזה שאתה, אני מבקשת שאתה, אני עוד לא יודעת מה הוא שואל על המסמך	כב' השופטת:
17	הזה, יכול להיות שהוא רק רוצה לשאול אם זה באמת המסמך, יכול להיות שהוא	
18	רוצה לשאול שאלה אחרת כרגע הוא מגיש לך את המסמך	
19	תקרא.	ש:
20	עכשיו אני שואל כשביקשתי אתמול לשלוח לי את המסמכים	ת:
21	ביקשת אתמול ואני קבעתי שאין חובה להמציא לך את המסמכים	כב' השופטת:
22	כן, או-קיי.	ת:
23	עכשיו תסתכל במסמך.	כב' השופטת:
24	תקרא בסבלנות. תגיד לי שסיימת.	ש:
25	כן.	ת:
26	סיימת לקרוא?	ש:
27	לא, אני לא סיימתי, תפנה אותי לשורה הוא רוצה שאני אקרא ארבעה עמודים?	ת:
28	מה השאלה שאתה שואל ולפי זה נראה אם לקרוא, צריך לקרוא את כל המסמך.	כב' השופטת:
29	תוכל להסביר לי איך התצהיר של מר אומן בבקשה הזאת קשור לטענות שלך מר	ש:
30	ציפורי כנגד בתי המשפט.	
31	טוב, אני מתנגד לשאלה. ברשימת העדים שלנו פורטו נימוקים להבאתו של מר	עוה"ד בן חור:
32	ציפורי, בין הנימוקים לא הועברו השאלות למה הוא הגיש בקשות שונות בהליך	
33	הקודם, זכותו להגיש בקשות ככל שירצה, אני לא מבין את הרלוונטיות של השאלה.	
34	מעבר לזה	כב' השופטת:
35	אין בעיה.	עוה"ד קלינגר:
36	כפי שהערתי בפתח הדברים, אני מבטיחה לך שאני יודעת לקרוא ואקרא, אין צורך	כב' השופטת:
37	שהוא יקריא ויפרש.	
38	אין בעיה, בזו הסתיימה חקירתו מטעמי.	עוה"ד קלינגר:
39	מצוין. חקירה	כב' השופטת:

1	אני רוצה לקבל את הפרטים המלאים של שני עוה"ד האלה גם לאור הערתך על	ת:
2	בריונות שלו, זה.	
3	חקירה נגדית לב"כ	כב' השופטת:
4	של האיש הזה, מר זומר, אם תוכל למסור לי את הפרטים שלך בבקשה.	ת:
5	חקירה נגדית לב"כ המדינה?	כב' השופטת:
6	לא, אין צורך, אין צורך	לא ידוע:
7	מר זומר.	ת:
8	לבא כוח התובע.	כב' השופטת:
9	אין צורך בחקירה נגדית אני רק	עוה"ד קלינגר:
10	לי את הפרטים על רקע ההערות שלי	ת:
11	מבקש להגיש לבית המשפט את התכתובת המלאה עם העד ככל שהוא טוען אחרת,	עוה"ד קלינגר:
12	(לא ברור) לא הייתה בכתב מטעמי. וככל שדרש שיש גם הקלטה של המסירה	
13	הבנתי.	ת:
14	להקדים שלא הייתה בריונות.	עוה"ד קלינגר:
15	הייתה הערה מפורשת פה הייתה הערה מפורשת	ת:
16	חקירה נגדית לבא כוח התובע.	כב' השופטת:
17	אין חקירה נגדית.	עוה"ד בן חור:
18	אין חקירה נגדית תודה רבה לך מר ציפורי.	כב' השופטת:
19	אני מבקש לקבל את הפרטים.	מר ציפורי:
20	את שכרו, תודה	עוה"ד קלינגר:
21	של שני (לא ברור) במיוחד על רקע ההערה הזאת של	מר ציפורי:
22	בא כוח הנתבעת ביקש שאפסוק לך את שכרך על הגעתך לדיון	כב' השופטת:
23	איך? לא הבנתי.	מר ציפורי:
24	כוח הנתבעת ביקש שאני אפסוק לך שכר על זה שהגעת לפה	כב' השופטת:
25	שכר טרחת עדים, הם נושאים בו.	עוה"ד בן חור:
26	נכון, כל עוד אין פסק דין, נכון.	עוה"ד קלינגר:
27	לא הבנתי, לא עניתי לשאלה.	מר ציפורי:
28	מגיע לך כסף על יום העדות מר ציפורי.	עוה"ד קלינגר:
29	אני שואלת, מגיע לך	כב' השופטת:
30	די בזכות לי, אל, אל תתנשא	מר ציפורי:
31	מר ציפורי, מר ציפורי	כב' השופטת:
32	ההתנהלות שלך	מר ציפורי:
33	מר ציפורי, מר ציפורי, אני שואלת אותך אני אומרת לך, אני מספרת לך שהוא	כב' השופטת:
34	כי הוא, דרך אגב אני רוצה לספר על נסיבות אישיות למרות שהחבורה הזאת הרי	מר ציפורי:
35	היא מומחית (לא ברור). אני שלושה חודשים ביליתי השנה בבית חולים, כן? בנסיבות	
36	רפואיות לא פשוטות אני בשיקום עכשיו. החבורה האכזרית הזאת, האכזרית הזאת,	
37	אני גם לא נוהג, החבורה האכזרית הזו זה שאיים עליי יושב פה (לא ברור) לאשתי,	
38	מטרידה אותי. את יודעת למה היא עושה את זה?	
39	אתה,	כב' השופטת:

1	כחלק מהדס הרע, מטרידה אותי פשוט עד לירושלים,	מר ציפורי:
2	אתה הגעת לפה בתחבורה ציבורית?	כב' השופטת:
3	מה?	מר ציפורי:
4	אתה הגעת לפה בתחבורה ציבורית?	כב' השופטת:
5	הגעתי לזה כי הטרחתי את הבת שלי שלא תעבוד היום ותביא אותי.	מר ציפורי:
6	הנתבעת תישא בשכרו של העד בסך 750 ש"ח תודה רבה לך.	כב' השופטת:
7	תודה.	מר ציפורי:
8	(לא ברור) הישיבה כדי שנוכל להעביר	עוה"ד קלינגר:
9	העברתי לו בביט עכשיו.	לא ידוע:
10	אתה מעביר עכשיו בביט? יום טוב מר ציפורי.	עוה"ד קלינגר:
11	תודה רבה.	כב' השופטת:
12	שנייה גברתי, אני רק רוצה, אני רק חצי שנייה, אני רק רוצה לומר משהו,	לא ידוע:
13	לומר מילה למר ציפורי מחוץ לעדות.	עוה"ד קלינגר:
14	לא, לא, אני לא, מוותר על התענוג.	מר ציפורי:
15	תודה.	כב' השופטת:
16	גברתי	עוה"ד קלינגר:
17	להתראות אלי.	עוה"ד בן חור:
18	לא היה לנו צורך כמובן בחקירה נגדית אבל אני חייב לומר שאני מתנגד למה	עוה"ד קלינגר:
19	ששמעתי כאן. הדברים החמורים, טענות קונספירטיביים נגד המדינה, ואני חייב	
20	לומר את הדברים	
21	אתה לא חייב לומר שום דבר, התובע בבקשה	כב' השופטת:
22	זה התצהיר שלך.	עוה"ד בן חור:
23	מר אומן אני מזהירה אותך שעליך לומר את האמת שאם לא כן אתה צפוי לעונשים	כב' השופטת:
24	הקבועים בחוק.	
25	אומן או אומן?	עוה"ד קלינגר:
26	ארז אומן	מר אומן:
27	אומן, בסדר גמור.	עוה"ד קלינגר:
28	חקירה נגדית לבא כוח הנתבעים 1 ו-2.	כב' השופטת:
29		
30	התובע מר ארז אומן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות ב"כ הנתבעות 1-2 עוה"ד יונתן קלינגר בחקירה	
31	נגדית	
32	מר אומן טוב תאשר לי שלראשונה פנית להנהלת בתי המשפט בחודש 2017 עם	ש:
33	דרישה כללית שלא יתפרסם עליך מידע	
34	מה זאת אומרת לא יתפרסם עלי מידע? אני לא מבין מה, אני כבר עשר שנים רודף	ת:
35	אחריהם.	
36	זה בדיוק מה שהוא שואל ממתי, האם זה נכון שהפניה הראשונה הייתה ב-2017?	כב' השופטת:
37	אני חושב שכן, אפילו, אפילו לפני זה גם אני חושב, אפילו לפני זה. היה לי היה לי עוד	ת:
38	תיק, שפניתי אליהם, ויש מישהי בשם אורנה מהנהלת בתי המשפט, וביקשתי מהם	

- 1 להסיר את הפרסומים שכל מ
2 מבקרת בתי המשפט והייתה איתי בקשר.
3 ש: אני מפנה אותך, אתה הגשת עדכון, זה נספח 3 לבקשה של התובע לראיות לסתור.
4 תאשר לי שבית המשפט כבר בשנת 2017 דחה את הטענות שלך.
5 ת: מה? מה הוא דחה? סליחה.
6 ש: בית המשפט בשנת 2017 ענה לך ואמר לך
7 כב' השופטת: הנהלת בתי המשפט אתה מתכוון?
8 ש: הנהלת בתי המשפט אמרה לך שהטענות שלך נדחות.
9 ת: אתה יכול להראות לי פה בתצהיר, מה זה אומר? אני לא מבין.
10 ש: אתה יכול להראות בחומר המשלים את המכתב שדוחה?
11 ת: יש כל כך הרבה פניות להנהלת בתי המשפט במשך שנים, עוד לפני שהכרתי את עו"ד
12 בן חור אני רודף אחריהם גברתי השופטת, עשר שנים שיפסיקו.
13 ש: זה החומרים המשלימים שהנהלת בתי המשפט הגישה,
14 ת: איפה זה?
15 ש: זה הוגש בתיק.
16 עוה"ד בן חור: גברתי אני יש לי התנגדות לחומרים המשלימים הללו ואני אגיד מדוע. החומרים
17 המשלימים הללו שחברי מציג
18 ת: הנה, זאת אורנה, נכון, זה מה
19 עוה"ד בן חור: עצור שנייה,
20 ת: כן.
21 עוה"ד בן חור: החומרים המשלימים שחברי מציג כעת הוגשו על ידי הנהלת בתי המשפט ביום
22 13/11/2025 והם לא הוגשו במסגרת העדות הראשית שלה. למעשה הנהלת בתי
23 המשפט לקחה על עצמה להגיש תגובה לבקשה שלי, שהתקבלה באופן חלקי להבאת
24 ראיות סותרות, מבלי שהתגובה הזאת נדרשה בכלל. עכשיו אם המידע הזה היה
25 ברשותה היא הייתה צריכה לגלות אותו במהלך ההליכים המקדמיים, היא הייתה
26 צריכה לצרף אותו, היא הייתה צריכה לצרף אותו לתצהיר העדות הראשית שלה.
27 עכשיו היא לא עשתה את זה היא לקחה על עצמה להגיש ראיות שאני נחשפתי אליהם
28 רק ב-13/11/2025. אני אציין יותר מזה, הראיות הללו לא נשלחו אלי במייל, לא
29 קיבלתי אותם מחברי בדוא"ל. זאת אומרת, מדובר פה למעשה במצב שכמו
30 שהפסיקה קובעת את הראיות צריך להגיש כמקשה אחת. אז אם
31 גברתי, יש צורך לענות על זה? עוה"ד קלינגר:
32 אם היה לי מתוקף החוק, מתוקף סעיף, מתוקף החוק יש לי את הזכות להביא ראיות
33 עוה"ד בן חור: סותרות, אין להם את הפריבילגיה הזאת. עכשיו אם אנחנו באים ואנחנו מקפידים על
34 סדרי הדין, בסדר. אם אנחנו לא מקפידים על סדרי הדין גם בסדר, אבל אני רוצה
35 שתינתן החלטה לגבי המסמך הזה.
36 ת: הטענה של אדוני היא שזה לא הוגש בזמן, או שזה לא גולה בזמן? מה הטענה?
37 עוה"ד בן חור: זה לא גולה,
38 כב' השופטת: זה לא גולה.
39 עוה"ד בן חור: הוא לא גולה, והוא גם לא הוגש בזמן.

1	כן, זה לא גולה.	כב' השופטת:
2	כבודה החליטה בהחלטה פה ביום שהנהלת בתי המשפט רשאת להגיש את	עוה"ד קלינגר:
3	המסמכים האלה, ברגע שכבודה החליטה זאת המסמכים נמצאים (לא ברור)	
4	אני לא,	עוה"ד בן חור:
5	תן לי לסיים.	עוה"ד קלינגר:
6	לא, אני לא, אני לא מבין, מי שעונה פה זה בא כוח נתבעים 1-2,	עוה"ד בן חור:
7	רגע, אני זה שחוקר.	עוה"ד קלינגר:
8	לא נתבעים, לא הנהלת בתי המשפט, אני לא סיימתי, אבל לא, לא בא כוח הנהלת	עוה"ד בן חור:
9	בתי המשפט. הוא בא ועכשיו מגן על העמדה של הנהלת בתי המשפט.	
10	אני לא מגן על העמדה של הנהלת בתי המשפט	עוה"ד קלינגר:
11	גם אין לו ידיעה מה בא כוח הנהלת בתי המשפט שלח לי או לא שלח לי, ההתנגדות	עוה"ד בן חור:
12	שלו לא במקומה.	
13	בהחלטה של כבודה	עוה"ד קלינגר:
14	אני, כתוב בהחלטה שלי בסעיף 19, אני מתירה להגיש את התכתבות התובע עם	כב' השופטת:
15	הנתבעת 3, המכונה בבקשה הראייה הרביעית, ומסמכים מתוך אתר רשם החברות	
16	המכונים בבקשה הראייה החמישית, מסמכים האלה צורפו כנספחים לבקשה,	
17	הנתבעת 3 רשאת להגיש מסמכים נוספים מתוך ההתכתבות, אני כבר (לא ברור)	
18	והחלטתי, כן, כן.	
19	אתה מאשר לי שב-2017 דחו לראשונה את הטענה שלך?	ש:
20	הם רשמו שזה באחריות הנהלת בתי המשפט לעדכן אני לא, אני לא משפטן, אני לא	ת:
21	מבין (לא ברור)	
22	אני לא משפטן ולא מבין מעולה. ותאשר לי שמשנת 2017 ועד יום הגשת התביעה,	ש:
23	אפשר רק את המסמכים בחזרה? תודה רבה. ועד יום הגשת התביעה קיבלת ייעוץ	
24	משפטי מארבעה עו"ד שונים, שהם לא עוה"ד בתיק הזה בנוגע לתיקים שהתלוננת	
25	עליהם, נכון?	
26	לפניו היה לי, כן, היה לי עוד עו"ד שהתייעצתי, הייתי צריך	ת:
27	ארבעה.	ש:
28	אני לא יודע כמה.	ת:
29	אז בוא תאשר לי בבקשה, בתיק של ביטוח לאומי 54894 ייצגה אותך ענת קימלמן,	ש:
30	קימלמן, נכון?	
31	קיבלתי סיוע משפטי ממושרד המשפטים, נכון,	ת:
32	מעולה.	ש:
33	אבל היא ייצגה אותי בנכות שלי.	ת:
34	כן.	ש:
35	כן	ת:
36	והיא לא ביקשה איסורי פרסום, היא לא אמרה לך (לא ברור) נכון?	ש:
37	לא זוכר, לא זוכר.	ת:
38	וניצח הלל כהן ייצג אותך גם כן, נכון? בתיק של קופות גמל שאתה ביקשת לתבוע,	ש:
39	נכון?	

1	כן,	ת:
2	נספח 17 לתצהיר שלך.	ש:
3		ת:
4	הוא חסוי אז איך אתה יודע על זה?	
5	כי אתה צירפת אותו כנספח 17 לתצהיר שלך.	ש:
6	או-קיי.	ת:
7	ובנספח,	ש:
8	אבל זו תביעה אזרחית כנגד קופת גמל.	ת:
9	נכון.	ש:
10	כן הוא שואל אם היית מיוצג שם.	כב' השופטת:
11	הוא נתן לך	ש:
12	עו"ד.	כב' השופטת:
13	ועוה"ד הסביר לך	ש:
14	עוה"ד	ת:
15	נספח 17 זה תביעת אחוזי הנכות, זה לא,	עוה"ד בן חור:
16	או-קיי.	ש:
17	איזה נספח זה?	עוה"ד בן חור:
18	העד אישר.	עוה"ד קלינגר:
19	אבל זה לא מופיע באותו נסח.	עוה"ד בן חור:
20	ותמיר בלנק אותך בתביעה נגד ברימג, נכון?	ש:
21	נכון.	ת:
22	יפה. ויעל רצון הפנה אותך בתביעת הספרייה הלאומית, נכון?	ש:
23	כן.	ת:
24	וכל אחד מהם דיברת איתו על לחסות את ההליכים האלה? הם הסבירו לך	ש:
25	שההליכים בבתי המשפט הם פומביים?	
26	לא, עד שראיתי שפרסמת את התעודות זהות שלי ואת החתימות שלי ואת הכול.	ת:
27	או-קיי.	ש:
28	אבל הגעתי איתם לפשרה עם הספרייה הלאומית, כי הם לא שילמו לי כמה דברים.	ת:
29	אני רוצה שתפתח בתצהיר שלך את נספח 21 בבקשה.	ש:
30	כן.	ת:
31	כן, הוא מולך?	ש:
32	כן, כן.	ת:
33	מולך, שנייה, אני גם רוצה שהוא יהיה מולי. תוכל, בנספח 21 רגע, אני בנספח 9	ש:
34	שלום, מבקש לדעת מדוע הינכם מפרסמים בגוגל לינק פתוח לכל דורש בשמי שאפשר	ת:
35	למצוא מספר תעודת זהות שלי, דוגמת חתימה ומספר חשבון בנק.	
36	לא ביקשתי שתקריא	ש:
37	או-קיי.	ת:
38	ביקשתי רק שיהיה מול.	ש:
39	פרסמו את המספר חשבון בנק שלי.	ת:

1	בסדר, שנייה אחת, זה מה שביקשתי,	ש:
2	זה נספח 21.	ת:
3	או-קיי. אתה, אני יכול, אני לא רוצה לקום כדי לא להתרחק מהמיקרופון, אתה יכול	ש:
4	לאשר לי שאתה העברת את המסמך הזה לעוה"ד שלך ביום 14/06/2022? אתה רואה	
5	שעשית העבר למייל? אתה רואה את התאריך של העבר?	
6	שלחתי את זה לכם.	ת:
7	לא.	ש:
8	כן, כתוב בהתחלה כתוב מעל, מעל הטקסט שכתוב שלום אז כתוב שאתה שלחת את	כב' השופטת:
9	זה אליהם ומעל זה כתוב ששלחת את זה לעוה"ד שלך.	
10	כן.	ת:
11	כלומר תאשר לי שביום 14/06/2022 חצי שנה לפני שהגשת את התביעה פה, כן? אתה	ש:
12	כבר העברת חומר לעוה"ד שלך, נכון?	
13	כן, לעוה"ד שלי.	ת:
14	או-קיי. ותאשר לי שעוה"ד שלך הנחה אותך לאסוף עוד מסמכים.	ש:
15	מה זאת אומרת הנחה אותי?	ת:
16	לאסוף עוד מסמכים.	ש:
17	אני ביוזמתי שלחתי לו.	ת:
18	או-קיי. תפנה בבקשה לנספח 26 לתצהיר שלך, אתה יכול להקריא את הכותרת?	ש:
19	שלום למה אתם מפרסמים ברחבי הרשת את מספר התעודת זהות שלי?	ת:
20	כותרת, כותרת של הנספח.	ש:
21	עמוד קודם.	כב' השופטת:
22	עמוד קודם.	ש:
23	כן, ההתכתבות לא הבנתי, בין התובע לעמותה מרץ 2022.	ת:
24	ועמוד אחרי	ש:
25	עמוד אחרי זה יש את הפניה שלי אליכם.	ת:
26	אתה בטוח שזה מרץ 2022 ולא 2021?	ש:
27	סליחה, 2021, כן.	ת:
28	תודה רבה.	ש:
29	03/03/2021	ת:
30	עכשיו לך בבקשה לייפוי הכוח שלך בתיק, אתה ראית אותו?	ש:
31	איזה עמוד? תפנה אותי.	ת:
32	להפנות אותך? אני מראה לך את כתב התביעה, זה ייפוי הכוח שלך בתיק הזה, תוכל	ש:
33	להגיד לי באיזה תאריך נחתם ייפוי הכוח?	
34	11/09/2022	ת:
35	והתביעה הוגשה שלושה חודשים אחר כך, נכון?	ש:
36	אם זה הוגש, זה הוגש.	ת:
37	תראה לו גברתי, אני מבקש שהוא יראה לו את כתב התביעה, תאריכים	עוה"ד בן חור:
38	אני לא צריך	עוה"ד קלינגר:

1	שהדברים לא יוותרו, אני לא סיימתי, אני מבקש שהוא יראה לו את כתב התביעה	עוה"ד בן חור:
2	שלא, הדברים לא יוותרו בעלמא	
3	העד אישר.	עוה"ד קלינגר:
4	אם יש לו מסמך שיראה לו.	עוה"ד בן חור:
5	אבל אני שואלת שוב, יש ספק, יש מחלוקת מתי הוגשה התביעה?	כב' השופטת:
6	לא, אין מחלוקת.	עוה"ד קלינגר:
7	אז מה אתה שואל אותו?	כב' השופטת:
8	או-קיי. אני רוצה לעבור איתך בבקשה על הנספחים לתצהיר שלך. לפני זה, אני פשוט	ש:
9	אשאל את זה בכלליות ואחרי זה אם תגיד לי לא נעבור, נספח, נספח, נספח, תאשר לי	
10	בבקשה שנספחים 2, 3, 4, 9, 17, 22 ו-34 לא הוכנו על-ידך ולא בדיעתך האישית.	
11	איפה? אני לא מבין.	ת:
12	נעבור אחד-אחד, תפתח את נספח 2 בבקשה לכתב התביעה, לתצהיר שלך.	ש:
13	נספח 2, כן.	ת:
14	כן, הוא מולך?	ש:
15	כן.	ת:
16	אתה עשית את צילום המסך הזה?	ש:
17	אני באתי לבית של עדי כי אתם הכרחתם אותי ללכת, אני זוכר את זה, ישבנו על	ת:
18	התביעה ורציתי, שלחתי לו הרבה מסמכים של צילומי מסך והלכתי לבית שלו בגבעה	
19	הצרפתית שמה, נורא קשה להגיע לשם ורציתי להראות לו את הפרסומים שלהם.	
20	ואני צילמתי את זה יחד איתו בבית שישבנו את זה, הוא לא הבין איך יכול להיות	
21	שמפרסמים עליי ארז אומן, א"א, אבל אתם קשרתם את השם שלי לפסק דין	
22	שלי.	
23	אני שאלתי שאלה פשוטה, אתה הכנת את הנספח הזה, או עוה"ד שלך הכין אותו?	ש:
24	לא אני הכנתי אותו.	ת:
25	לא אתה. בוא נעבור לנספח 3 בבקשה, אתה הכנת אותו?	ש:
26	מה זה השאלה כאילו אם אני הכנתי אותו? לא הבנתי.	ת:
27	מי צילם את הצילום מסך הזה? זה צילום מסך, נכון?	כב' השופטת:
28	כן.	עוה"ד קלינגר:
29	כן. אני העברתי לו הרבה צילומי מסך וסרטונים אני עשיתי בבית עם עיתון	ת:
30	אלה לא אבל צילומי מסך שאתה הכנת?	ש:
31	כן.	ת:
32	מה שהוא שואל זה בדיוק, זה בדיוק מה שהוא מנסה להבין. אתה (לא ברור)	כב' השופטת:
33	אני צילמתי לו את זה, אני צילמתי לו את זה בבית,	ת:
34	חשבון הטוויטר שלך.	ש:
35	אני צילמתי את זה שהייתי איתו בבית, נכנס, היינו ביחד מול, היה לו מחשב נייד	ת:
36	בבית והראיתי כי הוא לא, כי הם פרסמו משהו כופים עליי או משהו ואני הראיתי לך	
37	את זה בבית בגבעה הצרפתית.	
38	השאלה היא האם אתה ביצעת את צילום המסך או	ש:
39	כן.	ת:

- 1 אתה ביצעת! חשבון הטוויטר עדי בן חור שלך? זה מה שאתה אומר! ש:
- 2 זה לא זה (הקלטה נקטעה) אני צילמתי מהפלאפון שלי את המחשב שלו להראות ת:
- 3 שגם יהיה לי אצלי.
- 4 וגם נספח 4 לא אתה הכנת? ש:
- 5 מה זה נספח 4? ת:
- 6 4, עוד, עוד צילום מסך. ש:
- 7 גם צילומים. כב' השופטת:
- 8 גם, אותו דבר, אותו מה שהייתי אז אצלו. ת:
- 9 בוא נתקדם לנספח 9, בבקשה. ש:
- 10 כן. ת:
- 11 כן, נספח 9. ש:
- 12 כן. ת:
- 13 אתה גם הכנת? ש:
- 14 גם, אותו דבר (לא ברור) ת:
- 15 לא היית שם, נכון? ש:
- 16 מה זה? ת:
- 17 הוא אומר הפוך. כב' השופטת:
- 18 לא, לא אתה הדפסת את זה, זה לא מחשבון הטוויטר שלך, נכון? ש:
- 19 לא אני לא הדפסתי את זה, אני לא הדפסתי שום דבר. ת:
- 20 גברתי, עוה"ד בן חור: כב' השופטת:
- 21 הוא אמר יפה, הוא אמר שהוא עשה את זה במחשב הוא היה עם עוה"ד שלו מול
- 22 מחשב
- 23 אני הייתי בבית שלו וצילמתי את זה שמה. ת:
- 24 אני כב' השופטת:
- 25 כי אני רציתי שגם יהיה לי הוכחות בטלפון שלי כי אני עושה, אני מתעד הכול ב- ת:
- 26
- 27
- 28 נכה, יש לי שני ילדים אוטיסטים על הרצף. הם הכריחו אותי, אני שעה וחצי יש לו,
- 29 הבניין שלו מאוד לא נגיש, שעה לקח לי לעלות, ואני זוכר ירד המון גשם באותו יום
- 30 ואני רודף אחריהם גברתי השופטת לפני שאני הכרתי, יש לי את כל הדברים האלה
- 31 כבר לפני שהכרתי את עוה"ד הזה, כבר לפני הרבה שנים.
- 32 ונספח, ש:
- 33 בוא, פשוט תענה לשאלות. כב' השופטת:
- 34 אני עוד מעט מסיים את הכיוון הזה ועובר לכיוון הבא, תני לי עוד כמה שאלות, ש:
- 35 בסדר? ונספח 17 גם לא אתה הדפסת, נכון? אתה יכול להגיד לי באיזה תאריך.
- 36 רק רגע, אתה אמרת מספר 17, תן לי לעבור אליו, תן לי לראות אותו ת:
- 37 גברתי, אפשר להנמיך קצת את הטמפרטורות במזגן, קצת חם לי. עוה"ד בן חור:
- 38 חם לך? כב' השופטת:
- 39 חם, או שכבודה תאשר לנו להיות בלי ז'קטים. עוה"ד קלינגר:

1	א' אני מאשרת לכם להיות בלי ז'קטים.	כב' השופטת:
2	נספח 17?	ת:
3	עו"ד בן חור, אם מותר בלי ז'קטים אנחנו	עוה"ד קלינגר:
4	הנה, הפחתתי את הטמפרטורה עוד שנייה יהיה פה יותר נעים.	כב' השופטת:
5	הפעם שאני מסכים עם עו"ד קרינגל.	עוה"ד בן חור:
6	לא, פעם שנייה, פעם שנייה, גם עם העדות של ציפורי, חכה.	עוה"ד קלינגר:
7	אני רואה שזה ראשיתה של ידידות מופלאה.	כב' השופטת:
8	אין ספק.	עוה"ד בן חור:
9	נספח 17 זה צילום מסך של, זה צילום מסך או מה זה? אני לא מבין.	ת:
10	אתה יודע באיזה תאריך עשית את, עוה"ד שלך עשה את צילום המסך הזה?	ש:
11	לא, אני לא יודע, אני לא יודע לא	ת:
12	אני לא יודע. אתה יודע אם הוא לפני או אחרי?	ש:
13	אבל שלחתי לכם את כל זה, גברתי השופטת, אני שלחתי להם את זה במאות מיילים,	ת:
14	מאות.	
15	אני ראיתי, אני ראיתי את המיילים שלך, אבל עכשיו	כב' השופטת:
16	אני, אני	ת:
17	יש חשיבות לתאריכים כבודה, ולכן	עוה"ד קלינגר:
18	לכן, בסדר.	כב' השופטת:
19	אתה לא יודע באיזה תאריך צילום המסך הזה עשה	ש:
20	לא, לא.	ת:
21	אתה יודע אם זה לפני או אחרי	ש:
22	לא,	ת:
23	שקיבלו צווים מסוימים בתיקים?	ש:
24	לא, לא, לא	ת:
25	יש פה תיקים שאתה תעבור אל העמוד הבא, אל עמוד 168.	ש:
26	כן	ת:
27	כן?	ש:
28	איפה זה?	ת:
29	עמוד הבא, פשוט בנספח 17 יש שני עמודים.	ש:
30	כן.	ת:
31	כן, יש פה תיקים שאתה, תאשר לי שאתה לא יודע האם צילום המסך הזה, עמוד 2,	ש:
32	שמציג שמות של תיקים שאתה טענת שאסורים בפרסום, נעשה לפני או אחרי	
33	שהעברת את איסורי הפרסום ללקוח שלי?	
34	אני לא זוכר.	ת:
35	אתה לא זוכר,	ש:
36	לא.	ת:
37	מעולה.	ש:
38	לא זוכר, אני כבר מבולבל מכל הזה. אני יודע ששנים רדפתי אחריכן ושלחתי לכם	ת:
39	את זה.	

1	השאלה שלו היא, תראה, זה, תן לי שנייה לשאול את השאלה בצורה אחרת.	כב' השופטת:
2	כן, אני לא מבין גם את השאלה גברתי.	ת:
3	אז הנה אני מסבירה לך אותה.	כב' השופטת:
4	תודה רבה גברתי.	ת:
5	אתה פנית, אם אני מבינה נכון את התצהיר שלך ואת השתלשלות העניינים אתה	כב' השופטת:
6	פנית אליהם וביקשת שיסירו את פסק הדין והם אמרו לך תביא צו איסור פרסום.	
7	נכון, הם טרטרו אותי.	ת:
8	מצוין. ואז אתה הלכת והבאת, פנית לבית המשפט, ביקשת שיסירו	כב' השופטת:
9	נכון,	ת:
10	פרסום של חלק,	כב' השופטת:
11	נכון. וגם וחלק מבתי המשפט גברתי השופטת ביקשו ממני לשלוח להם את התגובה	ת:
12	שלחם והם לא הגיעו לדיון	
13	או-קיי.	כב' השופטת:
14	הם לא הגיעו לדיון.	ת:
15	או-קיי. עכשיו, כשהבנתי את ציר הזמן אותך, עוה"ד, יש פה רשימה של תיקים, 11	כב' השופטת:
16	שהשם שלך הופיע בהם, נכון?	
17	כן.	ת:
18	יפה. הרשימה הזאת הודפסה לפני ששלחת להם את הצו איסור פרסום או אחרי	כב' השופטת:
19	ששלחת להם את הצו איסור פרסום?	
20	או תראה איפה התאריך שהכנת את המסמך הזה גם	ש:
21	בוא נתחיל מהתחלה.	כב' השופטת:
22	הרשימה של ה-11, מה השאלה? סליחה אני לא הבנתי.	ת:
23	אם זה לפני שבית המשפט נתן צו איסור פרסום, או אחרי שבית המשפט נתן צו	כב' השופטת:
24	איסור פרסום?	
25	לפני, ואז אני הלכתי הייתי צריך ללכת להוציא צווי איסור פרסום, עכשיו אני מבין	ת:
26	אותך גברתי.	
27	מצוין.	כב' השופטת:
28	או-קיי. אז בוא נעבור, כי אתה, אתה טוען שהלקוחות שלי פרסמו מסמכים מכמה	ש:
29	תיקים שאתה טוען שהם אסורים בפרסום, אני הולך לעבור איתך אחד-אחד עליהם	
30	לשאול את אותן שאלות על כל תיק, רק כדי שיהיה לנו ציר זמנים נכון, בסדר? אני	
31	רוצה להתחיל עם התיק, רגע, עם התיק שאתה קורא לו תביעת הביטוח הלאומי,	
32	בסדר?	
33	או-קיי.	ת:
34	מכיר את התיק הזה?	ש:
35	אני עשיתי ערעורים על גבי ערעורים על ביטוח לאומי עד שיכירו (לא ברור)	ת:
36	לא, אתה קורא בתצהיר שלך לתביעה מסוימת תביעת הביטוח הלאומי.	ש:
37	תגיד לו איזה	כב' השופטת:
38	תראה לי איפה, תפנה אותי לזה.	ת:
39	כן, זה נספח 20 לתצהיר שלך, עמוד 188, זה תיק ביטוח לאומי.	ש:

1	מ-2016.	כב' השופטת:
2	לא, התיק לא מ-2016, התיק הוא מ-2009.	עוה"ד בן חור:
3	התיק הוא מ-2009.	כב' השופטת:
4	התיק הוא מ-2009,	עוה"ד קלינגר:
5	אני אפילו מסייע לחברי כאן.	עוה"ד בן חור:
6	בסדר תודה אז	עוה"ד קלינגר:
7	אמרתי לך.	כב' השופטת:
8	כן. איזה עמוד?	ת:
9	נספח 20,	כב' השופטת:
10	נספח 20, כן.	ת:
11	אני רק שואל שאלה	ש:
12	אוי רגע חכו, חכו רגע	כב' השופטת:
13	אתה יכול להראות לי איפה הלקוחות שלי פרסמו התיק הזה?	ש:
14	תעצור, שכחתי שאני גם הקלדנית פה.	כב' השופטת:
15	כן.	כב' השופטת:
16	אתה יכול להראות לי איפה הלקוחות שלי פרסמו את התיק הזה?	ש:
17	מ-2010? איפה?	ת:
18	התיק שאתה קורא לו תיק הביטוח הלאומי.	ש:
19	התיק הזה, התביעה מ-2009 שניתן בה פסק דין, היא פורסמה?	כב' השופטת:
20	כן, זה אירוע שדרסו אותי, הייתי שומר בתנובה, ובא אותו ופגע בי פגע וברח, וגם שם	ת:
21	היה לי בפרוטוקול, אני לא זוכר אם הם פרסמו, אבל אני זוכר שפניתי להנהלת בתי	
22	המשפט גם.	
23	אבל אני שואל אותך, אתה תובע את הלקוחות שלי בטענה שהם פרסמו את זה, בוא	ש:
24	תראה לי איפה הם פרסמו את זה.	
25		ת:
26	אני שאלתי אבל על התיק הזה אדוני.	ש:
27	אני לא מבין.	ת:
28	התיק הזה,	כב' השופטת:
29	אתה יכול לאשר לי שהלקוחות שלי לא פרסמו את זה?	ש:
30	אני לא, את מה? את 2009?	ת:
31	כן.	כב' השופטת:
32	לא, אני לא זוכר שאתם פרסמתם את זה.	ת:
33	תודה.	ש:
34	את 2009 אני לא זוכר.	ת:
35	בוא	ש:
36	אני זוכר שמישהו אחר פרסם את זה.	ת:
37	אבל אתה לא תובע (לא ברור) אתה תובע את הלקוחות שלי.	ש:
38	כן, אבל אני לא, אני לא מדבר על זה. אני לא, אני רציתי להראות כמה שנים אני	ת:
39	מתנהל מול הנהלת בתי המשפט שכבר מ-2010 אני רודף אחריהם	

1	רגע, אבל מי פרסם את התיק הזה מ-2009?	כב' השופטת:
2	ב-2016 אחרי שניתן איסור פרסום.	עוה"ד קלינגר:
3	התיק מ-2009 מי פרסם אותו? למה פנית לשופט אברהמי שייתן פה איסור פרסום?	כב' השופטת:
4	כי רשום פה, אני זוכר, פניתי גם לתקדין והם הורידו את זה. ואני לא זוכר, אני לא	ת:
5	זוכר אם הם, הם פרסמו את זה או לא, אני לא זוכר.	
6	או-קיי.	כב' השופטת:
7	או-קיי.	ש:
8	ודרך אגב גברתי השופטת, אני רוצה לומר לך שגם תקדין אחרי זה היה לי הרי את	ת:
9	ביטוח לאומי, הם לא דרשו ממני צווי פרסום, אמרו לי אנחנו נוריד את זה, הם לא	
10	טרטרו אותי, תקדין וגם נבו.	
11	אז למה פנית לשופט וביקשת צו איסור פרסום?	כב' השופטת:
12	כי בתיק הזה, פרסם את זה לא תקדין אני לא זוכר כבר, כמה מאגרי מידע לא יודע,	ת:
13	צריך לראות, לא זוכר את השם שלהם, פדאור יכול להיות, פדאור והם לא, ואז אמרו	
14	לי לך תוציא, טרטרו אותי.	
15	הבנתי.	כב' השופטת:
16	אבל אין לך ראיות שהלקוחות שלי פרסמו בתיק הזה?	ש:
17	אם זה לא רשום בכתב התביעה אז לא, אני	ת:
18	זה, בגלל זה אני שואל. אני רוצה להראות לך את ההחלטה לאיסור פרסום בתיק	ש:
19	שאתה קורא לו תביעת אחוזי הנכות, תסתכל.	
20	איזו תביעה זאת?	כב' השופטת:
21	חברי יחזיר לי ואני אקריא לכבודה את המספר, העד יחזיר לי. עכשיו	ש:
22	אתה יכול להגיד לי מאיזה תאריך צו איסור הפרסום?	
23	מ-20/12/2022	ת:
24	2022, שבוע לפני שהגשת את התביעה פה, נכון?	ש:
25	או-קיי.	ת:
26	כן. אתה יכול להראות לי איפה	ש:
27	אני יכול לראות את המסמך הזה?	עוה"ד בן חור:
28	נספח 1 לתצהיר זומר, אני אחסוך לך. מסמך שלו. אתה יכול להראות לי איפה	ש:
29	המצאת את התצהיר הזה ללקוחות שלי?	
30	לא את התצהיר, את ההחלטה.	כב' השופטת:
31	את ההחלטה ללקוחות שלי, אמרת להם התיק הזה אסור בפרסום?	ש:
32	מה זאת אומרת, לא הבנתי.	ת:
33	כשקיבלת, אתה פנית לבית הדין לעבודה וביקשת צו איסור פרסום.	כב' השופטת:
34	נכון.	ת:
35	יפה. ובית הדין נענה לבקשה שלך ונתן צו איסור פרסום, נכון?	כב' השופטת:
36	כן.	ת:
37	יפה. כשקיבלת צו איסור פרסום אתה שלחת את זה לתולעת המשפט?	כב' השופטת:
38	שלחתי להם את כל מה שקשור לצווי איסור פרסום. על איזה תיק? איזה תיק?	ת:
39	בתיק מ-2022	כב' השופטת:

1	תיק של ביטוח לאומי מ-2022.	ש :
2	רק שנייה.	ת :
3	כבודה, אני לא מסכים שהוא יעיין בטלפון	עוה"ד קלינגר :
4	מה? יש לי פה את המייל שלכם. יש פה 40 מיילים.	ת :
5	לא, כבודה,	עוה"ד קלינגר :
6	רגע, שנייה	כב' השופטת :
7	העד לא יכול במיוחד (לא ברור)	עוה"ד קלינגר :
8	במיוחד כשמה? מה אתה רומז פה?	עוה"ד בן חור :
9	שהטלפון מחובר (לא ברור)	עוה"ד קלינגר :
10	תראי כמה שלחתי להם.	ת :
11	מה אתה אומר שהוא מתכתב איתי?	עוה"ד בן חור :
12	לא.	עוה"ד קלינגר :
13	אז מה אתה	עוה"ד בן חור :
14	במייל שלכם.	ת :
15	אם הייתי חושב שהוא מתכתב איתך הייתי אומר את זה. כבודה,	עוה"ד קלינגר :
16	אתה אמרת את זה עכשיו.	עוה"ד בן חור :
17	אתה שאלת שאלה והעד סליחה, שנייה, שנייה, בוא תסתכל עליי מר אומן תסתכל	כב' השופטת :
18	עלי, עזוב רגע את הטלפון שהוא הסחת דעת לכל הדעות.	
19	אתה יודע הם כל כך שיגעו אותי במשך השנים האלה שאני כבר.	ת :
20	אני מבינה, לכן אני שואלת שאלה פשוטה. תראה, ממש לפני שהוגשה התביעה, ממש	כב' השופטת :
21	כמה ימים לפני שהוגשה התביעה אלי, אתה פנית לבית הדין לעבודה וביקשת צו	
22	איסור פרסום, או-קיי? בשלב הזה כבר כנראה היית מיוצג על ידי עו"ד בן חור, כי	
23	כבר התחלתם לעבוד על התביעה. אתה זוכר אם, אתה ביקשת את הצו איסור פרסום	
24	כי רצית אותו לצורך משהו ספציפי, נכון? לא סתם פנית לבית הדין.	
25	כן, אני לא רוצה שהם יפרסמו את הדברים שלי.	ת :
26	מצוין. אני שואלת עכשיו שאלה פשוטה, האם אתה יודע אם העברת את הצו איסור	כב' השופטת :
27	פרסום אליהם? בגלל שרצית	
28	לשלוח בדואר לא שלחתי להם את זה בדואר.	ת :
29	לא אתה, כל ההתכתבות שלך איתם לא הייתה בדואר, היא הייתה דרך האתר.	כב' השופטת :
30	נכון, כן, לא, אבל גברתי השופטת, שהשופט, אני אגיד לך למה, שהשופט ביקש ממני	ת :
31	את תגובתם אני שלחתי להם בדואר רשום לרמת גן משהו כזה, ואז שלחתי פעמיים	
32	עם אישור מסירה שזה עלה לי הרבה כסף, והם לא קיבלו את זה, הם כאילו פעמיים	
33	השליח, רשם הוצאתי, אני זוכר השופט הוצאתי מרשם המשפטים מה הכתובת	
34	שלחם, משרד המשפטים, והם לא קיבלו את זה, לא היה אף אחד שיקבל את זה. ואז	
35	רשום בדואר לא נמצא לא יודע מה, והבאתי את זה לשופט ואז השופט נתן צו איסור	
36	פרסום.	
37	נכון. וזה כל מה שאתה מספר לי עכשיו זה נמצא בנספח	כב' השופטת :
38	כן.	ת :
39	32 לתצהיר שלך, או משהו כזה.	כב' השופטת :

1	נכון.	ת:
2	יפה. אבל זה נוגע לתיק אחר יותר ישן.	כב' השופטת:
3	כן.	ת:
4	עכשיו אני שואלת אותך על התיק הזה שכל מה שקרה זה קל יחסית לזכור, בגלל	כב' השופטת:
5	שכמו שאתה אומר התנהלות בהרבה צווי איסור פרסום והרבה פעמים פנית אליהם	
6	וזה מבלבל.	
7	רציתי לשמור על הפרטיות שלי.	ת:
8	הכול אני מבינה, אני באמת מבינה אבל הוא שואל אותך עכשיו, אני מנסה לעגן אותך	כב' השופטת:
9	על ציר הזמן,	
10	כן,	ת:
11	לפעמים קשה לזכור מה היה קודם ומה היה אחר כך, לכן אני מנסה לעגן אותך על	כב' השופטת:
12	ציר הזמן. זה היה ממש, ממש, לפני שהוגשה התביעה, אז יכול להיות שהגשת	
13	את זה, שלחת את זה להם לפני שהוגשה התביעה, עם התביעה, אחרי הגשת התביעה	
14	או שלא שלחת להם את זה בכלל? כי כבר הגשת תביעה.	
15	דווקא אני זוכר, אני יכול לעיין רגע במייל שלי גברתי השופטת?	ת:
16	או-קיי.	כב' השופטת:
17	כי אני לא, אני זוכר שפעם רשמתי להם צו איסור פרסום צירפתי להם ותסירו את זה	ת:
18	באופן מידי, אני זוכר, אני יכול לעיין במייל שלי?	
19	אז בוא, מה שאנחנו נעשה זה אחרי שאתה תגמור לענות על כל השאלות אני אתן לך	כב' השופטת:
20	אפשרות להגיש ראייה משלימה בעניין הזה, כן.	
21	תודה רבה.	ת:
22	אני רוצה שתפתח את התצהיר שלך בסעיף 121, בסדר? 121, תקרא בבקשה את	ש:
23	התצהיר, את סעיף 121 לתצהיר, ואז	
24	איזה עמוד?	ת:
25	אני אפנה אותך שנייה אחת.	ש:
26	18.	כב' השופטת:
27	18? תודה כבודה. אתה כותב באורח מדהים בחוצפתו, אני מקריא, אתה יכול להגיד	ש:
28	לי באיזה תאריך פורסם אותו דבר, אותה פעולה שאתה כותב בסעיף 121?	
29	איזה עמוד?	ת:
30	עמוד 18.	ש:
31	עמוד 18 לתצהיר שלך אתה כותב שהם פרסמו את פסק הדין שהוא נספח 17.	כב' השופטת:
32	תאשר לי שהפרסום הזה, היה לפני שהיה לך צו איסור פרסום בתיק ולפני שהעברת	ש:
33	ללקוחות שלי את צו איסור הפרסום.	
34	רגע אני בודק. כן. מה, מה, איפה אתה? באיזה סעיף?	ת:
35	סעיף 121	כב' השופטת:
36	121.	ש:
37	כן, באורח מדהים, פרסם (לא ברור)	ת:
38	זה היה לפני שקיבלת איסור פרסום, נכון?	ש:
39	או-קיי, אז מה, מה השאלה שלך?	ת:

1	אתה אומר, אתה אומר עובדה מאוד משמעותית שהם פרסמו פסק דין	כב' השופטת:
2	כן, לפני צו איסור פרסום, כן.	ת:
3	לפני,	ש:
4	נכון.	ת:
5	ואני מפנה אותך לסעיף 123 אתה מדבר על סרטון, הסרטון הוא מהמחשב של עוה"ד	ש:
6	שלך, נכון? לא מהמחשב שלך.	
7	אני גם שלחתי לו סרטונים מהמחשב שלי וגם משם.	ת:
8	אבל הסרטון שצירפת כנספח 17, הוא מהמחשב שלך או מהמחשב של עוה"ד שלך?	ש:
9	איפה זה נספח 17?	ת:
10	אני יכול להציג לעד את הסרטון?	עוה"ד קלינגר:
11	תראה אתה בסעיף 121 תראה את שני סעיפים סעיף 123	כב' השופטת:
12	זה הסרטון ארז, שאתם עושים	ש:
13	רגע, לא, לא, שנייה, שנייה תסתכל בסעיף 123 אתה כותב שיש סרטון שצילמת ביום	כב' השופטת:
14	30/11/2022	
15	נכון, אני שלחתי את זה, אני זוכר את זה גברתי. אני עשיתי עם, היה, יש לי את זה פה	ת:
16	גם אם אני יכול להראות לך את זה, את הסרטון.	
17	יש, תנחש מה?	כב' השופטת:
18	יש לך את זה, כן.	ת:
19	יש לכולנו ארז, אבל מה שאני שואל	ש:
20	אני לא ידעתי איך לערוך את הסרטונים אני שלחתי את זה לו והוא, והוא עשה את	ת:
21	זה, אני שלחתי לו את זה.	
22	אבל ארז, זה לא מה שאני שואל, מה שאני שואל	ש:
23	אני לא מבין בדברים האלה באמת אני	ת:
24	הסרטון הזה מוקדם לצו איסור הפרסום, נכון? כשצילמו את הסרטון הזה לא היה צו	ש:
25	איסור פרסום בתיק הזה, נכון?	
26	אני לא יודע, באיזה תאריך?	ת:
27	העד לא יודע באיזה תאריך סרטון שהוא (לא ברור)	עוה"ד קלינגר:
28	לא, הסרטון, אתה שואל אותו שאלה	כב' השופטת:
29	מבלבלים אותי, אני כבר לא מבין מה הוא רוצה ממני, אני לא.	ת:
30	כיוון שידעתי, כיוון שידעתי למה אני נכנסת.	כב' השופטת:
31	אני כבר לא מבין.	ת:
32	אמרתי בפתח ההקלטה	כב' השופטת:
33	אני לא.	עוה"ד קלינגר:
34	אני יודעת שה-30 לנובמבר לפני ה-1 בדצמבר,	כב' השופטת:
35	בסדר.	עוה"ד קלינגר:
36	גם העד יודע את זה ואם היית שואל אותו את זה ככה	כב' השופטת:
37	הכול בסדר.	עוה"ד קלינגר:
38	למה אתה שואל אותו את זה?	כב' השופטת:
39	אני אתקדם. אז בוא,	ש:

1	קשה לי לעמוד אפשר להמשיך מהר?	ת:
2	אתה יכול גם לשבת, מבחינתי אתה יכול לשבת מר אומן, הכול בסדר, רק יש כיסא	ש:
3	שאפשר?	
4	צריך אותו להקלטה גברתי.	עוה"ד בן חור:
5	אני אראה שהוא לא, שהרמקול לא	כב' השופטת:
6	אני יש לי (לא ברור) השרירים ואני לא יכול לעמוד הרבה.	ת:
7	אתה יכול לשבת.	כב' השופטת:
8	את הווליום מעולה.	עוה"ד קלינגר:
9	הוא יישב פה ואנחנו נזוז.	לא ידוע:
10	תנו לו לשבת ליד המיקרופון, כן.	כב' השופטת:
11	קשה לי לעמוד הרבה, סליחה.	ת:
12	אז ארז אני רוצה לעבור על התיקים שהגשת ואתה תובע את הלקוחות שלי על	ש:
13	הפרסום, אני ממשיך אחד-אחד על התיקים כדי לוודא שציר ציר הזמן הוא ציר	
14	הזמן. אני רוצה ללכת לתביעה הבאה, תביעה שאתה קורא לה תביעת בית הדין	
15	הראשונה. זה התיק 10243/10 אתה יכול להראות לי איפה הלקוחות שלי פרסמו	
16	אותה?	
17	תפנה אותו לנספח.	עוה"ד בן חור:
18	הפניתי אותו לנספח.	עוה"ד קלינגר:
19	מה הנספח?	עוה"ד בן חור:
20	10243/10	ש:
21	נספח 10 זה עניין ספראי.	עוה"ד בן חור:
22	לא נספח 10. הפניתי אותו למספר התיק שהוא טוען שהלקוחות שלי	עוה"ד קלינגר:
23	כן אבל מה הנספח	עוה"ד בן חור:
24	אני שואל אותו איפה הלקוחות שלי	עוה"ד קלינגר:
25	הבנתי, אבל מה הנספח?	עוה"ד בן חור:
26	מי נגד מי שם בתיק, הוא נגד, הוא תובע, הוא תבע את מי?	כב' השופטת:
27	זה תיק שהוא הזכיר בתצהיר שלו (לא ברור) לתביעת בית הדין הראשונה.	עוה"ד קלינגר:
28	איזה סעיף הוא הזכיר את זה?	כב' השופטת:
29	שנייה, כבודה רוצה לשאול. נקרא כיוון שלא פרסמנו אותו אני גם לא, אתה יודע נגד	עוה"ד קלינגר:
30	מי הוא תבע את תביעת בית הדין הראשונה?	
31	אני סומך על חברי שידע את כל העובדות, רק שייתן את מספר הנספח, שגם עוה"ד	עוה"ד בן חור:
32	של התובע יכול לצפות בו.	
33	אתה כותב על התביעה הזאת בסעיף 197 לתצהיר שלך.	ש:
34	איזה עמוד?	ת:
35	עמוד 26.	ש:
36	כן.	ת:
37	אתה יכול להראות לי איפה הלקוחות שלי פרסמו אותה?	ש:
38	איזה תביעה?	ת:
39	התביעה שאתה קורא לה בית הדין הראשונה בעמוד 26.	ש:

1	זה אם אני לא טועה הוא מתכוון לנספח 29, אבל תסתכל.	עוה"ד בן חור:
2	נספח 29?	ת:
3	אם אני לא טועה, הוא מסרב לתת את	עוה"ד בן חור:
4	כן, נספח 29.	ת:
5	מה המספר תיק עוד פעם,	עוה"ד בן חור:
6	10243/10, לא ברור מהנספח את מי תבעת שם.	כב' השופטת:
7	וגם, זה לא מה שהעד נשאל, העד נשאל איפה הלקוחות שלי פרסמו את זה.	ש:
8	או-קיי, אז מה השאלה?	ת:
9	האם פסק הדין הזה פורסם אי פעם בתולעת המשפט?	כב' השופטת:
10	לא, האם, איפה? תראה לי.	ש:
11	אני שואלת את השאלה, לשאלת בית המשפט.	כב' השופטת:
12	לא, זה האירוע דריסה שלי בתנובה שערערת על זה.	ת:
13	או-קיי, מצוין, זה האירוע.	כב' השופטת:
14	או-קיי, בוא נתקדם.	ש:
15	לא זאת השאלה שלנו, השאלה שלנו האם זה פורסם בתולעת המשפט.	כב' השופטת:
16	בתולעת המשפט?	ת:
17	או שזה פורסם באתר אחר.	כב' השופטת:
18	אני רק, אני רק רוצה לקבל הבהרה, זאת תביעה שאתה מכנה אותה בית הדין,	עוה"ד בן חור:
19	תביעת בית הדין לעבודה הראשונה?	
20	אתם כיניתם אותה כך	עוה"ד קלינגר:
21	כי הלקוחות שלך לא נתבעים בגינה.	עוה"ד בן חור:
22	אז או-קיי.	כב' השופטת:
23	לא, או-קיי, נתקדם אז למה היא מוזכרת בכלל?	עוה"ד קלינגר:
24	הם לא נתבעים בגינה.	כב' השופטת:
25	היא מוזכרת בשביל להבהיר את הרקע.	עוה"ד בן חור:
26	מצוין, לא (לא ברור)	כב' השופטת:
27	בוא נתקדם.	ש:
28	אני מאז, זה מה, זה בגלל זה פניתי כל הזמן להנהלת בתי המשפט	ת:
29	להנהלת בתי המשפט?	כב' השופטת:
30	בדיוק.	ת:
31	בסדר. אני רוצה שתלך לעמוד 19 בבקשה לתצהיר שלך, סעיף 131, אתה מדבר על	ש:
32	איזה עמוד?	ת:
33	19.	כב' השופטת:
34	19, סעיף 131 אתה מדבר על תיק שנקרא תביעת בית הדין השנייה. תסתכל בסעיף	ש:
35	131	
36	כן.	ת:
37	אתה יכול להראות לי איפה הלקוחות שלי פרסמו את זה?	ש:
38	איפה זה? תראה לי איזה עמוד.	ת:
39	ב-131 אין שום דבר,	כב' השופטת:

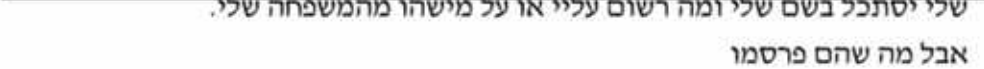
1	סעיף 131, שורה שנייה.	ש :
2	אבקשך להודיע, מברק לייזר?	ת :
3	כן.	כב' השופטת :
4	שורה למעלה אתה מדבר על תיק שנקרא ד"מ 9713, אתה רואה אותו?	ש :
5	לא, בוא תראה לי, אני לא רואה.	ת :
6	תסתכל	כב' השופטת :
7	שעוה"ד שלו יראה לו?	עוה"ד קלינגר :
8	בוא אני אקריא לך,	כב' השופטת :
9	כן, אני לא רואה.	ת :
10	ברק לייזר	כב' השופטת :
11	כן.	ת :
12	פנה לגיא זומר, מייסד העמותה, וביקש ממנו להסיר את כתב הטענות	כב' השופטת :
13	ד"מ?	ת :
14	כן.	כב' השופטת :
15	כן.	ת :
16	אתה יכול להראות לי בחומר הראיות איפה הלקוחות שלי פרסמו את זה?	ש :
17	אתם עד עכשיו מפרסמים את זה, אתמול נכנסתי לתיק הזה. אתם עד עכשיו	ת :
18	מפרסמים את זה תקישי ארז אומן ותראי את התיק הזה, תולעת המשפט.	
19	אני מבקש שתפנה אותי בבקשה	ש :
20	עכשיו? שאני אקיש פה?	כב' השופטת :
21	כן.	ת :
22	בוא אני אשאל אותך שאלה, אני אגיד לך למה אני שואלת.	כב' השופטת :
23	כי אני זוכר הם פרסמו את ההסכם גישור עם תעודת זהות ועם החשבון בנק	ת :
24	הסכם גישור.	כב' השופטת :
25	כן, עד עכשיו, בבקשה הנה, עד עכשיו.	ת :
26	הנה, אתה שואל אותו איפה זה פורסם? הנה זה נמצא בנספח 17.	כב' השופטת :
27	נמצא בנספח 17?	עוה"ד קלינגר :
28	כן.	כב' השופטת :
29	אתה יכול להראות לי שהם פרסמו את החומר שאסור בפרסום, לא את שם התביעה?	ש :
30	כי האיסור פרסום הוא לא על קיום התיק, נכון?	
31	ד"מ?	ת :
32	כן.	ש :
33	מה השאלה שלך?	ת :
34	השאלה היא איך אתה יודע שהם פרסמו, בוא, בוא נתחיל מההתחלה אתה טוען	כב' השופטת :
35	שהם פרסמו את הסדר הפישור?	
36	נכון.	ת :
37	אתה יכול להראות איפה?	ש :
38	צירפת את זה עדי? צירפת את זה?	ת :

1	אני אבדוק את זה אבל ההתכתבות בינו לבין ברק לייזר אין שום הכחשה מצד זומר,	עוה"ד בן חור:
2	העד זומר שהוא פרסם את זה	
3	אבל זה לא מה ששאלתי.	עוה"ד קלינגר:
4	אבל זאת האמת. אין שם הכחשה, לא קיימת הכחשה.	עוה"ד בן חור:
5	זה עדיין מפורסם גברתי.	ת:
6	מה? המספר של ההליך	כב' השופטת:
7	כן.	ת:
8	יופי, אבל תלחץ, תלחץ, השאלה אם רואים את הסדר הפישור.	כב' השופטת:
9	הנה, עכשיו (לא ברור) מי שעושה מנוי יכול לראות את זה, אז אני לא יכול לראות את	ת:
10	זה.	
11	או-קיי.	כב' השופטת:
12	כן. בוא נתקדם לתיק שאתה קורא לו תביעת בית הדין השלישית.	ש:
13	כן	ת:
14	אתה הגשת תביעה בשנת 2017, מאי 2017, נכון?	ש:
15	איזה עמוד?	ת:
16	עמוד אני מפנה זה נספח 30.	ש:
17	נספח 30. כן.	ת:
18	כן, נספח 30 אתה יכול להגיד לי מתי הגשת את הבקשה לאישור פרסום? לאיסור	ש:
19	פרסום?	
20	אז השופטת שטיין אתם פרסמתם את זה.	ת:
21	אתה יכול להראות לי בחומר	ש:
22	מה פורסם מתוך התיק הזה?	כב' השופטת:
23	הם פרסמו את המספר תעודת זהות שלי ללא טשטוש.	ת:
24	זה גם הסדר פישור?	כב' השופטת:
25	כן, כן.	ת:
26	אתה יכול להראות לי איפה המצאת ללקוחות שלי את הצו?	ש:
27	אתה שלחת להם את הצו איסור פרסום?	כב' השופטת:
28	אני אסתכל במייל ואני אראה לך.	ת:
29	אתה יכול להראות לי שאחרי ששלחת	ש:
30	היא אמרה כבר שאחרי זה היא תיתן לי	ת:
31	רגע, אבל זה לא מה ששאלתי.	ש:
32	כן, מה השאלה?	כב' השופטת:
33	אחרי ששלחת להם את הצו, אתה יכול להראות לי	ש:
34	למי?	ת:
35	ללקוחות שלי, אתה יכול להראות לי ראייה? שהם לא הסירו את הפרסום?	ש:
36	לא, אבל הנהלת בתי המשפט המשיכו לפרסם את זה, למרות שהשופטת אמרה, זה	ת:
37	מה	
38	אבל לא שאלתי על הנהלת בתי המשפט.	ש:
39	או-קיי.	ת:

1	הוא לא מייצג את הנהלת בתי משפט, מבחינתו שהם ישלמו לך את כל מה שמגיע לך.	כב' השופטת:
2	לא, לא, אם אני שלחתי את צו איסור פרסום הם הסירו את זה.	ת:
3	הסירו?	ש:
4	הסירו, כן.	ת:
5	או-קיי, מעולה.	כב' השופטת:
6	או-קיי, נתקדם	ש:
7	אבל כל פעם הם הדריכו אותי ללכת להוציא צווים אבל כן הם הסירו, ברגע ששלחתי	ת:
8	להם הם הסירו את זה.	
9	וכל פעם ששלחת צווים ללקוחות שלי, הם הסירו, נכון? לא היה פעם ששלחת צו הם	ש:
10	אמרו לך אנחנו לא מוחקים	
11	לא זוכר, לא זוכר.	ת:
12	אתה יכול להראות לי שיש פעם ששלחת להם צו ולא בקשה כללית והם אמרו לך	ש:
13	אתם כל פעם טרטרטם אותי להוציא צווים, אבל סך הכול שביקשתי ממכם נעשה	ת:
14	אחרי צו איסור פרסום אז כן. ודרך אגב המענה האוטומטי שלכם היה תמיד לפעמים	
15	ישר תביא צו איסור פרסום, אתה יודע כמו, כמו הודעה של בוט כזה, תוציא צו	
16	איסור פרסום, אז זה מה שהטרחתם אותי.	
17	אני מבין, אני רוצה שתלך לרגע לנספח 24 לתצהיר שלך,	ש:
18	כן.	ת:
19	כן, עוד החלטה של כבוד השופטת יפה שטיין	ש:
20	כן.	ת:
21	אתה יכול להראות לי בחומר הראיות איפה אחרי צו איסור הפרסום הזה הלקוחות	ש:
22	שלי פרסמו את ההחלטה הזאת?	
23	כן, היא ביקשה, ביקשה להסיר את ההסדר פישור.	ת:
24	נכון, אבל השאלה היא אחרת, האם אחרי שהיא נתנה את ההחלטה הזאת הם הפרו	כב' השופטת:
25	את צו איסור פרסום ופרסמו בכל זאת?	
26	אתה זוכר ששלחתי לך?	ת:
27	אתה לא יכול לשאול אותנו, אני מצטערת אתה יכול להגיד	כב' השופטת:
28	אני באמת, סליחה גברתי אני באמת לא זוכר	ת:
29	או-קיי.	כב' השופטת:
30	אני לא זוכר.	ת:
31	אני רוצה לשאול אותך על התיק של ציפורי. כשנתת את התצהיר	ש:
32	כן.	ת:
33	שאלת את עוה"ד שלך אם יש איסור פרסום בתיק ההוא?	ש:
34	לא.	ת:
35	ביקשת איסור פרסום בתיק ההוא?	ש:
36	למי?	ת:
37	מבית המשפט שם.	כב' השופטת:
38	מבית המשפט, בתיק של ציפורי.	ש:
39	מה אני קשור לציפורי? לא הבנתי.	ת:

1	אתה הגשת תצהיר בתיק של ציפורי?	ש :
2	כן כי הוא אמר, אני אגיד לך, אני הגעתי,	ת :
3	רגע,	ש :
4	תן לי לדבר. אני הגעתי אני לא, אני קראתי באינטרנט על המקרה של ציפורי, ובגלל	ת :
5	זה פניתי לעו"ד הזה, שילמתי הרבה כסף כדי להתמודד איתם, עם אלה שכולם	
6	מתישים אותי בלי סוף. ואז פניתי אליו ואז הוא אמר לי, ואני שאלתי אותו לגבי	
7	התיק. ואני זוכר שדיברתי עם עוה"ד הנכבד שלי, שאל לגבי התיק של ציפורי, אמרתי	
8	לו זה בדיוק כמוני אותו דבר, הם עושים לי אותו דבר מה שהם עושים לו, הם	
9	מטרטרים אותו מפרסמים את הדברים שלו. ואז הוא אמר לי שאני אגיד, אם אני	
10	יכול להגיש תצהיר שגם אני סבלתי מזה וזה מה שעשיתי.	
11	ולא שאלת אותו אם התיק של ציפורי בדלתיים סגורות?	ש :
12	לא.	ת :
13	יפרסמו את המידע?	ש :
14	לא, לא, לא ידעתי, ראיתי רק באינטרנט את הפרסום על התביעה שלו נגדכם.	ת :
15	או-קיי.	ש :
16	אבל אם ראית את זה באינטרנט, אז ידעת שהתיק יפורסם באינטרנט, כמו שאתה	כב' השופטת :
17	ראית אותו באינטרנט.	
18	של ציפורי?	ת :
19	כן.	כב' השופטת :
20	כן, אני בגלל זה פניתי אליו.	ת :
21	מצוין. אז כשידעת שיפרסמו שם את כל המסמכים מהתיק, אז ידעת שיפרסמו גם	כב' השופטת :
22	את התצהיר שלך?	
23	לא, לא ידעתי את זה. לא חשבתי על זה, לא חשבתי על זה.	ת :
24	שאלת אם החומרים האלה יהיו חסויים?	ש :
25	לא, לא, לא שאלתי גברתי.	ת :
26	אני רוצה שתלך לעמוד	ש :
27	אני פשוט הרגשתי הזדהות איתו, כי אני הבנתי בדיוק מה אמר אלי ציפורי, ואני לא	ת :
28	יודע בכלל מי זה, רק אחרי זה הבנתי שהוא עיתונאי. לא, אני בחיים, אני הרגשתי כל	
29	כך הזדהות איתו, הסכמתי לעזור ממש בעיניים סגורות לעזור לו למרות שאני לא	
30	מכיר אותו.	
31	מה השאלה?	כב' השופטת :
32	אני רוצה שתלך בבקשה לעמוד האחרון, האחרון של התצהיר שלך. אחרון-אחרון	ש :
33	לפני הנספחים?	כב' השופטת :
34	אחרי, לא, בנספחים.	ש :
35	איזה עמוד?	ת :
36	נספח אחרון?	כב' השופטת :
37	נספח אחרון.	ש :
38	כן.	ת :
39	עכשיו, אחת הטענות שלך נגד הלקוחות שלי, ותאשר לי שזאת אחת הטענות,	ש :

1	כן	ת:
2	היא שהם פרסמו את החתימה שלך בכל מיני מקומות, נכון?	ש:
3	כן.	ת:
4	החתימה בעמוד 34 היא החתימה שלך, בנספח 34 זאת החתימה שלך, נכון?	ש:
5	כן.	ת:
6	או-קיי. תלך בבקשה לעמוד 30 לתצהיר שלך	ש:
7	כן.	ת:
8	לא נספח 30 עמוד 30	ש:
9	כן.	ת:
10	לפני כל הנספחים	ש:
11	כן.	ת:
12	זאת אותה חתימה?	ש:
13	איזה עמוד?	ת:
14	30.	ש:
15	נספח 30.	ת:
16	עמוד 30.	ש:
17	כן. עמוד 30, כן, מה השאלה?	ת:
18	זאת אותה חתימה?	ש:
19	אתה רואה את החתימה שלך מאיפה שכתוב, זה השם שלך ומעל זה שורה ריקה?	כב' השופטת:
20	אני אסתכל, כן זה חתימה שלי.	ת:
21	אבל זאת אותה החתימה שיש בעמוד האחרון? בעמוד האחרון, בנספח 34.	ש:
22	מה זאת אומרת אם זאת אותה חתימה?	ת:
23	זה לא נראה אותו דבר פשוט	כב' השופטת:
24	חתימה בעמוד 34	לא ידוע:
25	די.	עוה"ד קלינגר:
26	אני, אין לי חתימה שאני זה, אני, אני אומר לך את האמת גברתי השופטת, שאני	ת:
27	חותם אני לפעמים עושה ככה, לפעמים רושם ארז אומן, עושה ככה. אני יכול	
28	להראות לך את פנקס הצ'קים שלי שזה מה שאני חותם, אני לא אדון דונאלד טראמפ	
29	שחותם והחתימה שלי מובנית.	
30	מעולה, פותר לי בעיות כבודה, אני חושב.	עוה"ד קלינגר:
31	כן.	ת:
32	אתה יכול להראות לי איפה בחומר הראיות הלקוחות שלי פרסמו, שים לב, מידע	ש:
33	רפואי שהוא לא החלטה של בית המשפט או לא מסמך שהוגש לבית המשפט? מידע	
34	רפואי שלך, חוות דעת כלשהי?	
35		ת:
36	איפה הם פרסמו את המסמך של טייב, אתה יכול להראות לי? בחומר הראיות אתה	ש:
37	הגשת 200 ומשהו עמודי נספחים, איפה הלקוחות	
38	יש בסרטונים יש בתמונות שלחתי לעדי	ת:

- ש: לא, לא, תראה לי בתצהיר שלך, שזה חומר הראיות שלך מר אומן, איפה הלקוחות
שלי פרסמו את חוות הדעת שלך?
ת: אתם פרסמתם קטעים מזה.
כב' השופטת: קטעים מחוות הדעת הם פרסמו, או שהם פרסמו את פסק הדין שמזכיר שיש חוות
דעת שלה?
ת: את פסק הדין נכון, נכון.
ש: 
ת: 
ש: שלי יסתכל בשם שלי ומה רשום עליי או על מישהו מהמשפחה שלי.
ש: אבל מה שהם פרסמו
ת: אתה היית רוצה?
ש: אדוני, אבל מה שהם פרסמו לא היה באיסור פרסום, נכון?
ת: לא, לא היה באיסור פרסום, אבל אתם פרסמתם את זה, אני לא יודע איך קיבלתם
את זה.
ש: תאשר לי בבקשה שבכל 34 נספחים שצירפת
ת: כן, כן.
ש: אין אפילו מסמך אחד שבו יש עדות על נזק או ראייה לנזק שהלקוחות שלי גרמו לך.
עוה"ד בן חור: טוב אני מתנגד לשאלה, מדובר בשאלה משפטית היא לא בתחום המומחיות של
התובע.
עוה"ד קלינגר: לא, אני אבקש ראיות לנזק כבודה.
כב' השופטת: אני אגיד לאדוני יותר מזה התפתחתי ואמרתי, כי חשדתי שזה ילך לכיוון הזה
עוה"ד קלינגר: אז כבודה.
כב' השופטת: מה שיש בתצהיר אני יודעת ומה שאין בו אני גם מבינה.
ש: או-קיי. אז אני רק רוצה שתאשר לי שבכל הראיות שלך,
כב' השופטת: לא, פסלתי.
עוה"ד קלינגר: טוב טוב כבודה, אז אני אדלג על מקום זה,
כב' השופטת: הנה, חסכתי לך שאלה.
עוה"ד קלינגר: ואני גם אדלג על הפרשנות המשפטית של התובע
כב' השופטת: תודה.
ש: לשאר הדברים. אני רק רוצה לוודא שעקב כך אני לא צריך לחזור על משהו שדילגתי
עליו קודם. מר אומן תאשר לי בבקשה, שאלה אחרונה, שאין בתיק הזה אפילו מקום
אחד, פעם אחת, ראייה אחת שקיבלת איסור פרסום מבית משפט והלקוחות שלי
הפרו אותו, נכון?
ת: שברגע ששלחתי אליכם או יידעתי אתכם, גם התכתבתי אתכם במסג' של
הפייסבוק שלי, אני זוכר. ברגע שקיבלתם הסרתם,
ש: מעולה.
ת: כן, זה מה שאני אומר.
כב' השופטת: מצוין תודה רבה להנהלת, נתבעת 3, רגע, שנייה מר אומן, רגע, רגע יש לך
חקירה נגדית?

1	כן גברתי.	עוה"ד בן עמי:
2	בבקשה	כב' השופטת:
3	האמת שאחרי החקירה היפה של עו"ד קלינגר לא נשאר הרבה, אני חושב שהתביעה	עוה"ד בן עמי:
4	הזאת באמת חסרת רגליים לחלוטין, אבל אני אשאל כמה שאלות שקשורות	
5	אתה יודע, אתה לא מקבל שכר טרחה לפי שאלה,	כב' השופטת:
6	מול הנהלת בתי המשפט.	עוה"ד בן עמי:
7	אתה יכול לדלג.	כב' השופטת:
8	מול הנהלת בתי המשפט, בכל זאת היום שלנו אנחנו רוצים לצאת מתי שהוא הביתה.	עוה"ד בן עמי:
9	קודם כל התצהיר הזה הוא תופס כמעט 30 עמודים, אז כמובן שאני לא אשאל על כל	
10	פרט בתצהיר.	
11	אתה לא צריך לשאול אף שאלה בכלל, זה לא	כב' השופטת:
12	לא מהווה הודאה על	עוה"ד בן עמי:
13	נכון,	כב' השופטת:
14	אם לא שאלתי שאלה מסוימת.	עוה"ד בן עמי:
15	אתה יכול לחלוק על כל מה שכתוב בו ולא לשאול שאלה.	כב' השופטת:
16		
17	התובע מר ארז אומן משיב לשאלות ב"כ הנתבעת 3 עוה"ד לירן בן עמי בחקירה נגדית	
18	כמובן. תאמר לי מר, מר אומן, כל מה שהוגש בהליך הזה מאז שנפתח בשנת 2022,	ש:
19	היה על דעתך?	
20	מה זאת אומרת?	ת:
21	בתיק הזה הוגשו הרבה מאוד מסמכים.	ש:
22	כן היה על דעתי, כן.	ת:
23	זאת אומרת כל דבר	ש:
24	אני שלחתי לו צילומי מסך וסרטונים והכול	ת:
25	שעוה"ד בן חור המכובד	ש:
26	כן, כן.	ת:
27	הגיש לבית המשפט אתה אישרת קודם?	ש:
28	כן, ברור, ברור, אני ישבתי עם עוה"ד שלי שעות בבית גם, שלו, בבית שלו.	ת:
29	מצוין. אני רוצה להפנות אותך לסעיף 127 לתצהיר שלך	ש:
30	כן.	ת:
31	אתה אומר שם הפרסום היה בניגוד לדין ולכללים של תביעת אחוזי הנכות, תפתח,	ש:
32	זה חשוב.	
33	איזה מספר?	ת:
34	127.	ש:
35	עמוד?	ת:
36	לא, לא	ש:
37	תפנה אותי לעמוד	ת:
38	סעיף, סעיף, בעמוד 19 לתצהיר שלך.	ש:
39	עמוד 19?	ת:

1	כן.	ש :
2	כן, כן.	ת :
3	נכון, אתה איתי ב-127?	ש :
4	כן.	ת :
5	אתה אומר שהם, הפרסום היה בניגוד לדין (לא ברור) של תביעת אחוזי הנכות מצד	ש :
6	זה אומר בעמותה אינו מכיל רק פוטנציאל פגיעה בי אלא פגע בי באופן ממשי עד	
7	עמקי נשמותי	
8	נכון.	ת :
9	אתה מסכים עם מה שכתבת כאן?	ש :
10	כן, כן.	ת :
11	עכשיו תראה אני לא רוצה להתווכח עם התחושות שלך כמובן	ש :
12		ת :
13	גברתי השופטת?	
14	בוא תגיד.	ש :
15	אחרי הפציעה הקשה שלי ניסיתי להשתקם ואני זוכר שהלכתי לחברת חשמל למצוא	ת :
16	עבודה ועשיתי ריאיון טלפוני והכול ועברתי, ואז אחרי זה משום מקום פתאום הם	
17	עצרו את התהליך, כנראה הם הקישו את השם שלי, אמרו אנחנו מצטערים אנחנו לא	
18	יכולים להמשיך איתך. יכול להיות שאנשים לא רוצים לעבוד עם מישהו ש-	
19	או משהו, וזה פגע בי מאוד. ואני יכול להביא לך גם את הראיות האלה אם את	
20	רוצה של חברת החשמל.	
21	חלילה, אני לא רוצה להתעמת עם התחושות שלך ואני	ש :
22	כן, אתה היית רוצה שיפרסמו את התיק שלך?	ת :
23	אני רק רוצה, שנייה, בוא תענה לי על השאלות שאני שואל, אני רק רוצה להבין על	ש :
24	מה אנחנו מדברים פה.	
25	אז אני אסביר לך.	ת :
26	לא, רגע, רגע, לא שאלתי שנייה	ש :
27	שאלת, כן,	ת :
28	לא שאלתי את השאלה, בוא את השאלה ואז תענה	ש :
29	כן.	ת :
30	אתה אומר שזה פגע בי באופן ממשי עד עמקי נשמותי	ש :
31	כן.	ת :
32	עכשיו אתה כותב את זה על הפרסום של תביעת אחוזי הנכות. ואני רוצה לשאול	ש :
33	אותך האם התחושה הזאת שאתה מתאר בתצהיר בקשר לתביעת אחוזי הנכות זה	
34	משהו שהוא גם הרגשת כלפי שאר הפרסומים? או תביעת אחוזי נכות זה משהו	
35	מיוחד או שאתה יכול להגיד	
36	משהו מיוחד, משהו מיוחד	ת :
37	כל הפרסומים	ש :

1	ממש תראה זה שפרסמו את תעודת זהות שלי ואת הכול, זה גם הפחיד אותי, כי אז	ת:
2	היה את הפרשה הזאתי בחברת ביטוח שומרה שפרצו ואם אתה זוכר של שירביט,	
3	שפרצו ולקחו תעודות זהות ואז ניסו לגנוב כסף מהבנקים, זה הכניס אותי	
4	הבנתי אבל לא, לא עד עמקי נשמתך?	ש:
5		ת:
6		
7	אספר לך, תן לי לספר לה.	
8	לא לא	ש:
9	אני רוצה לספר לה, אני רוצה לספר לה. אני צריך לרדוף אחריהם. אני עבדתי בבית	ת:
10		
11		
12		
13	הייתי רוצה שלא הבן שלי ולא אחות של אשתי תראה עליי. היום כל בן-אדם פותח	
14	גוגל על השם שלו, אני לא מכיר בן-אדם שלא פותח וזה הכניס אותי	
15		
16	ומאז אני לא עובד והכירו בי.	
17	טוב.	כב' השופטת:
18	הבנתי. בסדר, אז שאר הפרסומים, הרי, הרי התביעה שלך,	ש:
19	שאר הפרסומים הרגשתי שאני חשוף, שהתעודות זהות שלי,	ת:
20	ארז, שנייה, שנייה	ש:
21	שהחשבון בנק שלי חשוף.	ת:
22	ארז בוא תיתן לי לשאול את השאלה ואז תענה, בסדר?	ש:
23	בבקשה, כן, אין בעיה.	ת:
24	ככה זה מתנהל פה. רציתי לשאול אם ביחס לשאר הפרסומים, הרי תבעת בגין שמונת	ש:
25	תיקים,	
26	כן, פניתי אליכם אבל בזמן אמת, לא רציתי להגיע לבית משפט.	ת:
27	אפשר להגיד, רגע, רגע, אפשר להגיד שהם לא פגעו בכך עד עמקי נשמתך הפרסומים	ש:
28	האלה?	
29	איזה?	ת:
30	שאר הפרסומים, רק באחוזי הנכות נפגעת עד עמקי נשמתך, אפשר להסכים לזה?	ש:
31	גברתי, אני חוזר על ההתנגדות שלי, איפה שהוא נפגע ואיפה שלא נפגע, אני רק רוצה	עוה"ד בן חור:
32	להוכיח	
33	גברתי אני שואל שאלות על התצהיר, על דברים כתב בתצהיר	עוה"ד בן עמי:
34	אני לא סיימתי את ההתנגדות	עוה"ד בן חור:
35	לא.	עוה"ד בן עמי:
36	לא סיימתי את ההתנגדות, ככה זה עובד. התביעות הם גם תביעות ללא הוכחת נזק,	עוה"ד בן חור:
37	המשמעות של תביעה ללא הוכחת נזק,	
38	גברתי הוא לא יכול לעזור לעד.	עוה"ד בן עמי:
39	אני	עוה"ד בן חור:

1	אתה לא יכול, אתה לא יכול באמצעות ההתנגדות שלך לבוא ולעזור לעד.	עוה"ד בן עמי:
2	אתה מעלה נקודות משפטיות, אתה מעלה, אני לא מבין אתה לא רואה	עוה"ד בן חור:
3	עו"ד בן עמי, רגע, עצור שנייה. עו"ד בן עמי אמרתי את זה לחברך, ואני אומרת את	כב' השופטת:
4	זה לך. אני יודעת לקרוא מה שיש בתצהיר, יש תצהיר, מה שאין בתצהיר אין	
5	בתצהיר. זאת הרמה מעבר להתנגדות ומעבר לזה שזה לא, הוא לא תובע על נזק עד	
6	עמקי נשמתו על הדברים האחרים, והוא לא כתב את זה בתצהיר	
7	גברתי זה חלק מהנזק שהוא טוען לו, ולכן אני רוצה לברר	עוה"ד בן עמי:
8	על התביעה הזאת ולכן זה מה שהוא	כב' השופטת:
9	על איזה נזק הוא טוען.	עוה"ד בן עמי:
10	הוא ענה לך, הוא ענה לך	כב' השופטת:
11	תטען את זה בסיכומים, תטען את זה בסיכומים	עוה"ד בן חור:
12	אני רוצה לברר על איזה נזק הוא מדבר	עוה"ד בן עמי:
13	הוא ענה לך, הוא ענה לך, זה פגע בו עד עמקי נשמתו ואחרים רש	כב' השופטת:
14	והשאר פחות, שאר התיקים פחות לא עד עמקי נשמתך בוא נגיד ככה.	ש:
15	מה? התיק שפרסמת את התעודות זהות שלי והחתימה?	ת:
16	זה לא עד עמקי נשמתך?	ש:
17	לא, לא, אני אומר את זה, לא, לא, לא, אני לא	ת:
18	קיבלנו תשובה.	ש:
19	לא, אבל זה פגע בפרטיות שלי, זה פגע לי,	ת:
20	ברור.	כב' השופטת:
21	זה פגע לי בפרטיות שלי, אני לא צריך שום שיידע את החשבון בנק שלי.	ת:
22	בסדר בוא, בוא נמשיך, בסדר?	ש:
23	בבקשה.	ת:
24	עכשיו תראה, אמרת קודם שכל הדברים שהוגשו בתיק היו על דעתך. עכשיו אני	ש:
25	רוצה להפנות אותך בבקשה	
26	כן.	ת:
27	לבקשה שהגשת להבאת ראיות סותרות, או-קיי? עו"ד בן חור, אתה תוכל להראות לו	ש:
28	את זה. בסעיף 23, לא, לא, זה לא מה שאתה מחזיק, זה לא מה שאתה מחזיק.	
29	איפה זה?	ת:
30	אני יכול להראות לך, אני יכול להראות לו, שאתה רוצה להראות לו אתה?	ש:
31	תראה, תראה, אין בעיה.	עוה"ד בן חור:
32	תראה, אתה טוען פה טענה די חמורה בהנהלת בתי המשפט. אתה אומר ששתי	ש:
33	עורכות דין טענו טענות סותרות. עורכת דין אחת בשנת 2017 אמרה לך שאת הצריך	
34	להמציא את צו איסור הפרסום.	
35	נכון,	ת:
36	ועו"ד שנייה בתביעה הזאת	ש:
37	אני זוכר את זה	ת:
38	אומרת שהדוברות של	ש:
39	צריכה לעדכן אותם, נכון, נכון,	ת:

1	נכון.	ש:
2	זה מה שהיה זה	ת:
3	נכון. עכשיו אני אפנה אותך בבקשה	ש:
4	פעם אחת הם ענו לי אני אשיב לך על זה, פעם אחת הם ענו לי, פניתי להנהלת בתי	ת:
5	המשפט ופעם אחת הם ענו לי שזה אחריות שלכם.	
6	ענית יפה, ענית יפה בסדר גמור, מצוין.	ש:
7	בסדר גמור.	ת:
8	עכשיו תראה, אתה צירפת לבקשה שלך בנספח 3 לבקשה התכתבות שהייתה לך	ש:
9	כן.	ת:
10	הנה, אני אראה לך את זה, זה פה, זה לא	ש:
11	בבקשה.	ת:
12	יש פה מייל מ-23 לאפריל, שבאמת אנחנו רואים שעה"ד ברכה כותבת לך, מי	ש:
13	שמבקש לחסות עליו לפנות למאגרים המשפטיים.	
14	נכון? ואז שאלתי אותה למה אני צריך לעשות לכם את העבודה,	ת:
15	נכון, נכון,	ש:
16	כן, אני זוכר את זה.	ת:
17	עכשיו תאשר לי בבקשה שההתכתבות הזאת שצירפת בעצם מסתיימת ב-	ש:
18	24/05/2017.	
19	מה זאת אומרת היא מסתיימת?	ת:
20	ההתכתבות שצירפת זאת אומרת שלחת את זה לעו"ד שלך, נכון? את ההתכתבות	ש:
21	הזאת?	
22	מה שיכולתי שלחתי לו, כן.	ת:
23	את זה שלחת לו, נכון?	ש:
24	כן, כן שלחתי לו את כל הדברים זה לא זה אני שלחתי לו את כל הזה, הוא הוא סיכם	ת:
25	את זה ושם את זה.	
26	אגב אתה זוכר מתי שלחת לו את זה?	ש:
27	במשך מאז שאני איתו, אני זוכר שכבר, היה לי כבר את הכול מוכן ושלחתי לו כל	ת:
28	פעם בדברים, לא	
29	אתה זוכר אם זה היה לפני הגשת התביעה או אחרי?	ש:
30	אני לא זוכר, אני לא זוכר.	ת:
31	התאריך הזה מוכר לך? 13/12/2024	ש:
32	מה מוכר לי? לא הבנתי מה השאלה.	ת:
33	אתה כותב פה, זה ארז אומן זה המייל שלך,	ש:
34	מצאתי התכתבות ושלחתי לו,	ת:
35	מצאתי התכתבות	ש:
36	נכון	ת:
37	מיום 13/12/2024.	ש:
38	אחרי שלקחתי אותו שלחתי לו,	ת:
39	בסדר גמור, בסדר גמור.	ש:

1	כן, הצלחתי לשחזר את זה כי יש לי שני מיילים	ת:
2	רציתי רק לסגור את הנקודה הזאת, בסדר. עכשיו תראה,	ש:
3	יש לי שני מיילים.	ת:
4	ההתכתבות הזאת, נכון, אתה לא שלחת משהו מעבר לזה ממאי 2024? או שכן, תגיד	ש:
5	לי אתה.	
6	אני לא זוכר, מה ששלחתי לו הכול בכתב תביעה.	ת:
7	אתה צירפת עד ה-24/05/2017. אתה זוכר במקרה אם היה המשך? האם ענו לך איזה	ש:
8	משהו, היה איזה המשך או שהיא פשוט נגדעה פה ואז	
9	אני כבר, אני כבר 12 שנה מתנהל מולכם.	ת:
10	אני שואל שאלה מאוד פשוטה האם היה המשך להתכתבות הזאת?	ש:
11	של מה? של מאי 2017?	ת:
12	מעבר לזה.	ש:
13	תראה, היא עונה לך בהתכתבות הזאת קיבלתי את פנייתך אבדוק ואשיבך דבר, אני	כב' השופטת:
14	אחזור אליך, נכון? זה מה שהיא כתבה פה.	
15	כן, כן.	ת:
16	הוא שואל אותך אם באמת אתה חזרת, היא חזרה אליך, בדקה וחזרה אליך? או	כב' השופטת:
17	שאתה, או שהיא לא חזרה אליך ואתה כתבת לה הבטחת לי שתחזרי אלי ולא חזרת	
18	אלי, זה מה שהוא שואל.	
19	אני זוכר שפניתי וזה לקח המון לאורנה, לאורנה מהנהלת בתי המשפט.	ת:
20	לא, פה יש איזה אחת	כב' השופטת:
21	המבקרת	ת:
22	בסדר אבל פה יש	ש:
23	אורנה ישראלי.	ת:
24	ארו, מר אומן תקשיב לי רגע. יש פה עו"ד חלי כהן ברכה.	כב' השופטת:
25	כן.	ת:
26	לא אורנה, היא כנראה בלשכה כן, היא בלשכה, היא לא במבקרת. אתה התכתבת	כב' השופטת:
27	איתה והיא כתבה לך מר אומן שלום רב, קיבלתי את הפניה הנוספת, אני בודקת.	
28	והיא לא באה, היא לא חזרה אלי, ואני חושב שפניתי אליה עוד הפעם, אני יכול	ת:
29	לראות את זה עכשיו במייל.	
30	זה בדיוק מה שהוא שואל אותך.	כב' השופטת:
31	לא זוכר,	ת:
32	אז לא היה, לא ענו לך, התעלמו ממך?	ש:
33	לא, לא התעלמו, הם	ת:
34	הם ענו לך?	ש:
35	מה זאת אומרת?	ת:
36	הם ענו לך בהמשך להתכתבות הזאת? היא אמרה לך אשיבך דבר, ענו לך? לא ענו לך?	ש:
37	התעלמו ממך? אתה טוען פה טענות מאוד חמורות.	
38	לא, לא התעלמו, תמיד עניתם אני לא אומר שלא עניתם.	ת:
39	הם ענו אבל, הם ענו אבל, הם ענו, הם כן ענו?	ש:

1	כן, הם ענו.	ת:
2	אבל לא צירפת את המענה.	ש:
3	מה זאת אומרת?	ת:
4	אתה שוב, אתה צירפת עד 24/05	ש:
5	הם ענו לי, שלחתי לך את זה. אני חושב שזה אורנה ענתה לי.	ת:
6	או-קיי, אורנה ענתה לך שמה?	ש:
7	שאחרי שהם בדקו היא הפכה את התשובה שלה והיא אמרה, לא זוכר, אני זוכר	ת:
8	משהו ארוך אז זה מה שאני זוכר.	
9	אני מבין שכן ענו לך. וזה באמת ענו לך כי יש פה מכתבים, יש פה מכתב מה-15 למאי	ש:
10	והמכתב מה-30 ביולי שבאמת ענו לך על מה ששאלת. ואתה, עשו בדיקה חוזרת	
11	בסדר, שלחתי לו את זה, לא צירפת את זה?	ת:
12	יופי.	כב' השופטת:
13	ועכשיו לא חשבת לצרף את המכתבים האלה לבקשה שלך	ש:
14	איזה בקשה?	ת:
15	לבקשה להבאת ראיות מה שהראיתי לך.	ש:
16	לא יודע, אני שלחתי הכול לעו"ד, שלחתי לו עשרות חומרים.	ת:
17	אתה אמרת לי קודם שכל מה שהוגש בתיק היה על דעתך, ואני תוהה האם ניסית	ש:
18	להסתיר.	
19	מה זאת אומרת היה על דעתי? אני העברתי, מה זה על דעתי? אני שלחתי הכול	ת:
20	לעו"ד, ניסיתי לשחזר מיילים, הייתי צריך לשחזר סיסמאות מהמייל הקודם שלי	
21	ומה שיש שלחתי לו, לעו"ד שלי.	
22	אז לא בדקת? הוא לא אישר איתך קודם את מה שהוא מגיש? כי קודם אמרת לי	ש:
23	שאתה כן אישרת כל דבר שהוגש.	
24	מה זאת אומרת ישבתי איתו אבל תשמע אני לא עו"ד	ת:
25	מה שהוא שואל זה כזה דבר, היא כתבה לך, עו"ד חלי כהן ברכה כתבה לך שהיא	כב' השופטת:
26	תבדוק והיא תחזור אליך	
27	כן.	ת:
28	עכשיו, הוא שואל אותך למה לא צירפת לבקשה שלך את התשובה שלה אחרי שהיא	כב' השופטת:
29	בדקה וחזרה אליך? או היא או אורנה או	
30	אני לא זוכר אפילו אם שלחתי לו את זה, עדי, שלחתי	ת:
31	לא, אתה לא יכול לשאול אותו	כב' השופטת:
32	אני לא זוכר,	ת:
33	לא זוכר, לא זוכר.	כב' השופטת:
34	את יודעת, נהיה לי סלט כבר מכל זה	ת:
35	הבנתי, מצוין.	כב' השופטת:
36	אני אומר שתביני אותי,	ת:
37	מבינה.	כב' השופטת:

ת:

1 אני מתעסק בדברים אחרים ביום-יום שלי. יכולנו למנוע בכלל להגיע לדבר הזה אם
2 היו מורידים את זה, ולא הייתם, סליחה על הביטוי, משגעים לי את המוח, זה מה
3 שאני יכול להגיד.

כב' השופטת:

ש:

4 טוב, שאלה הבאה.
5 בסדר תאמר לי, היו עוד התכתבויות, עכשיו הגענו לשנת 2017 בראנו שיש
6 התכתבויות, אחר כך ב-2021

ת:

7 אני זוכר, סליחה גברתי השופטת, שהכרתי את עו"ד חור, אני הייתי צריך לשלם
8 לעו"ד, אני לקחתי התייעצות כדי לפנות אליהם, לפנות אליכם במכתב התראה
9 שתפסיקו לפרסם את אם אני זוכר, זה היה לפני המון המון שנים, מכתב ההתראה,
10 שתפסיקו לפרסם את, את כל הרשלנות להפסיק עם הרשלנות שלכם, עם הפרסומים,
11 התיקים הרפואיים שלי. אני זוכר את זה, ואני יכול, אני יכול אפילו אם תרשי לי
12 להגיש את זה אחרי, אני צריך לשחזר את זה, זה היה לפני אולי 15 שנה, 15 שנה אני
13 רודף אחריהם.

ש:

15 שנה?

ת:

כן, כן

ש:

16 זאת אומרת ממתי?

ת:

17 כן, 12, אולי 10 שנים.

ש:

18 לא, לא, הכול בסדר.

ת:

19 מ-2017, ואני זוכר

ש:

20 רגע, ממתי?

ת:

21 שילמתי לעו"ד, סליחה שילמתי לעו"ד שהוא ניסח את זה.

ש:

22 את זה אמרת כבר, ארז, ארז, לא צריכים לחזור.

ת:

23 אין בעיה, בסדר.

ש:

24 נרשם, מוקלט. אני רוצה להבין האם 2017 זה הייתה, זה היה המועד הכי מוקדם

ש:

25 שפנית או שהיו עוד דברים לפני עוד התכתבויות שלך?

ת:

26 אני חושב שלפני זה כן פנית.

ש:

27 כן פנית?

ת:

28 אני חושב, כן, זה מה שאמרתי לך עכשיו פנית דרך עו"ד במכתב התראה אליכם.

ש:

29 הבנתי. בוא תראה לי איפה זה מופיע בתצהיר שלך, מכתב התראה הזה, יש לך את

ש:

30 התצהיר, בוא תראה לי. אני אחסוך לך, זה לא מופיע שם.

ת:

31 לא מופיע אז, אז שכחתי להביא לו, אני לא יודע.

ש:

32 בסדר גמור.

ת:

33 לא מופיע.

ש:

34 עכשיו תגיד לי, תאשר לי בבקשה, שלא פנית לגורמים נוספים, למשל למשטרה

ת:

35 פנית לרשות להגנת הפרטיות.

ש:

36 מתי?

ת:

37 כי כבר הרגשתי חוסר אונים גברתי.

ש:

38 מתי פנית?

1	פניתי הרבה פעמים, אולי 3-4 פעמים. לקח להם המון זמן לחזור אלי, ורק לאחרונה	ת:
2	קיבלתי תשובה שהם חוקרים אתכם, אני לא יודע מה, משהו כזה.	
3	בוא תראה לי בבקשה בתצהיר, איפה הפניה הזאת?	ש:
4	לא יודע אם זה שם, זה שם, אם לא שמה לא שמה.	ת:
5	אני אומר לך שזה לא שם.	ש:
6	אני פניתי לרשות להגנת הפרטיות,	ת:
7	ולמה שנאמין לך שפנית להגנת הפרטיות?	ש:
8	רוצה לראות מייל מהם?	ת:
9	אני שואל איפה צירפת את זה בתצהיר,	ש:
10	קיבלתי את זה	ת:
11	אם לא צירפת את זה	ש:
12	לא, אדוני עוה"ד, קיבלתי את זה לא מזמן את התשובה שלהם.	ת:
13	הבנתי, או-קיי.	ש:
14	רגע, רגע, עכשיו אני נזכר גברתי השופטת, פניתי אליהם כל הרבה פעמים והם לא	ת:
15	התייחסו, ואז פניתי בבקשה שאם הם לא התייחסו, אני אפנה לבקר המדינה, וכל	
16	נזק יעלם ופתאום הם חזרו אלי מהרשות להגנת הפרטיות.	
17	ולא חשבת אולי שזה חשוב שתביא את הדברים האלה בתצהיר? בכתב התביעה שלך?	ש:
18	לא יודע להגיד לך כבר כל כך הרבה דברים	ת:
19	הסתרת את זה?	ש:
20	עו"ד בן עמי, בוא, בוא נסכם שמה שיש,	כב' השופטת:
21	אני לא משפטן, מה?	ת:
22	מה שאין בתצהיר אין בתצהיר, בשביל מה השאלות האלה?	כב' השופטת:
23	מצוין, לא מצוין שאין בתצהיר, אין בתצהיר, מעולה	עוה"ד בן עמי:
24	פניתי אליהם שלוש פעמים ובכלל לא ענו לי, עד שבפעם האחרונה הם כן ענו לי.	ת:
25	בסדר גמור.	ש:
26	ואני יכול להראות לך את המייל.	ת:
27	אני מפנה אותך, תפתח בבקשה בתצהיר שלך אני אגיד לך גם באיזה עמוד זה.	ש:
28	אני חייב לשתות מים, סליחה.	ת:
29	אין בעיה	ש:
30	כן	ת:
31	תראה בסעיף 117 סליחה, סליחה. 171, תפתח סעיף 171. 171, זה נמצא בעמוד 24,	ש:
32	נכון? אתה אומר, אתה כותב שם	
33	כן.	ת:
34	שאני לוקח אותך לסוף אתה אומר שהנהלת בתי המשפט מאפשרת מציאות זו של	ש:
35	הצלבת מידע, נכון? בגין כך שהיא אינה מפקחת על תולעת המשפט.	
36	איזה סעיף	ת:
37	171	כב' השופטת:
38	171 בעמוד 24.	ש:
39	מה השאלה? לפני שאני פוסלת אותה.	כב' השופטת:

1	נכון, עכשיו אני רוצה להבין, האם לשיטתך הסעיף הזה הוא מנוסח קצת באופן גורף,	ש :
2	אני רוצה לפרוט אותו רגע, להבין.	
3	לא אני	כב' השופטת :
4	לא גברתי, זה על התצהיר שהוא כתב.	עוה"ד בן עמי :
5	מה זה, מה העובדה שאדוני שואל עליה?	כב' השופטת :
6	אני רוצה האם לשיטתך, האם לשיטתך הנהלת בתי המשפט לא עשתה כלום?	ש :
7	אני פוסלת את השאלה. הוא פירט בתצהיר שלו בדיוק מה היא עשתה, מה היא לא	כב' השופטת :
8	עשתה, ואת המסקנה אם זה מספיק או לא מספיק, זה אני, בשביל זה אני פה. בשביל	
9	זה הנהלת בתי המשפט משלמת לי משכורת.	
10	אני רוצה לשאול שאלת המשך שאני מקווה שהיא לא תיפסל. מה אתה חושב	ש :
11	שהנהלת, רגע, תעזוב רגע את הטלפון, טוב? לא	
12	יש לי פה חמישה מיילים לרשות להגנת הפרטיות גברתי	ת :
13	זה לא לעכשיו	ש :
14	מר אומן אני לא מרשה לגלוש בפלאפון תוך כדי עדות?	כב' השופטת :
15	סליחה.	ש :
16	כן, מה השאלה, סליחה.	ת :
17	מה הנהלת בתי המשפט היא הייתה צריכה לעשות?	ש :
18	אני לא יודע, אני לא הנהלת בתי המשפט, אתם, אתם אחראים על זה.	ת :
19	אתה הגשת תביעה נגד הנהלת בתי המשפט	ש :
20	הוא פירט בכתב התביעה.	כב' השופטת :
21	וטענת שהיא לא פיקחה, אני שואל מה היא הייתה צריכה לעשות? מה?	ש :
22	חברי כרגע ענה לעצמו פיקחה, היא לא פיקחה, והנה הוא עונה לעצמו.	עוה"ד בן חור :
23	גברתי אני	עוה"ד בן עמי :
24	עו"ד בן עמי, נניח שהוא היה פוצח, נניח שהוא היה עד יותר משפטן ומתווכח היה	כב' השופטת :
25	פותח בנאום של 25 דקות מה לשיטתו היה צריך לעשות, או, אני אגיד לך יותר טוב	
26	מזה, בעוד חצי שעה, כשיהיה סיכומים, יעמוד פה משפטן מטעמו ובמשך 25 דקות	
27	הוא יסביר מה הוא חושב שאתם צריכים לעשות.	
28	גם בסעיף 39 לתצהיר הוא אומר אני לא משפטן.	עוה"ד קלינגר :
29	נכון.	עוה"ד בן עמי :
30	אז תחכה, תתאפק עד סוף החקירות הנגדיות והוא יסביר לך בדיוק מה אתם הייתם	כב' השופטת :
31	צריכים לעשות. ואם לא אז תקרא את זה בפסק הדין שלי. אמרתי, אדוני לא מקבל	
32	משכורת על שאלה.	
33	אני אפנה אותך לסעיף 21 לתצהיר שלך.	ש :
34	כן.	ת :
35	נכון, אתה כותב שם טענתה של הנהלת בתי המשפט כי היא פועלת, שהיא	ש :
36	איזה סעיף?	ת :
37	21.	ש :
38	עמוד 21?	ת :
39	לא עמוד 5 סעיף 21.	כב' השופטת :

- 1 או-קיי, כן. **ת:**
- 2 אתה אומר שם טענתה של הנהלת בתי המשפט היא כי היא לא פועלת כגוף מפקח **ש:**
- 3 ועל כן היא לא אחראית, ואז אתה כותב, זה בסדר, זה משפטי, ואז אתה כותב, והנה,
- 4 רק לאחר שהגשתי את התביעה כנגד זומר והעמותה, החלה הנהלת בתי המשפט
- 5 לפקח על פעילות זומר והעמותה ולמנוע מהם גישה לכתבי בית דין.
- 6 כן. **ת:**
- 7 אז אני מבין מדברך שהנהלת בתי המשפט כן פיקחה, אבל זה נעשה לשיטתך לאחר **ש:**
- 8 הגשת התביעה.
- 9 כי עובדה שהתחלתם לענות לי ואמרתם יש מישוה בשם ברק אצלכם? **ת:**
- 10 נכון. **ש:**
- 11 כן, אז הוא רשם ראיתי את שהוא מעביר קדימה, שהוא מורה להם להפסיק עם **ת:**
- 12 הסיפור הזה, ומה שגרוע אצלה, דווקא הנהלת בתי המשפט גברתי השופטת אם הם
- 13 רוצים להיכנס לתיק יש מערכת הזדהות שאת צריכה להקיש תעודת זהות ואימות,
- 14 הם ישר נתנו קישור ישר להיכנס לפסקי דין ולתעודות זהות ולהכול. זאת אומרת אם
- 15 אני מגיש את השם שלך אם בן-אדם יכול לראות את התעודת זהות שלך, את המספר
- 16 טלפון, את הפסקי דין. דווקא, נט המשפט שייך לכם? אני שואל, נט המשפט שייך
- 17 לכן?
- 18 בוא, בוא תן לי **ש:**
- 19 זה באמת פרוצדורה טובה. **ת:**
- 20 ארז, ארז, בוא תענה לי, אתה, אתה אומר דברים מאוד יפים אבל **ש:**
- 21 צריך לאמת אותו, את זה. **ת:**
- 22 אבל בוא בבקשה תענה לי רגע על השאלה, התחלתי שאלה מאוד פשוטה. **ש:**
- 23 כן, אז אמרתי. **ת:**
- 24 אני רוצה רק להבין מסעיף 21, זאת אומרת אתה אומר שהיא התחילה, היא התחילה **ש:**
- 25 לפקח אחרי.
- 26 אני ראיתי, מי זאת יסמין? אני ראיתי שהיא שולחת להם (לא ברור) **ת:**
- 27 ארז, אתה רוצה לענות לי על השאלות שאני שואל אותך? **ש:**
- 28 כן. **ת:**
- 29 אז בוא תענה על השאלה **ש:**
- 30 כן. **ת:**
- 31 אני שואל שאלה פשוטה, **ש:**
- 32 כן. **ת:**
- 33 בסעיף 21 **ש:**
- 34 כן. **ת:**
- 35 אתה אומר שהיא התחילה לפקח אחרי הגשת התביעה, נכון? זה מה שאתה כותב, זה **ש:**
- 36 נכון?
- 37 כן, כן, נו התחילה, ראיתי את המיילים ששלחתם. **ת:**

1	זאת אומרת אם הנהלת בתי המשפט הייתה פועלת כמו שהיא פעלה אחרי הגשת	ש :
2	התביעה והייתה מפקחת, אז בעצם לא היית מגיש את התביעה נגד הנהלת בתי	
3	המשפט, נכון?	
4	נכון.	ת :
5	יפה מאוד עכשיו	ש :
6	אבל אני לא הנהלת בית המשפט, מה הם רוצים ממני? אני לא מבין עדי. אני לא	ת :
7	הנהלת בתי המשפט, מה?	
8	אתה צודק	כב' השופטת :
9	תגיד לי,	ש :
10	אתם רוצים (לא ברור)	ת :
11	אתה צודק	כב' השופטת :
12	בסדר גמור. עכשיו תגיד לי בבקשה, במה הנהלת בתי המשפט איך היא פיתחה? מה	ש :
13	היא שאתה אומר שהיא עשתה בסדר, אחרי הגשת התביעה?	
14	אני ראיתי את המיילים שיסמין וברק שלחו להם שלא ייגרם נזק לי, על מנת שלא	ת :
15	ייגרם עוד נזק אנחנו מבקשים ממכם, לא זוכר מה היה רשום שם, להסיר את	
16	הדברים, לא לתת להם אישור גישה לפסקי דין.	
17	יפה, בסדר גמור. אז אתה אומר שזה פעולות שהנהלת בתי המשפט עשתה ומבחינתך	ש :
18	זה?	
19	אני לא יודע, אני לא פרשן, אני לא, מה אתה שואל אותי? אני לא פרשן.	ת :
20	לא, שואל אותך מה אתה מתכוון שהיא פיקחה אחרי הגשת התביעה, ואתה אומר לי	ש :
21	בצדק שזה המכתבים האלה, נכון? של ברק לייזר	
22	ראיתי, כן, כן, כן,	ת :
23	זה מה שאתה אומר?	ש :
24	כן, ראיתי, כן, כן.	ת :
25	יפה נכון אני אפנה אותך גם לסעיף 129 לתצהיר שלך	ש :
26	כן.	ת :
27	נכון? ואתה אומר, יפה אתה באמת כותב יפה. ואתה אומר, אתה אומר, זומר סירב	ש :
28	לבקשת עו"ד לייזר מהנהלת בתי המשפט להסיר את כתבי הטענות האלה.	
29	או-קיי.	ת :
30	נכון? אתה יודע מתי הוא פנה?	ש :
31	מי?	ת :
32	עו"ד לייזר מה שאתה כותב מתי הייתה הפניה הזאת לתולעת המשפט?	ש :
33	אני, אני זוכר, אני זוכר שדווקא הם פרסמו את זה באתר שלהם, את ההתכתבויות	ת :
34	איתו, הם.	
35	עם עו"ד לייזר?	כב' השופטת :
36	בדיוק ואני שלחתי את זה לעדי.	ת :
37	אבל הוא שואל שאלה פשוטה	כב' השופטת :
38	לא זוכר.	ת :
39	אם אתה יודע מתי זה היה?	כב' השופטת :

1	לא זוכר, לא זוכר.	ת:
2	זה היה, זה היה אחרי או לפני הגשת התביעה?	ש:
3	לא זוכר, לא זוכר.	ת:
4	בסדר גמור. תראה אני אפנה אותך לסעיף 131. לתצהיר שלך, הנה, ופה אתה באמת	ש:
5	מפרט עם תאריך	
6	או-קיי.	ת:
7	בהקשר זה יצוין כי ביום 15/01/2022 פנה עו"ד ברק לייזר, המכתב הזה היה לפני או	ש:
8	אחרי הגשת התביעה?	
9	לא יודע.	ת:
10	לא יודע, בסדר.	ש:
11	עו"ד בן עמי אני יודעת בעצמי את סדרי החודשים בשנה, הראשון בא לפני השני,	כב' השופטת:
12	השני בא לפני השלישי, השלישי בא לפני הרביעי, הרביעי בא לפני החמישי 2021 היא	
13	לפני 2022, אל תשאל אותו שאלות שאני יודעת את התשובה עליהן.	
14	אני מנסה לחסוך פה שאלות ויכול להיות שהעד יחזור בו מהתביעה לפי מה ששמענו	עוה"ד בן עמי:
15	עכשיו.	
16	הוא לא יחזור בו מהתביעה, תשאל אותו שאלות ונגיע לסיכומים.	כב' השופטת:
17	מותר לי להיות אופטימי.	עוה"ד בן עמי:
18	אני, אתה אדם אופטימי ואני אדם פסימי, אני לא מסכימה. תשאל אותו שאלות	כב' השופטת:
19	עובדתיות שאני לא יודעת את התשובה עליהן	
20	בסדר גמור.	עוה"ד בן עמי:
21	הוא לא יחזור בו כי התביעה היא גם על נזקי עבר. ולפני ינואר 2022 היה דצמבר	כב' השופטת:
22	2021.	
23	עכשיו אני אפנה אותך לסעיף 142.	ש:
24	כן.	ת:
25	אתה כותב בזמן הזה דמי נשפך, אני מבוזה ומושפל, פרטיותו אני מניח שכוונה	ש:
26	פרטיות נדרסת ברגל גסה הנהלת בתי המשפט לא נוקטת כל פעולה שהיא נגד	
27	התמנון וזומר, עכשיו הראיתי לך את המכתבים האלה, שזה אומר שברק לייזר	
28	ויסמין	
29	כן, אבל זה המשיך, המשיך, הם המשיכו לפרסם, הם המשיכו לפרסם, לפרסם,	ת:
30	לפרסם, אז מה, אני לא, אני לא מייגע לך לעבוד, אני מסתכל על (לא ברור) אני	
31	נכנס לגוגל רואה את השם שלי ואני רואה את כל את כל החוות דעת רפואיות שלי	
32	את פסקי דין את הכול.	
33	זאת אומרת	ש:
34	אני, אני	ת:
35	מבחינתך המכתבים האלה לא מספקים אותך.	ש:
36	מה זה המכתבים? אתם פניתם למשטרה בתור הנהלת בתי המשפט? פניתם	ת:
37	למשטרה?	
38	אני אשאל אותך את השאלה הזאת, האם אתה פנית למשטרה?	ש:

1	לא, פניתי לרשות להגנת הפרטיות, זה מה שהבנתי. הבנתי שהרשות בהגנת הפרטיות	ת:
2	יש לה סמכות של שיטור כלפי הפרטיות, כלפי הפרת פרטיות.	
3	הבנתי, בסדר.	ש:
4	כן.	ת:
5	או-קיי, בסדר, אני רוצה רגע להבין כאילו על מה, על מה בעצם אתה תובע את	ש:
6	הנהלת בתי המשפט.	
7	טוב. מה	עוה"ד בן חור:
8	אני עדיין לא התחלתי לשאול את השאלה כבר התנגדות?	עוה"ד בן עמי:
9	אז אני מתנגד ואתה תמתין עד שאני אסיים את ההתנגדות שלי. עילות התביעה	עוה"ד בן חור:
10	מנויות בכתב התביעה.	
11	אתה לא צריך להתנגד, ההתנגדות מתקבלת, שאלה הבאה.	כב' השופטת:
12	לא שאלתי שאלה גברתי	עוה"ד בן עמי:
13	עוד יותר טוב.	כב' השופטת:
14	לא שאלתי שאלה זה אי אפשר	עוה"ד בן עמי:
15	או-קיי, אז תשאל שאלה.	כב' השופטת:
16	להתנגד לפני שאני שואל את השאלה. תראה, בתצהיר שלך עולה המילה הצלבה,	ש:
17	הצלבת מידע, הצלבה על כל מיני הטיות של המילה הזאת. אני אפנה לסעיף 30, 64,	
18	69, 71, 72, 128 ויש עוד. אתה, יש לך איזושהי הערכה כמה המילה הצלבה מופיעה	
19	בכתב ההגנה שלך? בכתב התביעה?	
20	מה זה רלוונטי למען השם?	עוה"ד בן חור:
21	אני פוסלת את השאלה, שאלה הבאה.	כב' השופטת:
22	מה זה רלוונטי?	עוה"ד בן חור:
23	שאלה הבאה.	כב' השופטת:
24	אז בסדר, אין בעיה.	עוה"ד בן עמי:
25	מה, הוא AI? הוא צריך לספור כמה מילים זה מופיע? מה זה משנה אם זה מופיע	כב' השופטת:
26	פעם אחת או 20?	
27	אז אני אומר לך שזה לא מופיע	ש:
28	יופי.	כב' השופטת:
29	תגיד לי אתה יודע על מישהו מסוים שהצליב את המידע?	ש:
30	מה זאת אומרת מישהו מסוים?	ת:
31	אתה אומר שהפרסום פגע בך בכך שיש מישהו שיכול לבוא ולקחת את המידע	ש:
32	שפורסם ולהצליב אותו עם מידע אחר. אני רוצה לשאול אותך האם אתה יודע על	
33	מישהו מסוים שעשה את זה?	
34	אני לא יודע על מישהו שעשה את זה, אבל אני רוצה לשמור על הפרטיות שלי. אבל	ת:
35	נתתי לה לדוגמה לשופטת דוגמה שרציתי לחפש עבודה ובחברת חשמל פסלו אותי	
36	בגלל זה, ואני כמעט בטוח שזה בגלל זה, כי עברתי את כל ההליכים המקדמיים	
37	ופתאום התקשרו ואמרו לי לא, אתה לא יכול להמשיך.	
38	זאת אומרת, הצלבת מידע שאתה מתאר זה בקשר לאירוע הזה עם חברת חשמל?	ש:
39	זה מה	ת:

1	טוב, אני שוב מתנגד. אני חושב שתצהיר העדות הראשית מדבר בעד עצמו.	עוה"ד בן חור:
2	הוא מדבר בעד עצמו ולא נשאר ממנו שום דבר.	עוה"ד בן עמי:
3	אתה חושב שלא נשאר ממנו שום דבר.	עוה"ד בן חור:
4	הכי טוב, רגע, רגע, בוא, בוא נשאר רגע ברגע הזה. לא נשאר ממנו שום דבר משמע	כב' השופטת:
5	כבר אין צורך	
6	אני כבר מסיים ולכן אני כבר מסיים גברתי.	עוה"ד בן עמי:
7	מצוין.	כב' השופטת:
8	לא צריך להפריע לי כל שנייה	עוה"ד בן עמי:
9	כן, מה השאלה?	כב' השופטת:
10	אתה אומר שאני לא צריך להתנגד לשאלות המיותרות שלך.	עוה"ד בן חור:
11	האם כשאתה אומר שהצלבת מידע שנעשתה, זה בקשר לאירוע הזה שאתה מתאר	ש:
12	לראשונה כאן בקשר לחברת חשמל?	
13	לא, זה לא מה שהוא אמר, אתה מטעה את העד, זה לא מה שהוא אמר.	כב' השופטת:
14	גברתי יכולה לשאול את השאלה	עוה"ד בן עמי:
15	מה זה בכלל הצלבת מידע? בוא נתחיל מההתחלה לפני שאנחנו מתפלפלים.	כב' השופטת:
16	שלוקחים את השם שלי ויכולים לראות מה, מה. מה יש לי כאילו במידע שלי, יכולים	ת:
17	להשתמש בזה, אם אני ככה או ככה.	
18	זה חיפוש, אתה מתכוון שהצלבת מידע זה אם אני מקישה את השם שלך אני מקבלת	כב' השופטת:
19	מידע?	
20	נכון, נכון, נכון.	ת:
21	תודה, כן	כב' השופטת:
22	הבנתי. ואני שאלתי אותך קודם, האם אתה יודע	ש:
23	בחיפוש הראשון בתוצאה הראשונה, זה מה שמפריע לי מאוד גברתי. שמי שמקיש	ת:
24	את השם שלי ישר השם שלי למעלה.	
25	ברור.	כב' השופטת:
26	ואני, את יודעת כל כך זה הציק,	ת:
27	מה זאת אומרת? ברור	כב' השופטת:
28	זה כל כך הציק לי גברתי השופטת שאפילו פניתי לחברה מיוחדת שהם הציעו לי	ת:
29	לשלם 20,000 שקל כדי להוריד את התוצאות למטה משהו מטורף ולא הסכמתי,	
30	אשתי לא הסכימה.	
31	אגב, השם שלך לא מופיע אני עשיתי בדיקה, והוא לא מופיע.	ש:
32	מה לא מופיע?	ת:
33	לא מופיע איפה?	כב' השופטת:
34	לא מופיע בגוגל. אני כתבתי, ארז אומן, כתבתי תביעה	ש:
35	לא מופיע? אתה רוצה	ת:
36	טוב אני, גברתי.	עוה"ד בן חור:
37	מה! תעשי את גברתי השופטת.	ת:
38	אפשר לבדוק את זה.	ש:
39	אם רוצה להפוך לעד אני עכשיו עושה לו חקירה נגדית.	עוה"ד בן חור:

1	בצדק, כן.	כב' השופטת:
2	אז אני מנסה להבין אותה הצלבה שאתה טוען אין לך בך בעצם? אין לך בעצם ראה	ש:
3	לזה אין לך הוכחה לכך שמישהו באמת הצליב את זה חוץ?	
4	הרגע הוא הסביר לך מה זה הצלבה	כב' השופטת:
5	רגע, חוץ מההשערה הזאת אני רוצה לדעת אם מישהו עשה את זה בפועל.	עוה"ד בן עמי:
6	מישהו חיפש את השם שלו? מספיק שהוא חיפש את השם שלו.	כב' השופטת:
7	האם מישהו עשה, אם יש לך ראיה על כך שמישהו עשה את זה בפועל, הצליב את	ש:
8	המידע עם מידע פרטי שלך?	
9	מה, הלכתי לבית והסתכלתי בגוגל שלו? מאיפה אני יודע?	ת:
10	אין לך, בסדר.	ש:
11	אבל אתה אמרת עכשיו שהשם שלי לא מופיע,	ת:
12	זה תשובה מצוינת,	ש:
13	תיכנס לגוגל תרשום, תרשום	ת:
14	מצוין אנחנו נצא עכשיו להפסקה של חמש דקות שבמהלכה כל אחד מכם יכול לחפש	כב' השופטת:
15	בגוגל שם של כל אחד אחר, ובסופה העד, אחד העדים האחרים יעיד.	
16	לא גברתי, אני לא סיימתי.	עוה"ד בן עמי:
17	מה לא סיימתי? איזה שאלה נשאל	כב' השופטת:
18	לא, לא סיימתי	עוה"ד בן עמי:
19	אז תבחר	כב' השופטת:
20	יש לי, גברתי יש לי פה עד סוף העמוד הזה.	עוה"ד בן עמי:
21	לא, יש לך שאלה אחת, תבחר את הכי טובה.	כב' השופטת:
22	גברתי, אני רוצה שגברתי תיתן לי לשאול שאלות יש לי מעט מאוד, יש לי מעט מאוד	עוה"ד בן עמי:
23	שאלות אני רוצה	
24	בבקשה, אני מקשיבה.	כב' השופטת:
25	אנחנו הקשבנו לעד ברוב קשב, והעד האריך בדברים שהוא לא היה צריך להאריך.	ש:
26	אתה אומר, אני אפנה אותך לסעיף 204 לתצהיר שלך, אתה כותב שם שהנהלת בתי	
27	המשפט פרסמה את פרטיי בניגוד להחלטה שיפוטית.	
28	נכון.	ת:
29	עכשיו, תראה לי בבקשה את ההחלטה השיפוטית שהנהלת בתי המשפט פעלה בניגוד	ש:
30	לה.	
31	איזה סעיף?	ת:
32	204.	כב' השופטת:
33	אני בסעיף 204.	ש:
34	זה, זו ההחלטה של הגברת יפה שטיין השופטת, שהיא הודיעה שזה לא היה אמור	ת:
35	לעלות ואחרי זה זה המשיך להיות.	
36	ואחרי זה הנהלת בתי המשפט לא חסתה את	ש:
37	לא, ופניתי ליסמין, פניתי עוד פעם אליה.	ת:
38	שנייה, הטענה שלך שהנהלת בית המשפט לא חסתה את ההליך הזה אחרי שקיבלה	ש:
39	צו איסור פרסום?	

1	לא, לא, הם העלו את זה, הם העלו את זה, הם העלו את הדיון וזה לא היה אמור	ת:
2	להיות, הם העלו את ההסכם פשרה וזה לא היה אמור להיות מועלה.	
3	זה לא מה ששאלתי. אתה אומר שהנהלת בתי המשפט פעלה בניגוד להחלטה	ש:
4	שיפוטית. ואני רוצה לדעת איזו החלטה שיפוטית היא פעלה בניגוד לה? זה מה	
5	ששאלתי	
6	של יפה שטיין השופטת.	ת:
7	של יפה שטיין, אחרי שהיא חוסה את ההליך	ש:
8	נכון, וזה, וזה לא היה אמור להיות מפורסם בתיק, בכלל.	ת:
9	זאת אומרת, הטענה שלך היא שאחרי שקיבלת את צו איסור פרסום, הנהלת בתי	ש:
10	המשפט פרסמה את זה?	
11	הם לא הורידו את זה.	ת:
12	הם לא הורידו את זה	ש:
13	לא, לא.	ת:
14	או-קיי, בסדר גמור. תראה לי בבקשה ראייה לכך שהנהלת בתי המשפט לא הורידה	ש:
15	את זה מזמן אמת.	
16	שלחתי את זה בוודא, שלחתי לך את זה.	ת:
17	בזמן	ש:
18	שלחתי את זה בוודא.	כב' השופטת:
19	העברתי את זה, בסדר.	ש:
20	ודרך אגב, וגם אחרי זה פניתי עוד הפעם ליסמין.	ת:
21	עכשיו תראה, אני מפנה אותך לסעיף 150 לתצהיר שלך.	ש:
22	כן.	ת:
23	אנחנו כבר מסיימים גברתי 150 ו-151	ש:
24	כן.	ת:
25	אתה מדבר פה על (הקלטה נקטעה) עכשיו, ואתה אומר שיש פה, שפורסם	ש:
26	הפרוטוקול הרפואי, אני זוכר את זה, נכון.	ת:
27	שפורסם בנט המשפט	ש:
28	נכון.	ת:
29	פרוטוקולים ועדות רפואיות.	ש:
30	נכון, כל הפרוטוקול להופיע שם אני זוכר למרות שזה היה לפני 15 שנה אני זוכר את	ת:
31	זה.	
32	כן.	ש:
33	ואני רוצה להגיד לך איך גיליתי את זה, כי זה לא נעים לי להגיד, אבל יום אחד אני	ת:
34	הסתכסכתי עם אחות של אשתי ואז, אני זוכר את זה עד היום וזה היה בערב חג, ואז	
35	היא אומרת לי, כן, ראיתי את [REDACTED] הייתי	
36	בהלם, לא ידעתי על מה היא מדברת. קראתי עליך בגוגל ואז, בגלל זה	
37	זה כמובן עדות מפי השמועה היא לא, היא נמצאת פה בעדות ואני כמובן מתנגד לה	עוה"ד בן עמי:
38	למען הזהירות	
39	אני מתחרטת שהפרעתי לך בחקירה הנגדית, הייתי צריכה לתת לך להמשיך.	כב' השופטת:

1	אבל בוא תראה לי את המסמכים עצמם שאתה אומר שהם עלו, איפה, איפה, איפה	ש :
2	צירפת אותם?	
3	מה מ-2009?	ת :
4	איפה הפרוטוקולים	ש :
5	פניתי לשופט, לבית המשפט	ת :
6	גברתי, אני	עוה"ד בן חור :
7	איפה הפרוטוקולים? או-קיי, אז פה, אז בוא נסכים שאין פרוטוקולים ואין ועדות	ש :
8	רפואיות.	
9	לא, כן פרסמו את זה, למה פניתי לבית משפט?	ת :
10	למרות שלא צירפת,	ש :
11	לא יודע.	ת :
12	בסדר.	ש :
13	בהליך חסוי.	עוה"ד בן חור :
14	צירפת כל כך הרבה דברים חסויים מתיקים חסויים שזה באמת כאילו.	עוה"ד בן עמי :
15	באמת מה?	עוה"ד בן חור :
16	עו"ד בן עמי תפסיקו עם הוויכוח הזה.	כב' השופטת :
17	אני אומר לך שלא עלו מסמכים רפואיים מהסיבה הפשוטה שזה תיק מוסב, זה תיק	ש :
18	מ-2009 שעבר לבית המשפט ועלו פה רק מספר החלטות.	
19	לא, לא, עלה.	ת :
20	טוב, גברתי,	עוה"ד בן חור :
21	רגע, רגע, רגע, לא שאלתי את השאלה	עוה"ד בן עמי :
22	אני מתנגד.	עוה"ד בן חור :
23	לא שאלתי את השאלה.	עוה"ד בן עמי :
24	בוא נשמע את השאלה, נעשה את זה לפי הספר.	כב' השופטת :
25	אבל רגע	עוה"ד בן עמי :
26	הוא	עוה"ד בן חור :
27	לא, אתה לא יכול להתנגד לפני שהוא שואל כן, מה השאלה?	כב' השופטת :
28	מה השאלה?	ת :
29	אני אומר לך שזה תיק מוסב, שלא עלו שם פרוטוקולים של ועדות רפואיות, לא רק	ש :
30	שלא עלו, גם אתה לא הבאת שום ראיה שעלו, וגם אין לי התנגדות שגברתי תבדוק	
31	את זה בתוך התיק.	
32	או-קיי, בסדר, אז	עוה"ד בן חור :
33	ומה השאלה? יופי, מעולה. ומה השאלה?	כב' השופטת :
34	האם אתה חושב,	ש :
35	יש לי את הראייה הזאת, אם את מרשה לי להגיש שאני יש לי את	ת :
36	עצור שנייה.	עוה"ד בן חור :
37	רגע, מה השאלה?	כב' השופטת :
38	האם, האם, אם חברי מסכים שגברתי תפתח את התיק?	עוה"ד בן עמי :
39	אז מה אדוני שואל? אדוני לא שואל את העד שום דבר, כן.	כב' השופטת :

1	בסדר.	עוה"ד בן עמי:
2	שאלה הבאה. אתה רואה אין טעם להתנגד, שאלה הבאה.	כב' השופטת:
3	בסדר. אז נסכם שלא הראית לי את הראיות האלה.	ש:
4	אני יכול להראות את זה אם אתה	ת:
5	אמרתי לך, מה שיש בתצהיר יש בתצהיר, מה שאין בתצהיר אין בתצהיר.	כב' השופטת:
6	אפשר להוסיף את זה? יש לי את זה, אני זוכר את זה, הגשתי את זה לבית משפט	ת:
7	עזוב, זה שאלה כל כך לא רלוונטי.	עוה"ד בן חור:
8	ואז השופט נתן, אברהמי, הנשיא בית המשפט.	ת:
9	תראה, אתה טוען שהנהלת עכשיו, זה ממש כאילו,	ש:
10	כן.	ת:
11	שתי שאלות וזהו. אתה טוען שהנהלת בתי המשפט העלתה חומרים שהיא לא הייתה	ש:
12	צריכה להעלות, בוא תראה לי,	
13	שאלת אותי על זה כבר.	ת:
14	תראה לי בבקשה בתצהיר שלך על איזה חומרים אתה מדבר.	ש:
15	מה שיש בתצהיר יש בתצהיר, מה שאין בו אין בו. שאלה הבאה.	כב' השופטת:
16	בסדר, אני רוצה להפנות אותך בבקשה לנספח 23 ובזה אני אסיים.	ש:
17	כן.	ת:
18	אלה מסמכי תביעת בתי בית הדין	ש:
19	כן, זה ההסדר פישור שהשופטת יפה ביקשה לא להעלות, נכון, והם פרסמו את זה גם	ת:
20	תולעת המשפט.	
21	נכון. עכשיו, אני רוצה להבין מה בדיוק במסמכים האלה, כאילו תחיד לי, ממה	ש:
22	נפגעת	
23	הנה יש את מספר תעודת זהות,	ת:
24	גברתי אנחנו, אנחנו	עוה"ד בן חור:
25	מספר תעודת זהות	ת:
26	אנחנו חוזרים לשאול אותו על נזק, נפגעת.	עוה"ד בן חור:
27	רגע, רגע, גברתי, הוא עונה במקום העד, אני לא מוכן לזה.	עוה"ד בן עמי:
28	אז אני אגיד לך, אז אני	ת:
29	לא אני מתנגד, אני מתנגד.	עוה"ד בן חור:
30	דחיתי את ההתנגדות, כן, אני דוחה.	כב' השופטת:
31	מפורסם מספר תעודת זהות שלי, מפורסם החתימה שלי,	ת:
32	אני לא רואה את החתימה שלך.	כב' השופטת:
33	והחשבון בנק אם אני לא טועה גם, איפה זה רשום?	ת:
34	איפה החתימה שלך אגב, בוא תראה לי.	ש:
35	פה,	ת:
36	זו החתימה שלך? את החתימה הזאת לא ראיתי קודם, חתימה חדשה, חתימה	ש:
37	שלישית.	
38	אני לא זוכר, אני כל פעם מקשקש משהו אחר.	ת:
39	אתה אומר שהחתימה הזאת היא בעצם מה שפגע בך. מה עוד?	ש:

- 1 יש חתימה ויש מספר פרסום תעודת זהות שלי ומה עוד יש, חשבון בנק היה פה גם? **ת:**
- 2 אני לא זוכר כבר
- 3 אין פה חשבון בנק. **כב' השופטת:**
- 4 לא, אין פה. **ת:**
- 5 או-קיי, ובעמוד הבא מה הפריע לך? **ש:**
- 6 גם פה יש חתימה שלי, תעודת זהות פה אין. **ת:**
- 7 איפה החתימה שלך? **ש:**
- 8 התובע ובא-כוחו פה. **ת:**
- 9 זה אתה או עוה"ד שלך? **כב' השופטת:**
- 10 אני לא זוכר כבר, גברתי **ת:**
- 11 זו החתימה שלך? זה חתימה רביעית. **ש:**
- 12 יודע זה נראה לי, זה הבא כוח שלי. **ת:**
- 13 אם זה חתימה זה חתימה רביעית כבר שאנחנו רואים היום בשעה האחרונה. **ש:**
- 14 טוב אם יש לכם טענות על האופן שהוא חותם תגידו אותן בסיכומים, באמת. **עוה"ד בן חור:**
- 15 אל תדאג, הם יעלו את זה. תודה רבה לכם רבותיי אז אנחנו נצא ממש לחמש דקות. **כב' השופטת:**
- 16 תודה, גברתי **עוה"ד בן עמי:**
- 17 לא, לא, גברתי רק נקודה אחת חוזרת, אני חייב להתייחס אליה. **עוה"ד בן חור:**
- 18 אני יכול לשבת. **ת:**
- 19 מעולם לא, לא רגע, עוה"ד שלך רוצה לשאול שאלה למרות שאני אישית לא נתקלתי **כב' השופטת:**
- 20 בחוזרת שיש.
- 21
- 22 **התובע מר ארז אומן משיב לשאלות ב"כ התובע עוה"ד עדי בן חור בחקירה חוזרת**
- 23 אתה נשאלת האם כאשר, נשאלת על ידי עוה"ד קלינגר, האם כאשר אתה הצגת צו **ש:**
- 24 איסור פרסום לתולעת המשפט או לאחד האורגנים שלהם, אם הם הסיר ואתה ענית
- 25 בחיוב, אתה זוכר את השאלה הזאת?
- 26 כן. **ת:**
- 27 אני מפנה אותך לנספח 33, לתצהיר הראשית שלך, אנחנו מתייחסים למסמך שזכר **ש:**
- 28 בסעיפים בנספח 32, זו התביעה שלך נגד ברימג שירות
- 29 נכון. **ת:**
- 30 ואנחנו רואים שם התכתבות שלך מיום 12/09/2021 **ש:**
- 31 נכון. **ת:**
- 32 ששם אתה מבהיר שלמרות ששלחת להם את צו איסור הפרסום, **עוה"ד בן חור:**
- 33 כבודה הוא מנחה את העד **עוה"ד קלינגר:**
- 34 אני לא סיימתי. **עוה"ד בן חור:**
- 35 כן **כב' השופטת:**
- 36 חברי מנחה את העד. **עוה"ד קלינגר:**
- 37 אני לא מנחה את העד, אני שואל את השאלה, **עוה"ד בן חור:**
- 38 שאלות בחוזרת הן שאלות **עוה"ד קלינגר:**
- 39 אני שואל אותו שאלה, לא סיימתי, זה נובע מהשאלה שלך זה נובע מהשאלה. **עוה"ד בן חור:**

1	זה שזה נובע מהשאלה זה נכון אבל זה שזו שאלה מנחה זה, בפקולטה כשמלמדים	כב' השופטת:
2	איך מנסחים שאלה מנחה, זה בדיוק הדוגמה.	
3	אז אני אנסח מחדש, האם פה, בנספח הזה, שאנחנו רואים	ש:
4	איזה נספח	ת:
5	33	ש:
6	שאלה של האם היא שאלה מנחה.	כב' השופטת:
7	איזה?	ת:
8	זה רק הדוגמה השנייה באותו שיעור אבל זה עדיין שאלה מנחה, כי זאת שאלה	כב' השופטת:
9	שהתשובה היא כן ולא. בוא, אני יודעת לקרוא בעצמי את הנספחים	
10	הנה, הם בוחנים את הדברים, נכון? כן? כך הרבה התכתבתי איתם שאני כבר לא. כן.	ת:
11	מצוין.	כב' השופטת:
12	זה עדי?	ת:
13	אז אנחנו	כב' השופטת:
14	מר אנדי וורמס,	כב' השופטת:
15	וורמס.	מר וורמס:
16	אני מזהירה אותך שעליך לומר את האמת שאם לא כן אתה צפוי לעונשים הקבועים	כב' השופטת:
17	בחוק.	
18	בסדר גמור.	מר וורמס:
19	גברתי אם אפשר להעיד את העד זומר קודם לכן זה, זה הכיוון שאני	עוה"ד בן חור:
20	אני חושב שמבחינת סדר דין בעל הדין בוחר	עוה"ד קלינגר:
21	אני בנית את	עוה"ד בן חור:
22	בעל הדין בוחר, אבל אם אפשר להגיע להסכמה חברית מה טוב, אם לא, אז לא.	כב' השופטת:
23	התצהיר של (לא ברור) הוא קצר יותר, אני רוצה שהוא יעיד (לא ברור) פשוט.	עוה"ד קלינגר:
24	אני בכל זאת אה. אני בכלל לא רציתי שהוא יהיה נוכח פה אבל אם הוא	עוה"ד בן חור:
25	כן.	כב' השופטת:
26	אני בכל זאת רוצה כי התצהיר שלו, כי התצהיר השני ולא התצהיר הראשון.	עוה"ד בן חור:
27	בסדר, אבל אני אמרתי, זאת פררוגטיבה שלו, ההערה שלך הוקלטה, נרשמה	כב' השופטת:
28	בפרוטוקול, אני אביא את זה בחשבון.	
29	תודה.	עוה"ד קלינגר:
30	אם אין, אתה יכול בכלל לוותר על העדות שלו ולשאול רק את גיא זומר, אני, אתה	כב' השופטת:
31	יכול לשאול את גיא זומר על התצהירים על הסעיפים שלו, אתה לא חייב לשאול	
32	אותו אם זה פוגע לך במשהו או כהבנתך, כמיטב תבונת (לא ברור)	
33	אם אני אוותר על העדות שלו זה כאילו אני מקבל את התצהיר.	עוה"ד בן חור:
34	לא, להפך, זה כאילו אתה לא מסכים לאף מילה בתצהיר.	כב' השופטת:
35	או-קיי,	עוה"ד בן חור:
36	שום מילה בה היא לא האמת מבחינתך אבל אתה לא רוצה לשאול אותו שום שאלה.	כב' השופטת:
37		
38	העד מר אנדי וורמס לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות ב"כ התובע עוה"ד עדי בן חור בחקירה נגדית	
39	או-קיי, שלום מר וורמס אני אומר את השם נכון?	ש:

1	וורמס.	ת:
2	וורמס. הולנד?	ש:
3	מוצא גרמני.	ת:
4	או-קיי, אתה חבר עמותת התמנון?	ש:
5	סליחה?	ת:
6	אתה חבר עמותת התמנון?	ש:
7	כן.	ת:
8	כמה זמן אתה חבר העמותה?	ש:
9	מאז היוסדה בערך ב-2019.	ת:
10	או-קיי, אתה עוסק בסוגיית הגנת הפרטיות?	ש:
11	שאלה רחבה, מדי מה זאת אומרת?	ת:
12	נשאר את זה ככה. מתי, מתי הכרת את גיא זומר?	ש:
13	בערך ב-2016.	ת:
14	מתי החלטתם להקים את מיזם תולעת המשפט?	ש:
15	אני הקמתי אותו, ואחר כך כשהקמנו את המותג גיא, הקמנו אותה ביחד.	ת:
16	או-קיי, אתה רוצה להביא לחשיפת מסמכים משפטיים רבים ככל שניתן, נכון? זאת	ש:
17	בעצם העמותה,	
18	לא.	ת:
19	או-קיי	ש:
20	אני רק משפטים שפורסמו ע"י בית המשפט, לא ככל שניתן, אלא מה שבית המשפט	ת:
21	מפרסם, אני מפרסם מה שבית המשפט לא פרסם, אני אין לי שום טענה נגד, בעד או	
22	נגד, אני לא, לא מנסה לחטט בדברים שלא פורסמו.	
23	או-קיי, אני מפנה לסעיף 13 לתצהיר העדות הראשית שלך, אתה טוען שם כי במאגר	ש:
24	תולעת המשפט מתפרסמים, אני מצטט תכני גולשים, סוף ציטוט, ואתה מתאר שם	
25	את פעילות הגולשים ככה. תכני גולשים הם תכנים שאינם ההחלטה השיפוטית אלא	
26	כתבי בית דין שנשלחו מאתר תולעת המשפט או	
27	נט המשפט,	ת:
28	נט המשפט, סליחה, או באמצעות דואר אלקטרוני, וכן פרוטוקולים, הכתבים	ש:
29	מועלים אוטומטית לאתר ולתיק המקושר ומפורסמים שם, סוף ציטוט. אתה מוכן	
30	להסביר לי איזה פעולות פיקוח אתה, זומר ו/או עמותה מבצעים בנוגע לכתבי טענות	
31	שאתם מקבלים בדואר אלקטרוני טרם פרסומם בתולעת המשפט כדי לוודא כי לא	
32	קיים בהם חומר חסוי?	
33	קודם כל יש דברים אוטומטיים, שאנחנו לא מעלים דברים לתיק כשהתיק הוא חסוי,	ת:
34	שהתיק הוא חסוי אז זה אוטומטית לא עולה לאתר וזהו.	
35	זאת לא השאלה שלי,	ש:
36	נכון.	ת:
37	אתה מקבל, אתה מקבל בדואר אלקטרוני לפי העדות שלך אתה מקבל מסמכים	ש:
38	נכון.	ת:
39	עכשיו בין המסמכים	ש:

1	קודם כל אני מקבל מסמך אחד בכל אי-מייל, אם יש יותר זה לא עובר.	ת:
2	מסמך אחד בכל אי-מייל	ש:
3	כן.	ת:
4	או-קיי. למה לא צירפת ראיה בנוגע לדבר הזה? לאופן קבלת	ש:
5	כמו שאמרה כבוד השופטת, מה שיש יש, מה שאני אומר	ת:
6	או-קיי. אז אתה מקבל מסמכים באופן אוטומטי כולל כתבי טענות	ש:
7	זה לא, באופן אוטומטי, זה מישוהו יוזם את השליחה.	ת:
8	מישהו יוזם את השליחה, מי זה המישהו הזה?	ש:
9	בדרך כלל זה מישהו שיש לו גישה לתיק כמו איזה בעל דין.	ת:
10	ויכול להיות לו גם אינטרס לא תמיד לטובת הבעל דין השני?	ש:
11	ברור.	ת:
12	או-קיי, בסדר גמור. כיצד אתם יכולים לדעת, או-קיי, אז בוא נגיד ככה במהלך הליך	ש:
13	שיפוטי, או-קיי? יש הליכים שהם פתוחים לציבור.	
14	כן,	ת:
15	כמו במקרה של התובע, במקרים מסוימים הם מקבלים חיסיון ספציפי על תיק. ולפי	ש:
16	העדות שלך עכשיו אתה לא יכול לדעת שהתיק הזה חסוי כי הוא לא חסוי, אבל יש	
17	שם אלמנטים מסוימים, תעודת זהות, חתימות וכיוצא בזה שהם לא חסויים, עכשיו	
18	שהם לא חסויים?	ת:
19	שהם כן חסויים.	כב' השופטת:
20	לשיטתך, זאת אומרת, יש, חלק מהתיקים חסויים, וחלק מהתיקים לא חסויים,	ש:
21	נכון? או-קיי. עכשיו, לפי השיטה שאתה, לפי טענתך שלך, הבידוק שלך זה לראות אם	
22	התיק פתוח לציבור, נכון?	
23	לא. אנחנו, כל חומר כזה שמגיע אנחנו מקבלים אותו, אני בודק אותו, מגיע אלי לאי-	ת:
24	מייל ואני רואה שזה לא, לא יודע מה, איזה תיק אימוץ או משהו כזה, אני לא יודע,	
25	משהו קטסטרופלי.	
26	אבל אתה מעיד בתצהיר עדות ראשית שלך שהוא מועלה אוטומטית.	ש:
27	נכון, ברירת מחדל זה העלאה אוטומטית, בכל זאת אני מסתכל על כולם.	ת:
28	אז אני לא מבין	ש:
29	לא הבנתי.	כב' השופטת:
30	אני לא מבין.	ש:
31	הכול עולה אוטומטית למי, אם נשלח תיק מנט המשפט	ת:
32	לא מנט המשפט, אני עו"ד,	כב' השופטת:
33	כן.	ת:
34	כתבתי כתב תביעה כל כך יפה,	כב' השופטת:
35	נכון.	ת:
36	מקסים	כב' השופטת:
37	כן.	ת:
38	אני רוצה עכשיו שתפרסמו אותו אני שולחת לך אותו. בכתב התביעה, בגלל שזה כתב	כב' השופטת:
39	תביעה, יש את תעודת הזהות של התובע ותעודת הזהות הנתבע.	

1	נכון, אז זה מקרה שכמעט ולא קיים בתולעת המשפט, ברוב המקרים אנשים שולחים	ת:
2	אוטומטית מנט המשפט.	
3	לא חשוב, או-קיי,	כב' השופטת:
4	כן,	ת:
5	העליתי את זה לנט המשפט ואני שולחת לך את זה, לא משנה	כב' השופטת:
6	כן, נכון	ת:
7	איך שלחתי את זה מהמחשב שלי או מנט המשפט, בסדר. שלחתי לך עכשיו, מה, מה	כב' השופטת:
8	קורה עכשיו אצלך?	
9	זה עולה לתולעת המשפט.	ת:
10	אוטומטית, אתה לא מסתכל על זה?	כב' השופטת:
11	זה גם עולה וגם אני מסתכל.	ת:
12	יופי. עכשיו כשזה עלה אתה לא יכול. אתה לא בודק אם יש בזה פרטים חסויים.	כב' השופטת:
13	נכון, כאילו ואני מסתכל על זה, אם אין משהו יוצא דופן אז זה עולה כמו שזה.	ת:
14	מה זה משהו יוצא דופן?	כב' השופטת:
15	לא יודע, אם משהו שתופס לי את העיניים של משהו שלא לא אמור להיות, לא יודע,	ת:
16	תיק אימוץ, איזה באמת תיאורים רפואיים או מיניים מפורטים מדי, לא יודע, אם	
17	משהו לא נראה לי אני, אני יכול להעיף את זה.	
18	האם לאחר שהאם אתם פונים, לאחר קבלת המסמכים אתם פונים לבעלי הדין	ש:
19	השונים או להנהלת בתי המשפט ואומרים תראו, יש כאן פרוטוקול שמכיל פרסום,	
20	שנוגעים לפרטיות באופן מחשיד, קיבלתי אותם בדואר אלקטרוני, יש בעיה לפרסם	
21	אותם? אתם מתייעצים עם הנהלת בתי המשפט?	
22	לא.	ת:
23	או-קיי. למה לא?	ש:
24	כי אנחנו יש לנו תנאי, תנאי שימוש באתר שאומרים שמי ששולח את התיקים, את	ת:
25	החומרים, הוא מתחייב על זה שהחומר הוא זה חלק מהתנאים של השימוש בפיצור	
26	הזה, שהם מתחייבים שהחומר הוא פומבי או מותר לפרסום, או שהם מקבלים	
27	החלטות. יחד עם זאת, שם יש לנו ברירת מחדל הפוכה להסיר את התכנים, כאילו	
28	אם מישו יבקש להסיר והצד השני לא, לא יעמוד על פרסומו, אז אנחנו נסיר אותו.	
29	שנייה, אם מישו שולח לך את החומר הוא אומר לך שהוא גלוי והוא משקר?	ש:
30	אם הוא משקר אז הוא כאילו, הוא לא אומר לי שהוא גלוי, הוא צריך להסכים	ת:
31	בתנאים של אתר.	
32	זאת אומרת,	ש:
33	הוא אומר לי פיזית תראה, זה, זה, זה, זה גלוי או זה מותר לפרסום, הוא שולחים	ת:
34	את זה אוטומטית מנט המשפט וזה עולה לבד לאתר בהנחה שהתיק פתוח לציבור.	
35	אני עדיין מנסה להבין למה יש לך את ההנחה, אם אתה, אדוני אני רוצה לשאול	ש:
36	אותך, יש לך רישיון עריכת משפטים?	
37	לא.	ת:
38	עריכת דין	ש:
39	לא.	ת:

1	יש לך תואר במשפטים?	ש:
2	לא.	ת:
3	או-קיי. אז למה אתה יוצא מתוך נקודת הנחה שמישהו ישלח לך חומרים שהם. לא	ש:
4	חסויים, אם עכשיו,	
5	למה,	ת:
6	עכשיו, שנייה, אני, רק תן לי לסיים את השאלה. אם עכשיו לפי הודעתך אתה אמרת	ש:
7	יכולה להיות סיטואציה שבה בעל דין ספציפי	
8	כן.	ת:
9	רוצה להתנכל לדוגמה לבעל דין אחר.	ש:
10	כן.	ת:
11	וככה אפשר לחסל חשבונות, קצת בעייתי לא?	ש:
12	למה זה, כאילו אתה מעלה פה תיאוריה, אני לא יודע. קודם כל אם אני שולח, מישהו	ת:
13	שולח כתבי טענות בתיק שלו, אז הוא שולח לו את הפרטים שלו, כאילו זה לא, אין	
14	מצב שאני לא יודע מי זה, אתה מבין? כאילו אני לא, אף אחד לא יכול לשלוח	
15	חומרים מצד שלישי.	
16	או-קיי. אדוני אני רוצה להפנות אותך לריאיון שנערך איתך ביום 05/02/2022	ש:
17	בגלובס, יש פה עותק לבא כוח שלך.	
18	אני כמובן מתנגד להגיש מסמכים שלא גולו בתצהיר כבודה, ולרלוונטיות של הריאיון	עוה"ד קלינגר:
19	גברתי בהחלטה	עוה"ד בן חור:
20	אבל בוא נשמע לאן זה הולך.	עוה"ד קלינגר:
21	בהחלטה, אני רוצה להתייחס לזה, בהחלטה שניתנה בנוגע לבקשה, אני הגשתי	עוה"ד בן חור:
22	להגיש את מסמכי ההתאגדות וגברתי אמרה שככל שהיא דוחה את הבקשה אבל	
23	יהיה ניתן להציג מסמכים במהלך הדיון.	
24	בקשר למסמכי ההתאגדות?	כב' השופטת:
25	לא, לא ההתאגדות, ניתן יהיה להציג מסמכים.	עוה"ד בן חור:
26	תפנה אותי.	כב' השופטת:
27	סעיף 15 להחלטת כבודה.	עוה"ד קלינגר:
28	למרות שכתבה בגלובס, בכל מקרה אני לא בטוחה שזה מסמך להגשה. מה השאלה	כב' השופטת:
29	בכלל?	
30	אם תתאפשר לי השאלה, אז אני יכול להדגים למה היא רלוונטית. זה שאלה	עוה"ד בן חור:
31	רלוונטית	
32	שהעד ייצא חברי ישאל את הראייה	עוה"ד קלינגר:
33	כן, בוא תחכה לנו רגע בחוץ עד שאנחנו נתארגן פה על עצמנו.	כב' השופטת:
34	כן, אני רוצה שהוא, גם הוא ייצא, גם, אין מה לעשות הוא עד.	עוה"ד בן חור:
35	הוא לא מעיד כרגע.	עוה"ד קלינגר:
36	הוא יעיד, אל תדאג.	עוה"ד בן חור:
37	הנה גם העד זומר יוצא. אבל לא לדבר על העדות מר זומר.	כב' השופטת:

1	זאת זה הקטע המודגש, הדבר הזה סותר את האמור בתצהיר העדות הראשית שלו	עוה"ד בן חור:
2	בכתבה מגלובס, הוא אומר שבעצם אין להם שום כוונה לבצע כל פיקוח שהוא בניגוד	
3	לאמור עכשיו שבעדות שלו.	
4	זה לא בניגוד לעדות שלו, ואני, תשאל אותו את זה בשאלה פתוחה, מה אתה צריך	כב' השופטת:
5	את הכתבה הזאת הוא יאשר לך את זה על הדוכן בדקה ורבע.	
6	או-קיי, אז	עוה"ד בן חור:
7	אין לי התנגדות לשאול אותו אם הוא אמר את זה,	עוה"ד קלינגר:
8	או-קיי, אז	עוה"ד בן חור:
9	הוא אומר את זה בכתב ההגנה, הוא אומר את זה בכל מקום.	כב' השופטת:
10	וכל קו החקירה הזה הוא פשוט לא רלוונטי כי הוא לא רלוונטי לתובע, אבל בסדר	עוה"ד קלינגר:
11	אני לא (לא ברור)	
12	לא משנה, כן, תקרא להם, תקרא להם לחזור, הוא לא יכחיש את זה,	כב' השופטת:
13	כן	עוה"ד קלינגר:
14	זאת הטענה הבסיסית שלו.	כב' השופטת:
15	אפשר להציג את הראייה? כי לא הייתה פה עכשיו הסתייגות.	עוה"ד בן חור:
16	כן, כן.	עוה"ד קלינגר:
17	אתה יכול לשאול אותו את זה, והוא יאשר לך את זה.	כב' השופטת:
18	או-קיי, אז אני מציג לך את הכתבה האמורה,	ש:
19	כן.	ת:
20	תעיין בחלק המודגש	ש:
21	תקרא את כל הכתבה בעיון אנדי.	עוה"ד קלינגר:
22	כן, נכון.	ת:
23	או-קיי, אז אנחנו רואים שאתה אומר שם עם הנהלת בתי משפט, שואלים אותך לגבי	ש:
24	סיטואציות שבהם אתם מעלים כתבי טענות שיכולים לגרום לנזק	
25	פה לא כתוב, פה כתוב על הדברים שהנהלת בתי המשפט מפרסמת.	ת:
26	או-קיי, והתשובה שלך באמת היא אם הנהלת בתי המשפט מפרסמת דברים שהיה	ש:
27	אסור לה לפרסם, את הטענות צריך להפנות אליה ולא אלינו.	
28	כן, מה השאלה?	כב' השופטת:
29	בסיטואציה הזאת אתה בעצם מסיר אחריות לחלוטין	ש:
30	לא	ת:
31	מעל עצמך, תן לי לסיים את השאלה. אתה מסיר אחריות מעצמך בפני כתב במדינת	ש:
32	ישראל לכלל פעילות מאגר המידע	
33	יש, מה סימן שאלה? מה השאלה.	עוה"ד קלינגר:
34	זה סימן השאלה.	ש:
35	אני לא, אני לא מסיר אחריות, אני מתאר פה אחת (לא ברור) אבל אין פה הסרת	ת:
36	אחריות ואין גם לא קבלת אחריות זה מה שזה עובד.	
37	אתה אומר אם הוא עולה, אם עולה מוסמך שלשיתתי לא צריך, לא צריך לעמוד	ש:
38	לשיתתך או לשיתתי?	ת:
39	לשיתתך, אנחנו ראינו שאתה כבר מקבל בדואר אלקטרוני ומעלה את זה אוטומטית.	ש:

- 1 לא, לא, לא, יש שני, יש שני אפיקים שונים בתולעת המשפט. יש העתקה אוטומטית
2 מנט המשפט
3 או-קיי
4 שזה דברים שבתי המשפט פרסמו באופן ייזום, או אולי בכלל לא, מה שלא יהיה. ויש
5 אחר כך קבלת כתבי טענות דרך צד לתיק, זה שני אפיקים שונים. אם זה
6 בואי נסתכל רגע על האפיק הראשון.
7 כן, באפיק הראשון תולעת המשפט מפעילה מחשבים שסורקים את נט המשפט,
8 לוקחים את המטא-דאטה של התיקים, כלומר את הפרטים היבשים, תאריך פתיחה,
9 תאריך סגירה, צדדים, שופט, עו"ד בית משפט, כל מה שכתוב בה מסביב בנט
10 המשפט. בנוסף, בחלק מהתקופות כי יש כל מיני אתגרים טכנולוגיים, היינו גם
11 מעתיקים את המסמכים עצמם שבית המשפט ראו לנכון לפרסם, זה אפיק ראשון
12 שזה דברים שפורסמו קודם לכן, קודם לכן באופן פומבי באתר נט המשפט, זה אפיק
13 אחד. טוב? נעבור לשני?
14 באפיק הזה אבל אין לכם שום בקרת איכות, זה עובר אוטומטי ללא מגע יד אדם?
15 כן, וזה גם
16 אם הם פרסמו דבר שאסור לפרסם הוא יפורסם אצלכם?
17 נכון. לא, בין יתר, קודם כל רק אנחנו נותנים קרדיט למערכת המשפט ונט המשפט
18 שהרוב במהות זה דברים שהם כן פומביות, ברור שיש גם תקלות, אבל אנחנו הולכים
19 עם הרוב, עם המהות של הדברים.
20 ומה קורה בתקלות?
21 אם יש תקלות אז אנשים צריכים לפנות אלינו, להנהלת בית המשפט. חלק מהמטרות
22 של אתר תולעת המשפט זה גם לחשוף ולתת שקיפות על הדברים שיש בנט המשפט.
23 כי מה שאני עושה גם האקרים אירניים או המאפיה יכולה לעשות, או כל מיני אנשים
24 שרוצים לסחוט אותך ויכולים למצוא את הדברים גם בנט המשפט. אז אנחנו
25 מקדמים שקיפות בזה שאתר משקף את מה שמערכת נט המשפט מפרסמת.
26 אז עצם זה שאתה מפרסם תכנים שאסור לפרסם אתה עושה שירות לציבור?
27 לא, לא, לא קשור לפרסום דברים שבית המשפט פרסם קודם לכן, אנחנו ברוב העצום
28 של המקרים מדובר בערך במיליוני מסמכים לעומת בודדים, מדובר בחומר שהוא
29 פומבי, גם מבחינת מעשית וגם מבחינת כוונת החוק וכוונת השופטים.
30 כמה מיליוני מסמכים?
31 יש הרבה מאוד מסמכים.
32 תן לי הערכה?
33 בערך איזה יותר מ-7 מיליון.
34 ואנחנו מדברים על המסמכים האלה שנמצאים בשליטת אחזקת או בצורת ניהול
35 כלשהי של תולעת המשפט שכוללים גם כתבי טענות, ביניהם של התובע
36 לא, עכשיו אתה עושה שינוי, כתבי טענות זה אפיק שני לגמרי, אפיק אחר לגמרי.
37 אנחנו היינו רק על התיקים. שמערכת בתי המשפט, שאני קצת מערבל פה בין הצד
38 המנהלי, והשופטים או לא משנה, מבחינתי זה מערכת, זה אתר נט המשפט, מפרסם
39 באופן פומבי.

1	אתר נט המשפט לא מפרסם את כתבי הטענות?	כב' השופטת:
2	במקרים מסוימים זה כן קורה, למשל בתיקי בתביעות ייצוגיות זה מתפרסם, בנוסף	ת:
3	יש כל מיני מקרה קצה, למשל שמתפרסם כתב טענות והשופט נותן החלטה פתקית,	
4	החלטת פתקית ואז מופיעה פתקית ביחד עם הדף הראשון או לפעמים עם כל, עם כל	
5	הבקשה. אבל ברירת מחדל הרוב העצום של המקרים מדובר רק בהחלטות שיפוטיות	
6	או דברים שבית משפט או הנהלת בתי משפט או משהו באתר נט המשפט עשה קליק	
7	לפרסום.	
8	ומאותו רגע אתם מסירים אחריות?	ש:
9	לא, לא מסירים אחריות, אנחנו לא מסירים וגם לא מקבלים, זה מה שאנחנו עושים.	ת:
10	לא סיימתי את השאלה. זה במקביל לזה שאתם מקבלים מסמכים בדואר אלקטרוני.	ש:
11	זה לא, זה אפיק אחר לגמרי אני אשמוח לדבר גם עליו. יש שני אפיקים, אפיק אחד זה	ת:
12	שאנחנו מעתיקים מסמכים מנט המשפט אם סיימנו אפשר לעבור לאפיק השני.	
13	מי מפקח על שני האפיקים האלה?	ש:
14	קודם כל אנחנו מפקחים, הציבור מפקח כי אנחנו מקבלים פניות.	ת:
15	אז כשלמשל הציבור	ש:
16	כן.	ת:
17	התובע בא	ש:
18	כן,	ת:
19	ואומר, תקשיב, אני הציבור	ש:
20	נכון הוא הציבור.	ת:
21	פגעתם בפרטיות שלי	ש:
22	או-קיי.	ת:
23	או-קיי? או שאני נפגעת מעצם הפרסום, אתם למשל שולחים אותו לבקש	ש:
24	צו איסור פרסום.	ת:
25	צו איסור פרסום, אתם שולחים אותו לדיונים, לא מתייצבים אחרי זה לדיונים.	ש:
26	אין דבר כזה.	ת:
27	לא קרה?	ש:
28	חברי מעיד? שישאל שאלה.	עוה"ד קלינגר:
29	לא, זאת שאלה, זאת שאלה.	כב' השופטת:
30	אני אסביר לך ככה, כשאנשים פונים לאתר תולעת המשפט והרבה אנשים	ת:
31	עוצר אותך שנייה, אני ארצה לשמוע את התשובה שלך כי תאמין לי רוצה לשמוע	ש:
32	אותה	
33	בסדר.	ת:
34	אבל לא הייתה סיטואציה שהוא ביקש צו איסור פרסום	ש:
35	כן.	ת:
36	שלח לכם הודעה ואתם לא התייצבתם לדיון?	ש:
37	אני לא מכיר את המקרה הזה, ברוב המקרים אנחנו כן מתייצבים, למשל באחד	ת:
38	המקרים עו"ד קלינגר ייצג אותנו. אנחנו, בדרך כלל אם מקבלים צו איסור פרסום,	
39	ברוב המקרים אנחנו לא מערערים או לא עושים שום דבר, רק מקיימים אותו.	

1	אוטומטית?	ש:
2	לא אוטומטית, זה דורש שמישהו יקבל באימייל (לא ברור) את זה, זה קורה	ת:
3	אתם קיבלתם	ש:
4	זה קורה בו ביום בדרך כלל, באותו יום מקבלים באי-מייל, נכנסים לאתר עושים	ת:
5	כמה קליקים והחומר יורד. בנוסף, אם בית המשפט מבקש שלנו את התגובה שלנו	
6	מראש, כאילו אמר תביאו תגובה של אתר תולעת המשפט, אז ברוב המקרים, בכל	
7	המקרים האלה שקרו עד עכשיו, אנחנו, אנחנו שולחים תגובה.	
8	או-קיי. אתה מייסד, היה פה דיבור על חברת התולעת יודעת,	ש:
9	נכון.	ת:
10	אתה מייסד של החברה, נכון?	ש:
11	כן.	ת:
12	או-קיי בסדר. למה העובדה הזאת לא צוינה בתצהיר העדות הראשית שלך?	ש:
13	גברתי זה כן צוין פה, רשום פה שעד, עד סוף 2022 לדעתי, אז כתוב בסעיף 3, החל מ-	ת:
14	01/01/2023 מפעילה את המאגר חברת תולעת יודעת בע"מ.	
15	למה לא כתוב שאתה המייסד שלה?	ש:
16	זה מידע פומבי, זה נמצא ברשם החברות כמו שאתה מצאת את זה.	ת:
17	אתה נמצא בהליך שיפוטי לא במידע פומבי.	ש:
18	אני לא צד להליך הזה, גם לא תולעת המשפט וגם אני לא אישית אנחנו לא צד	ת:
19	במשפט הזה. אתה מצאת את המידע הוא פומבי והוא לא סוד.	
20	אתה לא מחויב בשקיפות?	ש:
21	זה שקיפות, זה לא שקיפות שאתה משלם 10 שקל ברשם החברות, מקבל את המידע?	ת:
22	אני סבבה לגמרי, אני לא מסתיר את זה, אני אכן הבעלים של החברה והכול טוב עם	
23	זה.	
24	אגב, אתה הזכרת עכשיו תשלום שאפשר לשלם אותו, אתה מציין בסעיף 5 לתצהיר	ש:
25	העדות הראשית שלך שהתקציב של העמותה הוא אפס ש"ח, נכון?	
26	נכון. כשאנחנו פעלנו במסגרת עמותה, לא היה כסף מעורב ואתר פעל באופן חינוכי	ת:
27	לכולם, לא היה מה שנקרא חומת תשלומים, קליק מגוגל ואתה רואה את כל	
28	התיקים.	
29	אבל זה לא המצב לגבי תולעת המשפט,	ש:
30	לא	ת:
31	אתה צריך לקנות מנוי בשביל להיות (לא ברור)	ש:
32	זה אחרי, כמו שכתוב פה ב-01/01/2023 האתר עבר לחברה פרטית, לחברה מסחרית	ת:
33	חברת בע"מ. ואז בחנתי כל מיני דרכים שאתר יכסה את ההוצאות שלו, בהתחלה	
34	ניסיתי עם פרסומות וזה לא היה מספיק, ועכשיו יש חלק מהפיצ'רים הם בתשלום	
35	כדי שכדי שאתר ישלם לי ולא אני אשלם עליו.	
36	הבנתי. וכמובן שאם אתה וגיא אתם שניכם אקטיביסטים חברתיים והאג'נדה היא	ש:
37	כמובן חשיפת מידע, זה לא סוד. אתם רוצים לחשוף מסמכים כמה שיותר	
38	לא כמה שיותר, כמה שמותר.	ת:

- ש: כמה שמותר, אנחנו קצת חלוקים על זה. ואתם, כמובן שהכספים, הפעילות של חברת התולעת יודעת, כן.
- ת: כן.
- ש: מסייעים כמובן לדבר הזה.
- ת: עוד פעם, עד תאריך הגשת התביעה, אתם הגשתם תביעה למיטב זכרוני בסוף 2022. עד אז האתר פעל במסגרת עמותות התמנון בגלל זה תבעת את עמותות התמנון לא זאת לא השאלה ששאלתי
- ש: עד, עד בערך
- ת: כן אבל זאת לא השאלה שלי אדוני
- ש: תן לעד לענות.
- עוה"ד קלינגר: מה שאני שואל זה בפשטות הכספים שאתם מקבלים זה לא אני, זה לא אתם, זה החברה.
- ת: החברה מקבלת, החברה שאתה המייסד שלה ובעל השליטה היחידי בה, כן.
- ש: הכספים שאתה מקבל היא גם מסייעת לכם לפעילות שלכם בעמותה?
- ת: לא, זה לא נכון.
- עוה"ד בן חור: לא נכון, או-קיי, טוב, אין לי יותר שאלות.
- ת: שנייה, לא, לא דיברנו על האפיק השני של או-קיי, כנראה שזה פחות מטריד אותו יש לכם חקירה נגדית עו"ד בן עמי
- כב' השופטת:
- העד מר אנדי וורמס משיב לשאלות ב"כ הנתבעת 3 עוה"ד לירן בן עמי בחקירה נגדית
- ש: ממש שאלה אחת מר וורס.
- ת: כן
- ש: אני האמת שקצת התבלבלתי מהשאלות שנשאלו
- ת: כן.
- ש: יש משהו שנשאלת על בקשור לתובע, לארז אומן?
- ת: לא, לא נשאלתי על התובע, לא, נשאלתי אליך, על הדברים הספציפיים שלו ואיך הם עלו לאתר, ואני גם אשמח לפרט יותר אם יש רצון, על האפיק השני שמרתי שקבלת כתבי טענות של צדדים.
- ש: מה זה האפיק השני? בוא תסביר.
- ת: זה הולך ככה במערכת נט המשפט כמו שכולכם בטח יודעים, אם נכנסים לאתר של יש אופציה לעשות שליחת אימייל, נכון? כשאתה צופה במסמך יש למעלה אייקון של מעטפה, אם לוחצים עליו זה שולח אימייל עם המסמך. אם אתה שם את הכתובת של תולעת המשפט, כתובת ספציפית, אז הוא עבר לאתר תולעת המשפט. האתר בודק שהתיק פומבי וזה נכנס אוטומטית לאתר של תולעת המשפט. וזה לא גם המקרה של ארז אומן, זה מקרה אחר לגמרי.
- ש: הבנתי, תודה לך.
- כב' השופטת: תודה רבה, רגע
- עוה"ד קלינגר: גיא יש לך את התצהיר?

1	רק שנייה,	עוה"ד בן חור:
2	מר גיא זומר, אני מזהירה אותך שעליך לומר את האמת, שאם לא כן אתה צפוי	כב' השופטת:
3	לעונשים הקבועים בחוק חקירה נגדית לבא כוח התובע.	
4		
5	הנתבע 2 מר גיא זומר לאחר שהזהר כדין משיב לשאלות ב"כ התובע עוה"ד עדי בן חור בחקירה נגדית	
6	או-קיי. כמה זמן קיימת עמותת התמנון? טוב, את זה אנחנו קיבלנו תשובה כבר,	ש:
7	אתה לא צריך לענות. אתה היית מייסד העמותה מידע לעם, נכון! שהוגדר כמפעילת	
8	הארכיון חופש המידע המשפטי הגדול בארץ.	
9	אתר, לא עמותה.	ת:
10	תתקן אותי אם אתה צריך.	ש:
11	אתר מידע לעם.	ת:
12	או-קיי. אתה היית פעיל גם בתנועה לחופש המידע, נכון?	ש:
13	המונח פעיל הוא בעייתי, הועסקתי כשכיר בתנועה לחופש המידע.	ת:
14	מה הביא אותך להקים את עמותת התמנון יחד עם וורמס?	ש:
15	הרבה מאוד פעילות שחשבנו שראוי לאגד אותה כעמותה, פעילות שעסקה בהנגשה	ת:
16	של מידע ציבורי.	
17	וזה נבע גם מהפעילות שלך ברשות להגנת הפרטיות, נכון?	ש:
18	לא. מה הכוונה פעילות שלי ברשות להגנת הפרטיות? אני לא מבין את הביטוי.	ת:
19	תסביר לי, אתה עבדת ברשות להגנת הפרטיות?	ש:
20	מעולם לא.	ת:
21	היית מועסק באיזושהי קונסטלציה במשרד המשפטים? גוף שקשור לזה?	ש:
22	עבדתי ביחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים, לא ברשות להגנת	ת:
23	הפרטיות.	
24	מה היה התפקיד שלך שם?	ש:
25	הייתי סטודנט.	ת:
26	סטודנט זה צורת לימוד. מה אתה עשית ביחידה?	ש:
27	הייתי בתקן סטודנט ועשיתי כל מיני משימות שנדרשתי אליהם.	ת:
28	אילו משימות עשית?	ש:
29	שנדרשתי, מלכתוב משפט משווה ועד לטפל בפניות של אזרחים על זה שלא ענו להם	ת:
30	על בקשות חופש מידע.	
31	ובין השאר אתה נתקלת בסוגיות של פגיעה בפרטיות שם?	ש:
32	העיסוק בפרטיות, בחופש מידע והאיזון בין חופש מידע לפרטיות, הוא רחוק שנות	ת:
33	אור מהדיון הזה. אבל האם היו אנשים שביקשו מידע, והרשות סירבה בטענה שזה	
34	פוגע בפרטיות? אני מניח שכן, אני לא זוכר מקרים ספציפיים.	
35	בסדר. תאשר לי שאתה מנהל את מאגר מידע תולעת המשפט.	ש:
36	אני לא מנהל שום מאגר מידע.	ת:
37	או-קיי. אני מציג לך את נספח 1 לכתב ההגנה שלך. אנו רואים כאן מסמך שכותרתו	ש:
38	אישור מנהל פעיל של גוף שבבעלותו באחזקתו מאגר מידע שאתה חתמת עליו ביום	
39	17/02/2020 עבור הרשות להגנת הפרטיות. בנספח זה נכתב כדלקמן הרי אני מאשר	

- 1 כי לפי מסמכי ההתאגדות של התמנון מידע ציבורי לכל, אתה, מר גיא זומר הינו
2 המנהל הפעיל של הגוף להלן מאגר המידע לפי סעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות אתה,
3 תשמ"א-1981. כמו כן הרני מאשר כי מנהל המאגר מוסמך ואחראי לבצע את תפקידו
4 לפי חוק.
5 כן. **ת:**
- 6 אז אתה מוכן להסביר לי כיצד אתה טוען במשך שלוש שנים של הליך כי אתה לא
7 מנהל את מאגר המידע תולעת המשפט, כאשר הוא בשנת 2020 הצהרת כי אתה מנהל
8 את מאגר המידע מטעם העמותה.
9 אז קודם כל מה שאתה אומר לא נכון עובדתית. ודבר שני עכשיו אני עושה סדר
10 בעובדות. **ש:**
- 11 או-קיי **ש:**
12 בשלב מסוים, כשתולעת המשפט פעל, חשבנו למען הסדר הטוב, ובאופן וולונטרי,
13 להגיש מסמכי רישום של מאגר מידע אל הרשות להגנת הפרטיות, למרות שלטענתנו
14 וזה הופיע בפניה לרשות להגנת הפרטיות, אין חובה לרשום את תולעת המשפט
15 כמאגר מידע בגלל המאפיינים שלו, בין היתר
16 אבל עשיתם את זה עשיתם את זה **ש:**
17 תן לעד לסיים את התשובה. **עוה"ד קלינגר:**
18 תוך התחייבות, תוך התחייבות שאתה רשום עליה. **ש:**
19 העד עונה, שייתן לעד לענות. **עוה"ד קלינגר:**
20 הגשנו באופן וולונטרי את המסמכים האלה אל הרשות להגנת הפרטיות, בין היתר
21 בשביל לאפשר להם יכולת פיקוח מיטבית, לאור העובדה שלכולנו ברור שפרסום
22 בהיקפים כאלה מעורר קשיים, ולכן היה חשוב לנו לתת לכל הגורמים הרלוונטיים
23 את היכולת לפעול.
24 אבל **כב' השופטת:**
25 זה הסיבה שזה הוגש. חשוב להדגיש **ת:**
26 בסדר, אבל, בלי קשר לשאלה, **כב' השופטת:**
27 מסוף 2022 עמותת התמנון לא מפעילה את תולעת המשפט, ואין לי שום קשר
28 לתולעת המשפט, וגם לא לכספים שנכנסים לחברת תולעת יודעת, אין לי שום קשר
29 לחברה הזאת, שום כסף מהחברה הזאת לא מגיעה אלי בשום צורה ודרך ולכן,
30 מהרגע שהעמותה הפסיקה להפעיל את אתר תולעת המשפט, אני לא מנהל את
31 המאגר הזה בשום צורה.
32 אבל עד סוף 2022 אתה ניהלת את המאגר? **כב' השופטת:**
33 עד סוף 2022 אנחנו הצענו לרשות להגנת הפרטיות לרשום את מאגר המידע, וככל
34 והוא היה נרשם, אז הייתי ממונה כמנהל המאגר. **ת:**
35 הבנתי, אבל הוא לא נחשב? **כב' השופטת:**
36 ככל שאני יודע, הרשות לא הגיבה לדבר הזה בשום צורה, לא הסתייגה ולא רשמה. **ת:**
37 הדין אומר כבודה, הדין אומר **עוה"ד קלינגר:**
38 לא, אל תעזור לו, הוא עו"ד, הוא יודע. **כב' השופטת:**
39 הוא יסביר, גיא תסביר. **עוה"ד קלינגר:**

ת:

1 אין לי בעיה להסביר את הסטטוס. כברירת מחדל, טענו ובפניה לרישום, הצהרנו על
2 זה, שלשיטתנו ולהבנתנו המשפטית אין חובת רישום, הגשנו למען הסדר הטוב את
3 המסמכים האלה הדין קובע שאם תוך 90 ימים הרשות לא מתנגדת לרישום מאגר
4 הדין אני אומר לפני תיקון 113 הדין

כב' השופטת:

5 שהיה מתי? סליחה על הבורות

עוה"ד קלינגר:

6 נכנס לתוקף ב-14 לאוגוסט.

כב' השופטת:

7 אדוני מעיד במקומו?

עוה"ד קלינגר:

8 כבודה שאלה על החוק, מתנצל.

ת:

9 החוק נכנס ממש בחודשים האחרונים.

כב' השופטת:

10 הבנתי. אז לפני שהוא נכנס לתוקף מה היה הדין? שאם תוך 90 יום

ת:

11 נכנס לתוקף, אם תוך 90 יום הרשות לא מתנגדת לרישום המאגר, דין המאגר

12 מבחינת החובות הרגולטוריות שחלות על מי שמנהל או כדין מאגר רשום. זאת

13 אומרת, אין הפרה של אי רישום ועדיין המאגר לא רשום, זאת אומרת אם נכנסים

14 לפנקס מאגרי המידע, הוא לא רשום.

כב' השופטת:

15 הבנתי. אתה ניהלת את המאגר הלא רשום?

ת:

16 אני ניהלתי את מאגר לא רשום ככל והוא היה נרשם.

ש:

17 אבל אתה כרגע אמרת שאף יש פה פעולה פסיבית מצד, טוב, אני בכלל לא

ת:

18 הרשות להגנת הפרטיות.

ש:

19 אני מוותר על השאלה.

ת:

20 אין בעיה.

ש:

21 בוא נקדם את זה. אני מפנה לנספח 2 לתצהיר העדות הראשית של הנהלת בתי

22 המשפט, לא, זה הנהלת בתי המשפט, לא אתה. אנו רואים כאן את מכתבך מיום

23 23/01/2023, שם אתה דורש גישה לשרת מסוים שהנהלת בתי המשפט מחזיקה.

24 לשיטתך, באותה התכתבות עם עו"ד ברק, עם עו"ד לייזר, אותו אתה מכנה ברק הוא

25 הבטיח לך, ואני מצטט, לפני 720 ימים גישה לשרת, ואתה דורש גישה לאותו שרת

26 מידע.

ת:

27 איפה? אתה יכול רק להפנות אותי איפה בדיוק

עוה"ד קלינגר:

28 להפנות לעמוד המדויק.

ש:

29 עמוד 10 כמו שאמרתי זה נמצא בעמוד 10. פה, אתה רואה? כאן.

כב' השופטת:

30 במכתב הארוך? שלום קודם אני מוחה נגד שליחת הודעות אנונימיות

ת:

31 דבר רביעי.

כב' השופטת:

32 זה?

עוה"ד בן חור:

33 כן.

כב' השופטת:

34 שמתחיל פה?

עוה"ד בן חור:

35 דבר רביעי.

כב' השופטת:

36 דבר רביעי.

ת:

37 לא, אני חושב שאתה פשוט מציג דברים בצורה שקרית.

כב' השופטת:

38 כן, אבקש, לא, בלי לחלק ציונים. אבקש בהתאם להוראות חוק

ת:

כן, אני מבקש מדיניות ונהלים, אם הופצו בהודעות דוא"ל בין עובדי הנהלת בתי המשפט למתן גישה לשרת. אין לזה קשר לגישה לשרת, ויודגש שגם אין קשר בין תולעת המשפט לבין גישה לשרת שמופיעה פה, שום קשר. תולעת המשפט מעולם לא קיבלה את הגישה לשרת שמוזכר פה, וגם זה לא היה רלוונטי. מדובר במיזם פרטי שלי, שלא קשור לתולעת המשפט או לעמותת התמנון שביקשתי לעשות אחרי שהעמותה הפסיקה להפעיל את אתר תולעת המשפט.

ש:

על איזה שרת אתה מדבר?

ת:

קיים שרת שדרכו חברת נבו וגופים אחרים מקבלים גישה לאותם מסמכים, נבו לא שואב את המסמכים, או לפחות נכון לאותם ימים, לא שואבת את זה מנט המשפט עצמו, אלא מקבלת גישה לשרת אחר, שטכנולוגית יותר נוח לגשת למסמכים האלה. זה השרת שביקשתי אליו גישה למידע. ושוב יודגש שזה אחרי שאני לא קשור לתולעת המשפט ולא קשור ועמותת התמנון לא קשורה לתולעת המשפט.

ש:

כאשר אתה והעד וורמס עדיין חברים באותה עמותה?

ת:

כן, אין קשר, אני עושה הרבה פעילויות שלא קשורות לעמותה גם זה, גם הגישה לשרת הזה שהייתה בשנת 2023, לא קשורה בשום צורה לעמותה או, או לתולעת המשפט.

ש:

או-קיי,

ת:

וה-720 יום אגב זה גם לא קשור, 720 יום זה מענה לבקשת מידע קודמת שביקשתי לדעת מי הגופים שמקבלים גישה לאותו שרת, זה הכול.

ש:

או-קיי, אנחנו בשורה האחרונה לדבר רביעי,

ת:

כן.

ש:

ואתה כותב שם למען הסדר הטוב, מצורף גם כאן נוסח, כתב התחייבות, עליו חתמתי, חתמתי מיום 23/01/2023.

ת:

נכון.

ש:

זאת אומרת שביום, ביום הזה, אתה חותם על התחייבות

ת:

נכון

ש:

להנהלת בתי המשפט ואתה גם מביע תרעומת על הנוסח של ההתחייבות.

ת:

נכון, אני עדיין כועס על זה שלא קיבלתי גישה.

ש:

והסיבה שאתה לא

ת:

אבל רגע, רק אני רוצה להדגיש 23 לינואר, אני יודע שגברתי לא רוצה שנעסוק בזמנים, אבל 23 לינואר זה לא במקרה אחרי שהעמותה הפסיקה להפעיל את אתר תולעת המשפט.

ש:

ומתי העוולה האחרונה בגינה אתה נתבע?

ת:

העוולה האחרונה? מה הכוונה?

ש:

או-קיי אנחנו רק כדי לשים את הדברים במסגרת אנחנו רואים בעמוד 9 לתצהיר העדות הראשית של הנהלת בתי המשפט,

ת:

זה אני יכול להחזיר לך?

- ש: 1 לא, לא תשמור את זה, תחזיק, תחזיק. אותו רואים, אנחנו רואים פה את תשובתה
2 של עוה"ד גנדלמן שהיא מסרבת לבקשתך לקבל היתר עיון בגלל התביעה הזאת,
3 נכון?
- ת: 4 לא, אתה אומר דברים שאינם אמת.
ש: 5 תקן אותי.
ת: 6 אין פה שום קשר להיתר עיון.
ש: 7 מה אתה ביקשת?
- ת: 8 אני אעשה סדר. היתר עיון הוא היתר לפי תקנה 5 לתקנות העיון ואין לו שום קשר,
9 הוא נועד לקבל גישה למסמכים שאינם פומביים בתיק. לדוגמה עיתונאים עושים
10 שימוש תדיר בהיתר עיון, גם חוקרים
11 לפי תקנה 5 אמרנו זה היתר עיון כללי,
12 נכון. ת:
- ש: 13 אבל ההיתר הזה הזה לא צריך להיות ספציפי, זאת אומרת הוא לא חייב להיות גורף
ת: 14 לא, היתר עיון כללי יכול להיות גם ספציפי לתחום מסוים.
ש: 15 אדוני, תודה רבה על התשובה. זאת אומרת אתה,
ת: 16 אין קשר לזה.
ש: 17 לא, אז אני אומר
- כב' השופטת: 18 אתה ביקשת היתר עיון לפי סעיף 5?
ת: 19 לא שזכור לי. אם ביקשתי את זה לצורך איזשהו מחקר או משהו קונקרטי, לא קשור
20 לתולעת המשפט בשום צורה, לא קשור לעמותה.
- כב' השופטת: 21 אז מה זה? או-קיי, אז תסביר מה זה
ת: 22 אז אני אומר שוב, אני אעשה סדר. תקנה 5 מדברת על היתר עיון, הוא נועד לתת
23 גישה למידע שאינו פומבי בתוך תיקי נט המשפט, יש הסדרה של הרשאות, מקובל
24 לתת את זה לעיתונאים, יש חוקרים, יש עובדים בכל מיני גופים ציבוריים שמקבלים
25 גישה להיתר עיון זה אירוע אחד. האירוע השני הוא גישה לשרת של מסמכים שדרכו
26 ניגשים חברות כמו נבו, תקדין ויש עוד ועוד ועוד גופים כאלה, בטח היום כנראה שיש
27 כבר הרבה מאוד גופים כאלה, והוא בסך הכול מתיימר להציג משהו שיש לו הגבלה
28 מסוימת למידע הפומבי בנט המשפט, הוא בסך הכול עניין טכני, טכנולוגי, גישה יותר
29 נוחה, במקום לעשות איזושהי פעולה, איזושהי מניפולציה על אתר נט המשפט למידע
30 פומבי.
- ש: 31 טוב אדוני, אדוני
כב' השופטת: 32 אבל מה היא סירבה לתת לך בגלל התיק הזה?
ת: 33 למה היא סירבה?
- כב' השופטת: 34 לא, מה היא סירבה לתת?
ת: 35 היא סירבה לתת לי גישה לאותו שרת מסמכים כמו נבו ותקדין, זה לא קשור להיתר
36 עיון, אין לזה קשר לתקנות העיון.
ש: 37 מה זאת ההתחייבות שאתה חתום עליה?

- 1 ההתחייבות הזאת היא התחייבות שהנהלת בתי המשפט במישור החוזי קובעת בינה
2 לבין אותם מאגרים כמו נבו, תקדין וכדומה, שהיא מחייבת אותם לחתום על איזשהו
3 הסכם, ובתמורה להסכם היא נותנת גישה לאותו שרת.
4 או-קיי, אני מפנה לנספח 1 לתצהיר העדות הראשית של הנהלת בתי המשפט. איפה
5 נעלמת לי.
6 זה סיימת או אתה רוצה שאני אשאיר?
7 תשאיר את הכול אצלך זה (לא ברור)
8 אין בעיה.
9 לקחת הביתה, אנחנו, אנחנו רואים פה כתב התחייבות, כתב ההתחייבות הזה בנספח
10 1 לתצהיר העדות הראשית של הנהלת בתי המשפט. זה כתב התחייבות שחתמת
11 עליו?
12 בנוסח דומה, אני לא יודע אם זה ספציפית הנוסח שחתמתי עליו.
13 וכשאתה מתרעם בפני הנהלת בתי המשפט על זה שהם מדברים על תיקים, תיקים
14 פתוחים, אז אתה מתרעם על מה? תסתכל על המכתב הקודם.
15 איזה תרעומת? יש כל כך הרבה דברים שהתרעמתי עליהם.
16 אתה יודע מה? נעזוב את זה, נשאיר את זה ככה.
17 אין בעיה.
18 או-קיי. אז כמו שאנחנו יכולים לראות בנספחים 2-3 להתחייבות, נכתב כי אתה יכול
19 לקבל בטעות לידיך מידע חסוי שמחייב הגשת בקשה בהתאם לסעיף 4 לתקנות העיון.
20 מה קובע סעיף 4 לתקנות העיון?
21 סעיף 4 לתקנות העיון מדבר על הסדרה בדרך של בקשה לעיון במידע בתיק שאינו,
22 שהמבקש אינו צד לתיק.
23 או-קיי. בהתאם לכך נקבע בהתאם להתחייבות זאת, כי אסור לך לפרסם מתחת
24 מידע חסוי או לעשות בו כל שימוש ועליך להשמידו ולא להחזיק ממנו עותקים. אתה
25 חתום על התחייבות דומה. עכשיו בוא תסביר לי כיצד מהרגע שאתה מעלה
26 אינפורמציה למאגר המידע תולעת המשפט שהוא חסוי ונוגע למרשי, אנחנו ראינו
27 הרבה כאלה, אבל הראשית שבהם זה תביעת אחוזי הנכות, אתה יכול להבטיח את
28 השמדתו?
29 אני אומר שאין שום קשר, אפילו לא קלוש, בין שני הדברים שניסית לקשור ביניהם
30 כרגע. אחד, תולעת המשפט פועלת תחת חזקת התקינות של הנהלת בתי המשפט, וכי
31 המסמכים שפורסמו לציבור
32 עליך מוטלת חזקת התקינות?
33 ואני, תן לי רגע לסיים
34 אתה גוף ציבורי?
35 תן לי רגע לסיים ואנחנו נגיע
36 אתה לא גוף ציבורי אדוני
37 אבל.
38 אין בעיה, תן לי רגע לסיים. חזקת התקינות חלה על הנהלת בתי המשפט ומכוח זה
39 מסמכים שפורסמו באתר נט המשפט חזקה שפורסמו כדיון, וזה היה העיקרון שהנחה

כב' השופטת:

- את אתר תולעת המשפט. ההתחייבות הזאת, או בנוסח דומה, אני לא יודע להגיד לך, כי זה לא המסמך הספציפי שעליו חתמתי, אבל נוסח דומה שעליו חתמתי בשנת 2023, אחרי שאין לי שום קשר לתולעת המשפט, מחייב במישור החוזי, במישור החוזי, ואך ורק במישור החוזי לתנאים האלה שמופיעים באותו הסכם. עכשיו יודגש, תולעת המשפט פועלת מכוח עיקרון חוקיות המנהל, זאת אומרת לי כאזרח מותר לעשות כל מה שמצאתי לנכון שלא נאסר על פי דין, זה העיקרון שהנחה את פעילות תולעת המשפט, ואין לו שום קשר להסכם הזה או לאיזושהי התקשרות חוזית שמכוחה היינו צריכים לפעול אחרת.
- ש: או-קיי, בסדר, או-קיי. אבל כשאתה עמדת בפני בית המשפט בעתירה שלך בעניין ספראי,
- ת: כן.
- ש: מ-2019 עד 2021, אחרי שביקשת את בקשת בזיון בית המשפט,
- ת: כן.
- ש: אתה, הטיעון העיקרי שלך בעניין ספראי היה שהנהלת בתי המשפט, וזה עולה גם בכתבי ההגנה שלך, מנהלת את נט המשפט בצורה פרוצה לחלוטין. אז בוא תסביר לי איך זה מסתדר עם הטענה שלך לחזקת שחברי יפנה לטענה.
- עוה"ד קלינגר: אני אפנה אליה עוד מעט, אני רוצה לשמוע קודם כל אתה שואל את העד שאלה, אתה אומר אתה אומר, תראה לעד איפה הוא אמר. אני אגיע לזה מאוחר יותר.
- עוה"ד בן חור: בסדר, לא, בוא, טוב אז בוא נשאיר את השאלה תלויה באוויר ואנחנו נגיע אליה שאלה הבאה.
- כב' השופטת: בהמשך, אנחנו דיברנו על זה על האינפורמציה, ועלתה פה מקודם שאלה בנוגע לתאריכים, תביעת אחוזי הנכות, עלתה פה שאלה גם מתי הוטל צו איסור הפרסום, אני מפנה בהקשר הזה לנספח 17, לסרטון שמרשי צירף מי ערך את נספח 17 בבקשה
- עוה"ד קלינגר: אנחנו סיימנו עם הסוגייה המרתקת הזאת.
- עוה"ד בן חור: זה לא סוגייה מרתקת, ניתן להגיש ראיות רק באמצעות עורכם כבודה.
- עוה"ד קלינגר: הוא, העד השיב על זה ואני מתירה את הגשת הראייה, כן.
- כב' השופטת: או-קיי, אני מציג, אני מקווה שבית המשפט יכול לראות הוא מראה את הסרטון שצולם.
- עוה"ד קלינגר: אני יכול להתקרב לראות?
- ת: אני מעדיף שתהיה, טוב, זה (לא ברור)
- ש: אתה ראית את הסרטון שצורף לתצהיר שלו?
- כב' השופטת: יש פה שאלות בעיקר לאורך הנגדית שחברי העלה פה מה שאני רוצה לשאול.
- עוה"ד בן חור: בסדר, אין בעיה, תשאל, אני רק שואלת אותו אם הוא כבר ראה את הסרטון.
- כב' השופטת: ראיתי בעבר.
- ת: בוא, בוא תעמוד, תראה, תסתכל כן. מה כתוב שם?
- כב' השופטת:

- 1 לא מדובר בשום הצלבה ושום דבר, מדובר במידע כפי שהוא, פומבי, ללא קשר
2 להזדהות, מקודם ערבבו פה הזדהות, אין לזה שום קשר להזדהות, כל אחד יכול
3 להיכנס לתיק בנט המשפט ולראות את אותו מידע.
- 4 אני עוצר את (לא ברור) את ההפניה פה וכתוב פה כך, המסמך הועתק מהשרת
5 הממשלתי, ביום 23/11/2022, או-קיי? אז אנחנו רואים שעוד ביום 23 לנובמבר
6 לשיטתכם הוא מופיע עם א.א לא עם השם שלו.
- 7 המסמך הזה יכול להיות מועתק עשרות פעמים אם לא מאות, אולי אלפי פעמים, אין
8 לי מושג כמה פעמים המסמך הזה הועתק, התאריך שמופיע הוא התאריך האחרון
9 שבו הועתק זאת.
- 10 זה התאריך האחרון שהועתק?
11 זאת אומרת, בזמן צילום הסרטון הזה.
12 זאת אומרת, בזמן שהלקוח שלי צילם את זה ביום 30/11/2022 מה שאנחנו רואים
13 פה
- 14 אני לא יודע מתי הוא צילם את זה
15 זה מופיע, הלקוח, העו"ד שלך עכשיו בדיוק חגג, בדיוק על הסוגייה הזאת, אז בדיוק
16 בזמן
- 17 (לא ברור) את זה
18 אדוני אתה העלית את זה פתחת את הדלת
19 אמרתי, לא הלקוח צילם.
- 20 עוה"ד קלינגר:
21 עוה"ד בן חור:
22 עוה"ד קלינגר:
23 ש:
24 עוה"ד קלינגר:
25 עוה"ד קלינגר:
26 עוה"ד קלינגר:
27 עוה"ד קלינגר:
28 עוה"ד קלינגר:
29 עוה"ד קלינגר:
30 עוה"ד קלינגר:
31 עוה"ד קלינגר:
32 עוה"ד קלינגר:
33 עוה"ד קלינגר:
34 עוה"ד קלינגר:
35 עוה"ד קלינגר:
36 עוה"ד קלינגר:
37 עוה"ד קלינגר:
38 עוה"ד קלינגר:
39 עוה"ד קלינגר:
- עם כל הכבוד וגם לא התאריך. אז מה שקורה זה ב-30/11, הלקוח שלי מצלם את זה
ואתה התייחסת בתצהיר עדות ראשית שלך לזה שצו איסור פרסום ביום
20/12/2022. וראה זה פלא, הלקוח שלי מצלם את זה ואנחנו רואים פה שהשם שלו
חסוי, אתם זיהיתם אותו בשמו, למה?
לא, אנחנו העתקנו מאתר נט המשפט ואם תחזור אחורה אז גם נוכל לברר מתי זה
הועתק מאתר נט המשפט.
אבל זה כתוב פה,
לא.
זה הועתק ביום 23/11/2022.
לא, זה הוצג מקודם בסרטון.
אני רוצה להבין אם הבנתי נכון. כשפסק הדין מתפרסם עם ראשי תיבות, אבל
בקטגוריה גורמים שיש בנט המשפט אין ראשי תיבות אלא יש את השם המלא, אז
אתם תפרסמו, אתם תפרסמו את מספר התיק עם השם המלא ואת פסק הדין בראשי
תיבות?
אז אני אעשה סדר. באתר תולעת המשפט המסך הראשון שהוא הראה זה מסך
שכולו מבוסס על התצוגה שאנחנו רגילים כולנו לראות בנט המשפט, עם כל השדות
כמו שהם מופיעים בנט המשפט.
כולל השם המלא
כאשר בדיוק כמו בנט המשפט, כאשר רוצים לראות החלטה ספציפית, לוחצים עליה,
מועברים למסך שנראה אחרת ויזואלית, אנחנו מכירים את הסרגל למעלה וזה

1	המקבילה לאותו מסך. אנחנו לא מתערבים, לא עושים מניפולציות על המסמך הזה,	
2	לא עושים, עושים מניפולציות על השדות האלה, לא מצליבים ולא עושים כלום. ככה	
3	פורסם בנט המשפט ואם היית חוזר למסך שהוצג קודם, היית רואה למטה מסודר	
4	מתי שהועתקו הפרטים מהשדות הטכניים מטא-דאטה איך שלא נקרא לזה מאתר	
5	נט המשפט, ומתי הועתקו התכנים עצמם, המסמכים עצמם, זה מופיע.	
6	אז אני חוזרת ושואלת את השאלה שלי כמו שקרה כדי לוודא שהבנתי כדי שפסק	כב' השופטת:
7	הדין לא יהיה שגוי לגמרי. אם, אין החלטה, אם בתיק במקום שבו כתוב הגורמים,	
8	זה השם של התובע מופיע במלואו, אז ככה זה גם יופיע בתולעת המשפט.	
9	נכון.	ת:
10	ואם בפסק הדין כתוב או בפרוטוקול כתוב פלוני אז ככה, אז, אז בפסק הדין זה יופיע	ש:
11	פלוני. אבל זה יופיע תחת התיק המלא עם השם המלא?	
12	אין שום מניפולציה שנעשית בשביל לערוך ולשנות, להפך חלק מהגישה של תולעת	ת:
13	המשפט היא להציג את הדברים בצורה הנאמנה ביותר למקור, לרבות אם יש פערים.	
14	חשוב לי להגיד גם זה שיש פער זה לא אומר שזה לא חוקי. שופט יכול להחליט	
15	שהשם לא אסור בפרסום אבל במסמך מסוים הוא ינסח את זה ככה ואחרת. אני לא	
16	מתערב לשופטים איך הם בחרו לנסח מסמכים, לא מתערב למזכירות איך היא בחרה	
17	להזין שדות. מן הסתם תמיד אבל תמיד, בדיוק כמו שהוא העיד קודם, ככל שיש	
18	החלטה על איסור פרסום זה לא רלוונטי מה המקור, לא רלוונטי איך הופיע במקור,	
19	לא רלוונטי חזקת התקינות. ככל שיש החלטה על איסור פרסום אנחנו מקיימים	
20	אותה באופן מידי ותמיד קיימנו אותה, ומעולם לא נמצא מקרה שלא קיימנו.	
21	וכשהוא מזמין אתכם לדיון ואתם לא מתייצבים עם זה כי אתם מקיימים מיד?	ש:
22	זו שאלה טובה.	ת:
23	כן.	ש:
24	התובע מעולם לא הזמין אותנו, למעשה התובע מתאר בעצמו כמה התכתבויות	ת:
25	דחופות היה לו איתנו, היה רק דבר אחד שהוא היה נדרש להמציא לנו וזאת ההזמנה	
26	לדיון, הדבר היחיד שהוא נדרש לעשות הוא לא עשה, היא מעולם לא הומצאה לנו.	
27	אם היינו מוזמנים לדיון היינו מגיעים. לא במקרה אין בחומר הראיות ואין בשום	
28	מקום בעולם המצאה של הזמנה לדיון. הפעם הראשונה שאנחנו קיבלנו איזשהו	
29	משהו על הפרוצדורה הזאת של בקשת החיסוי, הייתה כשהוא הציג לנו את ההחלטה	
30	על חיסוי ההליך, ובה נכתב שלא הגענו לדיון לא הגענו, כי אדון ארז אומן, התובע	
31	כאן, לא המציא מעולם את ההזמנה לדיון, ולא ידענו עליו, אחרת היינו בוודאי	
32	מתייצבים.	
33	טוב, אני אמשך.	ש:
34	הייתם מתנגדים אם הוא היה מבקש לחסות?	כב' השופטת:
35	אני,	ת:
36	אם הייתם מתייצבים, אם הייתם יודעים שיש דיון.	כב' השופטת:
37	אז אני אגיד, אנחנו יכולים להגיש לבית המשפט, יש לנו נוסח גנרי, שבתקופת	ת:
38	ההפעלה של אתר תולעת המשפט היינו מגיבים לבתי משפט והיינו מבהירים שאנחנו	
39	לא רואים בעצמנו צד, ואנחנו לא יכולים להכריע בשאלה הזאת, או לתת איזושהי	

1	תרומה לבית המשפט ככל ששואלים את התגובה שלנו. אין לי שום בעיה אם יהיה	
2	הסכמה נגיש את זה אחרי הדיון, דוגמאות לשלל בקשות שבהם התבקשנו להגיב	
3	בבקשות איסור פרסום.	
4	כן. מה השאלה הבאה?	כב' השופטת:
5	אני ממשיך עם הסרטון הזה, אני אדלג קצת קדימה לקטעים הרלוונטיים.	ש:
6	זה פשוט לא נראה לי סרטון זה נראה לי סטילס, או-קיי.	כב' השופטת:
7	אנחנו רואים, אנחנו נמצאים כאן. אנחנו רואים שלמסמך הזה יש, לתביעת אחוזי	ש:
8	הנכות, יש לשונית הורדה, זאת אומרת אחרי שבן-אדם מגיע אליך לאתר, והוא רואה	
9	את המסמך, והוא יודע שזה ארז זומן למרות שכתוב שם א.א, הוא יכול להוריד את	
10	המסמך במחשב האישי שלו ומשם להפיץ אותו (לא ברור) נכון?	
11	ומשם מה?	ת:
12	להפיץ אותו בתפוצה מאוד מאוד רחבה.	ש:
13	יכול לעשות כל העולה על רוחו במסמך, כן.	ת:
14	אני מודה על הכנות. אז בוא תסביר לי איך זה מסתדר עם ההתחייבות שלך בפני	ש:
15	הרשות להגנת הפרטיות שאתה תפעל לפי חוק הגנת הפרטיות.	
16	אומר שאתה אומר דברים שאינם אמת. זו התשובה.	ת:
17	בוא תתקן אותי, איפה הטעות שלי?	ש:
18	לא התחייבתי שום דבר מול הרשות להגנת הפרטיות, אין קשר לרשות להגנת	ת:
19	הפרטיות, אני מנהל את המאגר וזה הכול.	
20	טוב, לא אז לא.	ש:
21	המידע הזה הוא מידע פומבי, בדיוק כמו שכל אזרח שראה את המסמך הזה יכל	ת:
22	להיכנס לנט המשפט.	
23	אבל הוא לא פומבי.	ש:
24	להוריד בדיוק את אותו מסמך	ת:
25	הוא לא פומבי	ש:
26	בדיוק את אותו מידע ולעשות כל מה שהוא מוצא לנכון באותו מסמך, הדבר שיגביל	ת:
27	אותו זה הדין הפלילי במדינת ישראל, זה הכול.	
28	אז אתם מסייעים לאנשים לעבור על החוק?	ש:
29	אם ככה אתה רוצה לפרש את זה, אז תפרש את זה. אנחנו מסייעים לאזרחים	ת:
30	להגשים את הזכויות שלהם במדינת ישראל. זה הכול.	
31	או-קיי. אני רוצה להתייחס לסוגיית הצלבת מידע, מה שאתה מכנה אותו תיאורית	ש:
32	קונספירציה. היה פה קובץ של משהו כמו עשרת אלפים עמודים בתביעה נגד עניין	
33	ספראי שלא העברתם לי, קיבלתי אותם, הועלה לתיק בית המשפט מיום	
34	13/07/2025, קצת התפלאתי שאתם כל כך דואגים לחשיפת מידע ונמנעים מחשיפת	
35	מידע.	
36	אז אני אתייחס לזה. כמעט כל מסמך בתיק הזה פורסם באתר תולעת המשפט, כי	ת:
37	אני בעתירות המנהליות שלי כאידיאולוגיה מעלה את כל המסמכים שיש בתיק.	
38	ואני בשביל שאני אוכל עכשיו להוריד את המסמך הזה אני צריך לשלם כסף?	ש:

- 1 אני לא מכיר שצריך לשלם, אין לי מושג, הסברתי לך שאני לא קשור לחברת תולעת
2 יודעת,
3 ברור. **ש:**
- 4 אני בעצמי בעתירות המנהליות שלי אני חושב שיש להם עניין ציבורי, אני חושב
5 שחשוב שאנשים יראו את הטענות שלי ויראו את הטענות של הנהלת בתי המשפט.
6 ולכן בתיק הזה, אם תיכנס עכשיו לתולעת המשפט, המסמכים, כתבי הטענות,
7 פרוטוקולים, כל האלה ממילא פומביים, אין לי שום בעיה.
8 למה לא להעביר לי אותם במהלך ההליך המשפטי ולחייב אותי להוציא צו משופטת **ש:**
9 בבית המשפט שאני אקבל את מה שאני צריך לקבל?
10 אז אני אגיד. אני חושב שבית המשפט הנכבד הזה טעה. אין קשר, ואין דבר וחצי דבר **ת:**
11 בין עתירה מנהלית לבין ההליך הזה. בניגוד לטענות שלך בכתבי טענות שבית המשפט
12 אסר עליי כל מיני דברים, זה לא רק שזה לא נכון, זה אפילו הבנה משפטית לקויה
13 לחלוטין.
14 יש לך (לא ברור) **ש:**
15 מדובר בעתירה, מדובר בעתירה מנהלית שבה אני משיג על החלטה של עובד ציבור, **ת:**
16 זה הכול. בית המשפט אין לו סמכות
17 מי העובד **ש:**
18 בית משפט, לבית משפט מנהלי אין שום סמכות. **ת:**
19 רבותיי, אני ביקשתי, פתחתי את הדיון ואמרתי, וגם **כב' השופטת:**
20 לאסור עליי **ת:**
21 בחקירה הנגדית של מר זומר, אני לא זקוקה לתיווך של העד כדי להבין בעצמי את **כב' השופטת:**
22 פסק הדין בעניין זומר, בעניין ספראי.
23 או-קיי אני לא, אני לא מתייחס לפסק הדין, אני מתייחס להצהרות שלו בפני בית **עוה"ד בן חור:**
24 המשפט שם, וזה חשוב.
25 אז בואו נעבור להצהרות ונעזוב את הגילוי מסמכים. **כב' השופטת:**
26 נעזוב את הגילוי המסמכים או-קיי אני מפנה לעמוד 190 לגילוי המסמכים, בעניין **ש:**
27 ספראי, מפנה לגברתי לראות את זה, אנחנו רואים שם.
28 אתה יכול להציג לי את זה, **ת:**
29 בוודאי. **ש:**
30 תודה. **ת:**
31 כן תציג את זה גם לעו"ד שלך שיהיה לו. **ש:**
32 בקשה לקבלת (לא ברור) **עוה"ד קלינגר:**
33 כן. **ת:**
34 או-קיי, אני מפנה למסמך 2 למסמך הזה, לסעיף 2, או-קיי! אנחנו יכולים לראות **ש:**
35 הזה אתה אומר שהכותרת שלו היא בקשה לצו ביניים כי אתה מתגאה בפני בית
36 המשפט והנהלת בתי המשפט כי אתה הולך לבתי משפט, לאולמות הדיונים, ובדק
37 מספרי תיקים חסויים בדף הנייר המופיע בצמוד לאולם בית המשפט, ולאחר מכן
38 מבצע הצלבה של המידע הזה בנט המשפט. אתה רואה שהמידע חסוי בבית המשפט

- 1 אך גלוי לשיטתך באולם הדיונים, וכך אתה מבצע הצלבת מידע אקטיבית של תיקים
2 אסורים בפרסום. אתה זוכר את הריצות שלך?
3 אני חולק עליך על הטענה שהתיקים אסורים בפרסום. **ת:**
4 או-קיי, אז בוא תסביר לי, קודם כל אתה באת הבקשה לצו ביניים הזה **ש:**
5 כן. **ת:**
6 הרקע לה הוא כדי שאתה תוכל להראות שבעצם אתה תבוא ויכול לגלות מידע, **ש:**
7 כלומר להצליב מידעים אסורים כמו במקרה של הלקוח שלי, נכון?
8 לא, אני חולק עליך. **ת:**
9 או-קיי, תחלוק עליי, תגיד לי את דברך. **ש:**
10 2 לתקנות העיון קובעות במפורש שלכל אדם יש זכות לעיין ברשימת התיקים, **ת:**
11 להבדיל יש תקנה 2א', תקנה 2ב'. תקנה אחת מתייחסת למסמכים ומסויגת לגבי
12 אותם מסמכים שאסורים בפרסום. התקנה שמתייחסת לרשימת התיקים אין בה
13 שום הגבלה, וזה זכות עיון קנויה לכל בן-אדם. המסמכים האלה שמתפרסמים על
14 דלתות בתי המשפט או בכל מיני צורות אחרות, לכל אדם יש זכות לעיין בהם זה לא
15 אסור בפרסום, רשימת התיקים אינה אסורה בפרסום אני לא מכיר דבר כזה
16 שרשימת תיקים אסורה בפרסום.
17 ואתה הגשת **ש:**
18 רגע, רגע **כב' השופטת:**
19 ואתה הגשת את הבקשה הזאת, לאור הטענה של הנהלת בתי המשפט, שעלתה **ש:**
20 שמסירת מספרי תיקים חסויים, שוב, כמו במקרה של הלקוח שלי, יכולה להביא
21 להצלבת מידע עם נתונים גלויים נכון?
22 התקיים שם דיון במעמד צד 1, אני אומר בזהירות הנדרשת, כי אני לא בטוח מה **ת:**
23 הייתה התזה.
24 זה היה לפני הדיון במעמד צד 1, **ש:**
25 אני חושב ששניהם היו במעמד צד 1, אבל אז אני אגיד דבר כזה, היה להם איזושהי **ת:**
26 תזה, להבנתי, שבמקרים שבהם יש תיק חסוי ותיק אחר שמקושר אליו בנט, והוא
27 פומבי, אז בגלל שייתנו לי את המספר של התיק החסוי, אני אוכל לחבר את הדברים
28 האלה מדובר בטענה מאוד מרחיקת לכת מאוד מרחיקת לכת.
29 דווקא בית המשפט קיבל אותה **ש:**
30 קיבל אותה, בסדר, אני חושב שזה עדיין טענה מרחיקת לכת, בוודאי לא התייחס **ת:**
31 למהות של הבקשה ולמידע שנמסר מספרי תיקים, אתה יכולת באותם ימים להיכנס
32 לנט המשפט, להקיש כל מספר תיק, לראות אם הוא חסוי, לא חסוי, מה שאתה
33 רוצה, לא היה בעיה לעשות את זה
34 אני מפנה לנספח 2 לצו הביניים שלך **ש:**
35 כן **ת:**
36 על בקשה לצו ביניים, אנחנו רואים שאתה ביצעת שם, לא רק, לא רק שהעדת, שאתה **ש:**
37 רואה את המסמכים
38 נכון צילמתי אותם חד משמעית, **ת:**
39 צילמת **ש:**

1	חד משמעית, כן	ת:
2	גמור אבל אתה לא אין לך אין לך איזה אובססיה עם הצלבת מידע לשיטתך אתה לא	ש:
3	שזה אובססיה, אני חושב שכשאני בא לטעון בבית משפט שכך וכך קורה וזה המידע	ת:
4	שמתפרסם, אז אני משתדל לספק ראיות, זה נקרא לספק ראיות, אין לזה שום קשר	
5	לשום אובססיה לשום דבר	
6	הסרטון שאנחנו ראינו עכשיו שנוגע למרשי, ששם אנחנו רואים את הפגיעה בפרטיותו	ש:
7	לא אני לא ראיתי	ת:
8	מצער מאוד	ש:
9	או-קיי	ת:
10	הסרטון הזה שאנחנו ראינו עכשיו את הפגיעה בפרטיותו של מרשי, הוא בעצם המשך	ש:
11	של התפיסה שלך כמו שהיא באה בעניין ספראי, שגילוי תיקים ומספרי תיקים, וגם	
12	אם זה יוצר קישור בין הצלבה	
13	צריך להתנגד	עוה"ד קלינגר:
14	לב, לא, שמעתי פה שאלה של רחשי לב, אבל הוא לא שירגע נמשיך שאלה, עד עכשיו	כב' השופטת:
15	אתה נשמע לי בסדר, אני לא יודע	
16	נוגע לתפיסה שלך הרבה מעבר לסתם אזרח אט, אקטיביסט, חברתי, אז זה נוגע	ש:
17	לתפיסה שלך שגם אם יהיה קישור בין התיקים הפומביים שלו, של הלקוח שלי, שיש	
18	לו תיקים חסויים, לתיקים פומביים, שיאפשר את הזיהוי שלו, זה לגיטימי	
19	לא לא הבנתי את אני אשמח שתחזור עליו	ת:
20	השאלה,	ש:
21	האם אתה טוען שאני כאקטיביסט חברתי רוצה שהתיקים החסויים של התובע כאן	ת:
22	יקושרו לתיקים הפומביים והפתוחים והמותרים בעיון של התובע כאן זו	
23	אני טוען שאתה אדיש את המצב הזה	ש:
24	אני לא אגיש, אבל אני גם לא רואה איפה הוא מתעורר, בטח לא בכתב תביעה שהוגש	ת:
25	בתיק הזה	
26	או-קיי, בסדר אנחנו עדיין בעניין ספראי, אנחנו שוב, אנחנו עדיין עוסקים בסוגיית	ש:
27	הצלבת המידע. אני מגיש את העתירה שלך.	
28	כן	עוה"ד קלינגר:
29	אתה רוצה את עיקר הטיעון, קלינגר אתם רוצים עקר הטיעון. יש לך עוד עותק או	ת:
30	לא? אם לא אז	
31	או-קיי, אתה כותב ככה 9 לעתירה שלך משנת 2009	ש:
32	לעתירה ולעיקרי	ת:
33	עיקרי הטיעון,	ש:
34	או-קיי	ת:
35	בבקשה או-קיי, אני כותב, אני מצטט גם ללא פרסום רשימת התיקים החסויים,	ש:
36	סעיף 9, גם ללא פרסום רשימת התיקים החסויים כפי שעושים המשיבים, די	
37	בכך שיש לעותר את רשימת התיקים הפומביים כדי לדעת שכל מסמך שלא נכלל	
38	ברשימה הזו הוא מתוך תיק חסוי בעבר, ערך היותר השוואה שכזו לגבי ועדת צינון	
39	ואכן, יש תיקים שהמשיבים מסרו מידע על הליכים אלו למנועי החיפוש המשפטיים	

1	והטילו על הליכים אלו חיסיון במערכת נט המשפט סוף ציטוט זאת אומרת, אתה בא	
2	ואומר. אני בסדר, אתה יכול לחקור אותו נגדית, אם אתה,	
3	רגע לא שנייה שנייה בוא, מדובר בעד אינטליגנטי ובקיא תקרא את הסעיף	כב' השופטת:
4	מההתחלה ועד הסוף זה סעיף ארוך	
5	הוא כתב אותו, הוא צריך להכיר	ש:
6	כן בסדר, אבל יכול להיות שהוא לא זוכר מה הוא כתב בשנת 19	כב' השופטת:
7	או-קיי, אתה רוצה שאני אתאר לך מה זה המצב הזה ומה המאגרים?	ת:
8	אגיד לך משהו, אנחנו בבית משפט יש לי את הנוער המוזר הזה לשאול שאלות.	ש:
9	אין בעיה בשמחה,	ת:
10	או-קיי, אז אתה בא ואומר בשנת 2019, בעתירה שלך מול הנהלת בתי המשפט, ושרון	ש:
11	ספראי וכיוצא בזה, אתה אומר הייתה סיטואציה של למשל ועדת הצינון, אני עשיתי	
12	הצלבת מידע מתיקים, זאת אומרת, אתה ביצעת הצלבת מידע	
13	השוואה	ת:
14	הצלבת מידע בין מספרי תיקים ההשוואה הזאת הצלבת מידע לכל דבר ועניין. שהם	ש:
15	נחשבים כחסויים בתיק בתי המשפט, ואתה עשית מאמצי על בשביל לגלות	
16	לא, אתה אומר דברים שהם,	ת:
17	תתקן אותי,	ש:
18	מה שעשיתי זה ללכת לראות את התיקים הפומביים בנט המשפט, בוועדת סינון,	ת:
19	לפתוח נבו לכתוב ועדת סינון, שיש המון מסמכים בנבו של החלטות בוועדות סינון	
20	שלא מפורסמים בנט המשפט זה הכל. זה לא קשור להצלבה ולא להשוואה ולא לכל	
21	מיני חלומות ובדיונות. זה הכל אתה גם מוזמן לפתוח	
22	לא הבנתי, את	כב' השופטת:
23	נכנס	ת:
24	בבוא פרסמו?	כב' השופטת:
25	נבו מפרסמים הרבה מאוד מסמכים בתיקים שאינם פועים בנט המשפט אני לא נכנס	ת:
26	לשאלה האם התיקים האלה אסורים בפרסום או לא, יכול להיות שהתיק, אני לא	
27	יודע להגיד לך זה תשובות.	
28	לא, לא	כב' השופטת:
29	לא שום דבר, אתה לא מעיד פה	ש:
30	את העד	כב' השופטת:
31	אני מציג תמונה כזאת, אני לא יודע אם התיקים האלה אסורים בפרסום או לא	ת:
32	אסורים בפרסום. פרקטית, הרבה מאוד תיקים בנט המשפט חסויים גם כשאין	
33	איסור פרסום והם כן מתפרסמים בנבו	
34	אבל אנחנו לא נמצאים בה אני אגיע, אני חובה להדגיש למה הדבר הזה חשוב,	ש:
35	כי אתה בא ואומר שהנהלת בתי המשפט, אני זה, באמצע הפסקה, הטילו חיסיון על	
36	הליכים הללו במערכת נט המשפט	
37	נכון,	ת:
38	איך אתם יכולים לבצע שאיבת מידע מתיק חסוי?	ש:

ת:

לא, אתה אומר דברים לא-נכונים אני אעשה סדר, ההגדרה של האם התיק חסוי או פתוח, היא הגדרה טכנית מנהלית שמבצעת מזכירות בית המשפט או גורמים אחרים בהנהלת בתי המשפט, היא בשאיפה הולמת את אותם מצבים משפטיים שנקבעו בהחלטות של בית המשפט לא, לפעמים אגב זה לא תואם כהגדרה לדוגמה התיקים הם יוכלו לתקן אותי אם אני טועה בזה, אבל יש תיקים מסוג מסוים של עבירות מין, הוא פומבי ופתוח לציבור, ומזכירות בית המשפט, כשהתיקים האלה נפתחים, מגדירה אותם כחסוי, ככה היא מגדירה, רוצים למזער נזקים, רוצים לצמצם סיכונים, אז התיקים האלה חסויים בנט המשפט ומשפטית נורמטיבית אין בעיה לפרסם אותם גם לגבי ועדות צנון יכול להיות שהיו ועדות סינון שמישהו טכנית הגדיר את התיק בסטטוס טכני, בנט המשפט כחסוי וזה לא מעיד שום דבר על המצב הנורמלי סטיבי של אותו

כב' השופטת:

אותך זה אם התיק הוגדר טכנית ע"י המזכירות כחסוי איך המסמכים מתוכו הגיעו אליך או

ת:

ממציא את זה? אנחנו על נבוא ותקדים, ועל מאגרים משפטיים.

ש:

אתה כתבת את זה? על מה אתה

עוה"ד קלינגר:

אתה

ש:

מדבר! למען

ת:

איפה כתבתי את זה? אני מסביר שוב, אני טענתי שהם מתפרסמים במאגרים משפטיים. תולעת המשפט אין לה דרך לשאוב נתונים אם הם לא פומביים בנט

ש:

אני רוצה לדייק אנחנו בסוף סוף הפסקה בעבר אורח טובה, והטילו על הליכים אלו

חיסיון במערכת נט המשפט

ת:

רגע, למנועי החיפוש המשפטיים, אני אפרש את זה לנבות תקדים וכדומה

ש:

שאתה מפרש, בוא תיתן לי פשוט להקריא את הפשיטה ההליכים אל למנה החיפוש המשפטיים, והטילו על הליכים אלה חיסיון במערכת נט המשפט זאת אומרת, אין לנו ספק שקיים חיסיון בנט

כב' השופטת:

נכון

ת:

מבחינה.

ש:

אומר את זה

ת:

אין על זה השאלה, מה זה מהות?

ש:

מגדיל אתה מגדיל ועושה, ולפיכך יצרו מצב אבסורדי שבו מידע שזמין בתשלום אצל

גוף מסחרי שקיבל 1 המשיבים חסום לציבור במערכות המידע של

ת:

זה מקומם בעיניי,

כב' השופטת:

זה בדיוק מה שהרגע הסביר שמה שנבו קיבל את זה, נבוא זה גוף מסחרי כולם

יודעים, קיבל את זה מהמשיבים, מפרסם את זה באתר שלו, אבל התיק מוגדר

כחסום בבית משפט ולכן תורת המשפט לא יכול לקבל את זה

ת:

לא רק אני. מילא תולעת המשפט, מקופחת הציבור מקופח לציבור, צריכה להיות

לאדון ארז אורמן להיות גישה, להגשים את פומביות הדיון ולקיים את הזכויות

מוקנות לו בתקנות העיון והם לא, וזה לא מתבצע כי התיקים האלה חסויים בנט

המשפט למרות שתשים לב אין פה שום התייחסות למצב הנורמטיבי החיסיון

- 1 שמדובר פה הוא חיסיון טכני באתר נט המשפט, ואין לזה שום קשר למצב
2 הנורמטיבי, אז
- 3 רוצה לשאול אותך לשיטתך, אם יש חיסיון טכני בלבד מה שאתה אומר זה **ש:**
4 שהנהלת בתי המשפט יכולה לבוא ולהטיל חיסיון על הליך כמו השם של הלקוח שלי
5 כן, אבל אתה אומר הלכה למעשה זאת אות מת, זה חסר משמעות
6 אני לא אומר שזה חסר משמעות, אני אומר שזה המצב **ת:**
7 לא, אני מנסה להבין איך הדברים עובדים לשיטתך, זה מה שאני מנסה להבין **ש:**
8 הנה אני מתאר לך איך זה עובד. **ת:**
9 אתה מה שאתה לא מתאר אתה ודאי לא מתאר לשיטתך, אני מנסה להבין לשיטתך **ש:**
10 אתה יכול לדעת שא"א זה ארז אומן? כי הם הגדירו את זה לדוגמה בתור חסוי
11 קשר, התיקים החסויים, כל התיקים בתולת המשפט לא קשורים לתיקים החסויים **ת:**
12 בנט המשפט, אתה מתאר מצב שהנהלת בתי המשפט הגדירה במקום 1 בתיק בית
13 המשפט את ארז זומן כארז, זומן ובמקום שני במקרה הזה בתוך מסמך, בהחלטה
14 מסוימת, יכול להיות שיש גם החלטות אחרות שהוא לא מופיע ככה הגדירה אותו
15 א"א, בסדר, ככה הגדירו אותו, מה אתה רוצה ממני? אם הייתה החלטה שאומרת
16 מותר אך ורק לפרסם א"א לא היה אכפת לי איך הם פרסמו את זה בכל מיני
17 מקומות אני מבחינתי צריך לקיים את ההחלטה. במקרה הזה לא הייתה שום
18 החלטה מבחינה נורמטיבית, אין שום בעיה לפרסם את
19 מתוודה על ההחלטה אחרי שהנזק כבר היה, נעשה **ש:**
20 אני לא עוסק בנזקים, אני עוסק בזה שאנחנו, המדיניות הייתה מדיניות של אי הסרת **ת:**
21 פרסום, היא פורסמה באתר, היא קבעה את ברירת המחדל ככל וזה פורסם בנט
22 המשפט, זה פורסם בתולת המשפט, זה היה ברירת המחדל היו מקרים שאנחנו
23 חשבנו, אנחנו, ללא קשר למצב הנורמטיבי שצריך לחסות באופן ייזום, הם נכסו
24 באופן ייזום ובכל המקרים שנכסו באופן ייזום, הופיע באתר תולעת המשפט הודעה
25 שאמרה. המידע הזה נחסה באופן ייזום ע"י תולעת המשפט, בהתאם למדיניות אתם
26 יכולים להיכנס לנט המשפט ולראות את המצב אחרת. איזה עוד שאלות היה לך?
27 יש לי **ש:**
28 עוד **עוה"ד קלינגר:**
29 עוד שאלה, יש לי עוד הרבה שאלות אליך טוב, אני מציג לך, גם בעניין ספראי. **ש:**
30 אבל אני שוב פעם מדגיש, אני יודע שבית המשפט לא רוצה שאני אחזור על זה, אבל **ת:**
31 אני אומר שוב, מדובר בעתירה מנהלית שכל מהותה ביקורת שיפוטית על החלטה
32 מנהלית של עובדי **עוה"ד קלינגר:**
33 בתי המשפט, ואין שם שום קשר להגבלות שהוטלו עליי, או מה מותר לי ומה אסור **ת:**
34 לי, משטרת
35 לא לא לא גברתי, **ש:**
36 השאלות אנחנו מבינים קצת יותר איך זה עובד כן? **כב' השופטת:**
37 גברתי, אני שמח שהוא אמר את זה, כי אנחנו תכף נתייחס להצהרות שלו שם או-קיי **ש:**
38 אני מפנה אותך למסמך שכותרתו העברה או-קיי, אנחנו רואים שם בסעיף 2 שאתה

1	מבקש לקבל את החומרים שאין עליהם מחלוקת מהנהלת בתי המשפט למכון	
2	הישראלי לדמוקרטיה	
3	נכון,	ת:
4	הישראלי לדמוקרטיה אתה לא עתרת בשמו,	ש:
5	לא,	ת:
6	או-קיי, אז אני רוצה לדעת, אתה עותר כדי לקבל מידעים מהמכון הישראלי, כדי	ש:
7	שזה יגיע ואתה אומר שזה דחוף, זה צריך צורכי מחקר למכון הישראלי לדמוקרטיה	
8	איך הלקוח שלי יכול לדעת שמסמכים שלמשל הועלו בתיקיית? תכנים טכני, גולשים,	
9	או למשל, מסמכים אחרים לא הועברו למכון הישראלי לדמוקרטיה, כי אתה הרי	
10	מבקש פה לקבל מסמכים	
11	זו שאלה מצחיקה, אני לא יכול להבטיח לך כלום כל מידע שפורסם חזקה שהוא	ת:
12	הגיע לכל מי	
13	אתה העברת אותו	ש:
14	1, וכל מידע שפורסם על פי חוק חופש המידע ע"י משרדי הממשלה ויחידות הסמך,	ת:
15	חובה על אותם גופים לפרסם אותו לציבור, כך שאם והם מסרו לי מידע, זה בכלל לא	
16	רלוונטי אם ביקשתי את זה בשביל המכון הישראלי לדמוקרטיה או בשביל סבתא	
17	שלי. חזקה שהוא הגיע גם לסבתא שלי וגם למכון הישראלי לדמוקרטיה כל בן-אדם	
18	שמצאתי לנכון גם להעביר לו את זה	
19	רוצה שנחדד את הנקודה? כי אני חושב שאתה קצת פיספסת את השאלה שלי אתה	ש:
20	כל המהות של התביעה הזאת, זה האופן שבו תכנים מועלים לאתר תולעת המשפט	
21	או-קיי, עכשיו, אם אתה מעביר חומר, והאמצעי פיקוח ואתם מבקשים, ואתם	
22	מבקשים, הלקוח שלי היה צריך ללכת המון פעמים לבתי משפט על פי הבקשה שלכם	
23	צו איסור	
24	לא, אני חולק על זה, מה שאתה אומר, לא	ת:
25	בסדר, אני לא האמת, אבל השאלה שלי, הוא הוציא צו איסור פרסום, ואתם לא	ש:
26	מפרסמים את זה במכון ולא מפרסמים את זה בתולעת המשפט, אבל זה נמצא	
27	בידיים אחרות, אתם יודעים את המכון הישראלי דמוקרטיה או כל גוף אחר שם	
28	הפרסום הזה, הדבר הזה אסור בפרסום.	
29	אכלתי סלט הרבה יותר מסודר מהדבר שהרגע שמעתי פה. אני אעשה סדר לגבי	ת:
30	תולעת המשפט, מדובר במידע שבבסיסו הוא מידע פומבי, וכל בן-אדם שרצה נכנס	
31	וניגש למידע הזה, וזה בכלל לא רלוונטי אם אתה שואל לגבי מצב אותם מקרה	
32	קיצון, שהמידע היה פומבי, ואחרי זה ניתנה החלטה שאוסר את הפרסום כל מה	
33	שקורה מבחינת האחריות בתולעת המשפט כשאני הייתי מעורב בזה, הייתה להסיר	
34	את זה מאתר תולעת המשפט אין לנו שום אחריות לשום דבר שקרה ע"י מישהו	
35	שהוריד או עשה שימוש במסמך כל אחד.	
36	שאתה העברת	ש:
37	בחומר שהועלה לאתר תולעת המשפט, אני אחראי למה שאני מפרסם. האם מישהו	ת:
38	הוריד מסמך שאחרי שהוא הוריד אותו מישהו אחר קיבל איסור פרסום ואז הוא	

- 1 העביר אותו לצד שלישי? לא יודע, הגיוני שקרה סטטיסטית. יש כל כך הרבה מידע
2 סטטיסטית הגיוני שקרה, איך זה קשור לתביעה אני לא יודע
3 מצויות או-קיי אני מציג בפניך מסמך, את המסמך הבא, קוראים לו תגובת העותר
4 להודעת המשיבות.
5 אני כן לפחות שני הצדדים
6 אם הייתם מגלים את זה מלכתחילה לא היה לי את הצורך לעשות את זה
7 לא מגיע לשום נכון?
8 או-קיי, אני מפנה לסעיף לאותה בקשה,
9 לסעיף
10 כן אתה טוען שם שקיבלת כי קיבלת מהנהלת בתי המשפט דיסק שמכיל אינפורמציה
11 מה זה הדיסק הזה
12 כמו שזה נשמע בדיוק אותו דבר דיסק במקום קובץ אקסל בתוך הדיסק
13 אתה העברת, את עשית בו שימוש כדי להעלות תכנים לטול המשפט
14 בדיסק הזה לא
15 או-קיי, אתה רושם בסעיף 8 כי בין מועד קבלת הדיסק למועד כתיבת תגובתך
16 מאוקטובר 2020, ייתכן והתיקים המופיעים עברו שינוי סטטוס מתיק פתוח, זה תיק
17 חסוי.
18 נכון,
19 איזה פעולה נקטת כדי לוודא כי החומר המצוי בדיסק לא שינה את הסטטוס שלו
20 ממוביל החסוי?
21 לא עשיתי שום פעולה אני לא רואה שום סיבה לא לעשות פעולה.
22 לאחר שמרשי פנה אליך האם נקטת פעולה כלשהי כדי לוודא כי החומרים המופיעים
23 בדיסק בדיסק זה אינם קשורים למרשי ולא שינו את הסטטוס?
24 לא, גם אם הייתי רוצה לעשות לא הייתי יכול אבל זה לא רלוונטי אין בדיסק שום
25 מידע
26 את זה עם ועדת הצינון אבל,
27 לא, אתה עושה סלט, אמרתי, אני באמת אומר לך, סלטים שאכלתי היו הרבה יותר
28 מסודרים, אתה עושה סלט בין הוועדות צנון ש כל מה שטענתי זה שיש מסמכים
29 שהתיק בנט, המשפט חסוי והמסמך מתפרסם בנט? לא! מה המצב הנורמטיבי של
30 אותם תיקים? עכשיו אתה מתאר איזשהו דיסקים שכוללים טבלאות אקסל של דעת
31 על תיקים שאין שם הרי מספרי תיקים, כי מקודם דיברנו ואין כל מיני ספקולציות
32 שלדעתי היו מופרכות, אבל לא לשים גם את התאריך פתיחה וגם את התאריך
33 סגירה, אז יש שם תאריך, שנת פתיחה נראה לי במשך ההליך ואתה חושב
34 שכשהתובע הוציא איסור פרסום בתיק כזה או אחר, אז אני יודע מה? מאיפה אתה
35 חושב שאני אדע מה יש בדיסק שקשור לתובע ואני אסיר את זה מהדיסק, אין בדיסק
36 פרטים מזהים, זה לא היה אמור להיות פרטים מזהים, הדיסק הזה שימש, לבוא
37 ולהגיד כל מיני מידע סטטיסטי על פעילות בתי המשפט, כמה תיקים מסוג מסוים
38 נפתחו, כמה תיקים מסוג אחר נפתחו כמה במחוז הזה, כמה במחוז ההוא, דברים
39 כאלה, אין לזה שום קשר לאיסורי פרסום, וכבר הסכמנו שבכלל, גם לפי תקנה 2 וגם

- לפי העתירה ברור מאליו שהמידע שיש בדיסק מותר בפרסום, וחזקה שגם היה
 איסור פרסום על המידע שיש בדיסק אז למה שכשיש איסור פרסום אני אצטרך
 לטפל בדיסק? התיקים שבדיסק ברובם הגדול כנראה אסורים בפרסום לפי בתי,
 או-קיי, אנחנו, אנחנו דיברנו מקודם על חזקת תקינות המנהל ואתה אמרת שאתה
 שואל מידעים, בגלל שאתה יש חזקת תקינות המנהל על הנהלת בתי המשפט אני
 מפנה לסעיף 10 לאותה בקשה. אתה טוען כי בית המשפט פועל כדבריד, ב-0 בקרה
 תוך הפרה שיטתית של הוראות החוק זאת חזקת תקינות המנהל שאתה נסמך עליה
 אני אכן יש לי ביקורת קשה, שלא לומר קטלנית, על נט המשפט ועל כל מי שמעורב
 בנט המשפט בחלק מהסוגיות האלה גם הוגשו תלונות לרשות להגנת פרטיות ופעלתי
 מול גורמי ביקורת או אכיפה, איך שתמצא לקרוא לזה, בחלק מהמקרים פרסמתי
 אתה יכול לשים גיא זומר נט המשפט בגוגל ולראות אייטמים שפרסמתי על דליפות
 מידע בנט המשפט חשוב להגיד, שאיפה שאני מצאתי ליקוי איפה שאני זיהיתי ליקוי
 התרעתי עליו ולא החזקתי את המידע שנחשף במסגרת הליקוי אני אתן לך דוגמה
 קונקרטית. הסתבר שטכנית בנט המשפט, תחת תיקיית גורמים היה אפשר בשלב
 מסוים להיכנס לתוך מידע על אותם גורמים. הדבר הזה דווח באופן מיידי להנהלת
 בתי המשפט ולכל מה שהיה צריך לדווח עליו, אין לי את המידע, לא שמרתי את
 המידע, לא עשיתי בו שום שימוש, וזה פורסם בייטב במקרה אחר השיקו אפליקציה
 גרועה מאוד לטעמי כמו נט המשפט לעו"ד השיקו משהו מקביל לאזרחים כשאני
 התחלתי לשחק עם האפליקציה גיליתי שאתה יכול להאזין מספרי תיקים חסויים
 ולראות את הכותרת של התיק זאת אומרת מספר התיק עם השמות של מי נגד מי,
 גם זה דווח לכל הגורמים הרלוונטיים באופן מיידי
 אחוזי הנכות שראינו
 לא, בשום פנים ואופן לא, אל תכניס לי מילים לפה
 את השאלה, אתה
 שאני אסיים את הסיפור.
 אתה, אתה בעצם ביצעת מהלך שלפי עתירתך שלך הוא הפרה שיטתית של החוק
 משמעית לא אתה סתם אומר דברים אני אומר שבאפליקציה, כשאני ראיתי שיש
 ליקוי מערכתי באותה אפליקציה אני באופן מיידי דיווחתי לכל הגורמים, לא שמרתי
 את המידע הזה, זה הכל, זה כל מה שאני אומר
 מתקדם בפסקה הזאת כי לדעתי יש פה איזה קטע מאוד חשוב,
 או-קיי, אני מקשיב,
 אתה אנחנו עדיין בסעיף 10 אתה אומר, בקרה אזרחית מחייבת שילוב של ידיעה כי
 תיק מסוים פורסם לבין ידיעה כי אסור היה לפרסם תיק זה לפיכך, דווקא פרסום
 פובי של רשימת התיקים החסויים יאפשר לציבור רחב האקטיביסטי, לבחון את
 הפער שבין הפרסום וההחלטה על חיסוי ים, ובכך יביא לשיפור המצב בדרך של פניות
 להנהלת בתי המשפט או לאתר תולעת המשפט יתרה מכך, העותר מתחייב כי בתוך
 שבוע. שבו רשימת התיקים החסויים, ביחד עם מספרי התיקים, הוא יעביר למשיבים
 רשימת תיקים שפורסמו בנט המשפט ומוציאים, מצויים במאגר תולעת המשפט
 הייתי,

1	שמח אם היית	ת:
2	לא סיימתי.	ש:
3	הזאת, אם מדע לי	ת:
4	לא סיימת ונכללים ברשימת התיקים החסויים זאת על מידה שניתן יהיה לתחקר, הן	ש:
5	באתר תת המשפט, והנצל המשיבים, את התיקים הללו, סוף ציטוט ועכשיו השאלה	
6	שלי. אתה הצהרת והתחייבת בפני בית המשפט בעניין ספראי, כי אתה תהיה מוכן	
7	לקבל פניות ולפעול כדי לקבל פיקוח מטעם הנהלת בתי	
8	לא,	ת:
9	מאגר תולדות המידע אז בוא תסביר לי מה	ש:
10	לא, זה לא קשור לפיקוח מצד הנהלת בתי המשפט אמרתי תביא את הרשימה אני	ת:
11	אעשה, הרי יש בתולדות המשפט המאגר של תיקים שפורסמו בנט המשפט יש שם	
12	רשימה של מספרי תיקים. תביאו לי את הרשימה שמבחינתכם היא חסויה, שהיא לא	
13	אמורה להתפרסם אני אחזיר לכם את ההצלבה, שני המאגרים ואגיד לכם איזה	
14	מספרי תיקים לשיטתכם אמורים להיות חסויים ופורסמו, זה הכל אין לזה שום קשר	
15	לפיקוח	
16	לא שהם יפקחו עליו, זה המצג	כב' השופטת:
17	לא יפה זה מהות האקטיביזם החברתי לפקח על גופי השלטון, בדיוק בגלל זה הגשתי	ת:
18	את כל העתירות, כי אני חושב שצריך לפקח על גופי השלטון, גם על הנהלת בתי	
19	המשפט בוודאי	
20	תקינות המנהל כשאתה מידע או-קיי, רק	ש:
21	כן, כן,	ת:
22	הקו.	ש:
23	כן, יש חזקת תקינות המנהל, ואיפה שראיתי שהיא נפגעה אז פעלתי באופן	ת:
24	אקטיביסטי אז	
25	או-קיי, אז אני	ש:
26	אני,	כב' השופטת:
27	מקבל את הדברים שלך ואתה אומר חלק התובע כחלק מציבור אקטיביסטי	ש:
28	בהצהרתך בפני בתי בית המשפט המחוזי פנה אליך ולולאת המשפט, הוא בא ומבהיר	
29	לך ברחל בתך הקטנה, בהתאם לדברך שלך בעניין ספראי, זה הרגע הוא אמר את זה	
30	את העד אתה אומר, אתה אומר שתפנה את העד, מאיפה הוא אומר את זה?	עוה"ד קלינגר:
31	אתה מדבר על פניה של התובע פה? אלי,	ת:
32	אני לא הבנתי מי זה התובע, הוא התובע הוא התובע התובע	כב' השופטת:
33	אני יותר, אני אף פעם לא תובע, אני שוחר שלום	ת:
34	א"א וזה העותר	ש:
35	התובע, מה קרה איתו	כב' השופטת:
36	התובע	ש:
37	לתולעת המשפט	כב' השופטת:

1	מציבור אקטיביסטי כפי שהוא מכנה אותו כה הצהרתך בפני בית המשפט המחוזי,	ש :
2	פנה אליך מר ארז, זומן אל תולעת המשפט והוא התובע בא ומבהיר לך, ארז זומן גיא	
3	זומר נספח	
4	1,	כב' השופטת :
5	לא	עוה"ד קלינגר :
6	באמת 34 נספחים ואתה לא ראית! הוא בא ומבהיר לך ברחל, בבקשה.	ש :
7	בסדר, אבל	עוה"ד קלינגר :
8	העד שלך עכשיו הודה	ש :
9	השאלה מה	כב' השופטת :
10	שייתנו לי לסיים את השאלה, העד שהתובע בא ומבהיר לך ברחל בתך הקטנה,	ש :
11	בהתאם לדברך שלך בעניין ספראי כי תולעת המשפט פוגעת בפרטיותו, מפרסמת את	
12	פרטיו בתביעת אחוזי הנכות אבל אתה לא נוקט איזה משהו אקטיביסטי בשביל	
13	להסיר	
14	העד תמנה את העד,	עוה"ד קלינגר :
15	את המסמכים,	ש :
16	בכלל לא נכון, כל מה שאמרת אז זה,	ת :
17	יפנה את העד איפה מדובר על תביעת אחוזי הנכות כי העד אמר שהוא לא עשה את	עוה"ד קלינגר :
18	זה ולכן אני מבקש תראה בבקשה איפה	
19	אני אני באמת שמח לקבל עכשיו את העדות הזאת של חברי, אני כן אשמח לקבל	ש :
20	תשובה מה	
21	צודק, אתה תפנה אותו לפניה של התובע שלא נענתה איזו פניה של התובע לתולעת	כב' השופטת :
22	המשפט, לא נענתה בחיוב,	
23	לתיק ספציפי לא משהו כללי שאתה אומר	עוה"ד קלינגר :
24	יש, אז אני לכם זה נראה לי שזאת עובדה מוסכמת על שני הצדדים שתולעת המשפט	כב' השופטת :
25	כשפנה אלי התובע, אמרה לו, תביא צו איסור פרסום לסיום אל אם לא תביא, תם	
26	איסור פרסום לא נסיר נכון זאת	
27	כל פעם שהגיעה הפניה, הצגנו את המדיניות של האתר שבהקשרים האלה אמרה אם	ת :
28	התיק פומבי ומותר בפרסום אנחנו מפרסמים ככל ויש החלטה על איסור פרסום	
29	אנחנו מסירים באופן מיידי	
30	או-קיי, אני רוצה, אני רוצה לאשר לך או-קיי?	ש :
31	לפגיעה בפרטיות, טענות לפגיעה לא קשורות לעולם	ת :
32	אסביר לך, אני, תנו לי לעשות את,	כב' השופטת :
33	רק גברתי אם מותר לי	ש :
34	תן לי לעשות סדר קטן. אתה אמרת לפני 10 שניות ורבע שאתה כאזרח מודאג יודע	כב' השופטת :
35	שיש תקלות באתר נט,	
36	משמעית	ת :
37	חד משמעית, עכשיו אם כך למה כשבא אליך אזרח מודאג אחר כמו התובע ואומר לך	כב' השופטת :
38	הייתה פה איזושהי תקלה שבגינה הפרטים שלי פורסמו! ולא הוטל עליהם איסור	

1	פרסום, ואתם ופורסמו באתר תולעת המשפט, אני מבקש שתסירו את זה למה אתם	
2	שולחים אותו לקבל?	
3	מעולה, אני חושב שצריך להפריד.	ת:
4	את המחמאה תיתן לבא כוח	כב' השופטת:
5	לא, אז אני חושב שצריך להפריד בין טענות של אדם.	ת:
6	אפשר לסגור את? אני לא מבין מה קורה פה אם אפשר לסגור	ש:
7	יודעת	כב' השופטת:
8	את.	ש:
9	מי יצא המסגרת עכשיו אני לא יודע את מי	כב' השופטת:
10	גברתי, צריך פה אווירה אפשר, אני יכול לא לפתוח את החלון הזה, זה, אנחנו פה	עוה"ד קלינגר:
11	אבל מה, לפתוח דלת באמצע דיון הוכחות	ש:
12	צריך להפריד בין טענות של אדם שנפגע פרטיותו ותחושות אישיות שלו שאני חושב	ת:
13	שהוא ביטא אותם היטב בעדות שלו, לבין המצב המשפטי תקלה היא בבסיסה פער	
14	משפטי זאת אומרת שהחוק קבע שצריך לעשות א וקרה בזאת תקלה. העובדה שבן-	
15	אדם חש נפגע יותר מזה, אני אגיד, העובדה שהבן-אדם, נפגעה פרטיותו זה אפילו	
16	לבית המשפט לא מקנה סמכות לאסור את פרסום התיק, אז קל וחומר זה לא יעבור	
17	אבל זו היתממות, ואני אגיד לך למה זו התעמרות, כי גם אתה תסכים איתי שהמצב	כב' השופטת:
18	החוקי במדינת ישראל, על אף שזה לא מפורש במפורש בחוק, אלא בפסיקת בית	
19	המשפט העליון, שתיקים שבהם אנשים טוענים לנזקי גוף, אסור לפרסם את הפרטים	
20	של אותו נפגע	
21	אז אני אשמח לתקן הדבר הזה מופיע ב-70 ג 1 בנט המשפט בחוק בתי המשפט, והוא	ת:
22	אכן מיושם בתולת המשפט, ואני אגיד	
23	אז	כב' השופטת:
24	מזה	ת:
25	אומר לך התובע, כיוון שזה, הגענו להסכמה שזה אסור לפרסם, אומר לך התובע,	כב' השופטת:
26	הנהלת בתי משפט השאירה את זה פתוח ברשימת הגורמים, ולכן אתה יודע שאני	
27	הוא התובע בתיק מספר כך וכך ואני מבקש שאתה תעשה את זה כי זה פוגע,	
28	אז אני אשמח להתייחס התיקון לחוק בתי המשפט, סעיף ג, 70 ג 1, אני מקווה שאני	ת:
29	לא טועה הנהלת בתי המשפט, בזמן אמת, ביקשה שלא תהיה תכולה רטרואקטיבית	
30	של התיקון הזה, בגלל הקושי המנהלי הטכני בנט המשפט ובאמת זה אוכל מאותו	
31	יום, וקדימה תולעת המשפט, בגלל שאנחנו פועלים מתוך אידיאולוגיה, הפעלנו	
32	בתולעת המשפט תיקון 70, ג 1 גם רטרואקטיבית, זאת אומרת אם נכנסים לתיק	
33	נזקי גוף באתר תולעת המשפט, לפחות בימים שאני הייתי מעורב ונכנסים לתיק,	
34	נגיד, משנת 2012 לכאורה, מבחינת סעיף 70 ג 1, אין שום מניעה מפרסום בפועל	
35	באתר תולעת המשפט, התיק הזה יהיה חסוי ויהיה כתוב במפורש שזה בהתאם	
36	למדיניות של סעיף ג' 1 צריך להפריד בין תביעה לנזקי גוף לבין תביעה לביטוח	
37	הלאומי ואני אגיד מזה, ביטוח לאומי מתנגד באופן נחרץ לגישה הזאת, וביטוח	
38	לאומי, בהרבה מאוד בקשות לאיסור פרסום שאני נתקלתי בהם, התנגד לזה שיסו	
39	פרסום, כי ביטוח לאומי, גם הנהלת בתי המשפט, גם ביטוח הנהלת בתי המשפט בצד	

1	המנהלי, ביטוח לאומי מבחינה משפטית מחזיקים בעמדה שהמסמכים האלה בתיקי	
2	ועדות רפואיות, ועדות ערר על ועדות רפואיות, יהיו פומביים זה עמדה של ביטוח	
3	לאומי, והם מביאים	
4	העורר לא יכול	כב' השופטת:
5	אני	ש:
6	מזה	ת:
7	אומר לך רגע שנייה	כב' השופטת:
8	גברתי, זה לא יכול להיות רע.	ש:
9	זה בעיה, חבל שזה התפספס.	ת:
10	כן, עוד פעם,	כב' השופטת:
11	מה קרה?	עוה"ד קלינגר:
12	אם לא לוחצים על העכבר זה נכבה	עוה"ד בן עמי:
13	לא, אל תדאגו, המסך אצלי דלוק פשוט הטלויזיה התעייפה. אומר לך אדם, לפי	כב' השופטת:
14	המדיניות שלכם כבר הגענו להסכמה, התקדמנו יפה, שאם בשל תקלה, לא יודעת,	
15	סליחה, בעמוד הגורמים בתביעת נזקי גוף אפשר לראות את שם התובע, בפסק הדין	
16	השופט באופן אקטיבי או ההנהלה לא משנה, הם מחקו את שם התובע ושמו פלוני	
17	לא, זה לא המצב. לגבי נזקי גוף חל מאותו יום שביצע תיקון בחוק בתי המשפט, בנט	ת:
18	המשפט, בתולעת המשפט זה חל רטרואקטיבי. הטענה היא אחרת הטענה שסעיף 70	
19	ג' 1 לא חל על ועדות ערר על ועדות רפואיות, זו הטענה.	
20	אבל הרציונל של,	כב' השופטת:
21	אלה לא נזקי גוף.	ת:
22	אבל הרציונל הוא אותו רציונל תסכים איתי.	כב' השופטת:
23	אז זה רציונל שמקומו להתברר בבקשה פרסום, זאת אומרת בן-אדם	ת:
24	למה? לא הבנתי למה. כמו שבכל תיק של נזקי גוף בית החוק בעקבות בית המשפט	כב' השופטת:
25	העליון החוק קבע שאסור לפרסם שלגברת כהן יש נקע בקרסול. אומר התובע זה חל,	
26	הרציונל של זה חל גם של הביטוח הלאומי, שגברת כהן אם, אם היא נפלה ברחוב אז	
27	כולם מסכימים שאסור לפרסם שיש לה נקע בקרסול, אבל אם זה תאונת עבודה, אז	
28	מותר לפרסם את זה? אם יש לה ערר על הביטוח לאומי מותר לפרסם? (לא ברור)	
29	אז התשובה היא שכן, אפשר, אני לא יודע אם עוה"ד קלינגר יתייחס לזה בסיכומים,	ת:
30	אם לא אפשר להשלים את זה. יש פסיקה שבית המשפט אומר במפורש שהוא מפריד	
31	בין נזקי גוף לבין עררים על ועדות רפואיות, אני גם לא חושב שזה משפטית נכלל	
32	אחד בשני. אבל אם גלשנו לתוך הקושי הזה שאת מתארת, אז אני ארחיב על הקושי	
33	הזה. גם אנחנו בתולעת המשפט נתקלנו בהרבה קשיים מערכתיים, זאת אומרת, לא	
34	המקרה של אומן מעניין אותנו, אלא בעיה רוחבית. ובאמת אחת הבעיות הרוחביות	
35	הייתה המקרה הזה של אנשים שלא, נמחק כתב האישום בגלל אי כשירות לעמוד	
36	לדין, ומה שעשינו, אחד עשינו את זה באופן ייזום בתולעת המשפט, שתיים, אני	
37	נפגשתי עם הסניגוריה הציבורית להנחות סנגורים ציבוריים לבקש איסורי פרסום	
38	במקרים האלה. אותו דבר קרה עם הסיפור של הביטוח הלאומי. אני אישית נפגשתי	
39	עם, עם הנהלת הסיוע המשפטי שמייצגת במרבית תביעות הערר האלה על ועדות	

- 1 רפואיות, והצגתי להם הרבה מאוד מקרים והראיתי להם, תראו את הקושי שאנחנו
 2 מסתכלים, אנחנו מקבלים. אנחנו לא רוצים לקחת את המעמד השיפוטי ולהחליט
 3 איזה תיקים נסיר ואיזה לא, הצגתי להם את הקושי הזה ומה שהם עשו, הם אמרו
 4 אנחנו ננחה בדיוק כמו הסניגוריה, גם הם מנחים את עו"ד מטעם הסיוע המשפטי
 5 לשים לב לדברים האלה ולבקש איסורי פרסום. יותר מזה
 6 אבל שואל אותך התובע
 7 רגע,
 8 דקה. זה מאוד יפה. **כב' השופטת:**
 9 לא, זה רק נסיים את הסיפור, יותר מזה, הם אמרו אמרתי להם תשמעו, יש בעיות
 10 שאנשים יוצגו בעבר אז התיק פורסם ורק אז הם מבינים. הם אמרו אין בעיה, גם אם
 11 יגיעו אלינו פניות בדיעבד על תיקים שנסגרו וסיימנו לייצג אנחנו נממן את הייצוג
 12 בבקשות איסור פרסום.
 13 הוא שואל אותך התובע שאלה מאוד פשוטה. למה? למה צריך להטריח, הוא מלין על
 14 הטרחה אבל בוא נניח שזה לא היה התובע הזה אלא הסניגורית, לא הסניגורית, ראש
 15 הסיוע המשפטי
 16 כן. **ת:**
 17 הייתה באה אליך והייתה אומרת לך מר זומר, בשביל מה להדריך את כל הסנגורים
 18 שלנו, ולשלם להם שכר טרחה על זה, בואו באופן אקטיבי תחסו את הפרטים של
 19 העוררים בביטוח הלאומי.
 20 אז אני אגיד על זה שני דברים. אחד, חשוב לנו לקדם את החקיקה ולהציג את אותם
 21 בעיות מערכתיות, כי בעינינו צריך להיות בחקיקה, ולא בזה שכל מאגר מסחרי,
 22 אנחנו במקרה היינו מאגר בהיבט אידאולוגי שהופעל על ידי עמותה, הרוב מופעל על
 23 ידי מאגרים מסחריים, ולא שהם יפעילו שיקול דעת מה ראוי לפרסם ומה לא ראוי
 24 לפרסם. להפך, אנחנו מאמינים בניטרליות של הפרסום הזה, ולכן יש אנשים, בניגוד
 25 אלינו, שלא עוסקים בניטרליות אלא בהכרעות, כולל הכרעות ערכיות ובאיזונים
 26 המדויקים האלה, והם שופטי בתי המשפט. ובמיוחד בתיקים של ועדות ערר שבהם
 27 יש ייצוג בחינם, הקושי מבחינתנו הוא הרבה יותר נמוך. דווקא בתיקים של אנשים
 28 שנמצאו לא כשירים, מה שקרה זה, פנה אלי אבא ותיאר לי את המצב אמרתי לו, או-
 29 קיי, אז תגישו איסור פרסום. אמר לי איזה להגיש הבן שלי במחלקה [REDACTED]
 30 נראה לך שהוא יכול להבין את זה שנפגעת פרטיותו כי הסיפור [REDACTED] שלו
 31 מתפרסם? באמת שם היה קושי ולכן היה הסרה יזומה כחלק ממדיניות מוצהרת
 32 ורשמית
 33 אז למה לא עשיתם את זה עם מקרה [REDACTED] של התובע, התובע מקרה **ש:**
 34 [REDACTED] למה לא לעשות הסרה יזומה?
 35 של ביטוח לאומי, מדובר בתיקים שמלווים על ידי עו"ד מטעם המדינה בחינם,
 36 ועוה"ד האלה **ת:**
 37 גברתי אני מבקש, אני מבקש תשובה
 38 צריכים לתת סיוע משפטי מלא לרבות הקשיים והסיכונים שיש בפרסום ההליך. **עוה"ד בן חור:**
ת:

1	זה ברמת המאקרו. עכשיו בא אליך אדם אחד, והוא לא אומר לך ברמת המאקרו	כב' השופטת:
2	תשנו את המדיניות של המאגר שלכם	
3	אז למה לא	ת:
4	אלא אומר לכם, בואו תעשו, תסירו את שלי.	כב' השופטת:
5	כמו במקרה	ש:
6	כבודה שהוא יראה איפה	עוה"ד קלינגר:
7	די כבר, כמו	עוה"ד בן חור:
8	כי בתיק הזה הוא לא פנה.	עוה"ד קלינגר:
9	בתיק הזה הוא לא פנה.	כב' השופטת:
10	טוב, גברתי, לא, לא, גברתי אני רוצה, אני, טוב, אני רוצה לסגור את הפינה הזאת.	ש:
11	מר זומר, אני מפנה אותך לסעיף 10.9 לתצהיר העדות הראשית שלך או-קיי?	
12	תצהיר העדות הראשית שלי לא מגיע עד 10.8! אני מפספס?	ת:
13	בתור חבר וועד פעלנו בהתאם למדיניות שהתקבלה מהעמותה.	עוה"ד קלינגר:
14	רגע	כב' השופטת:
15	סליחה, 10.7, 10.7.	ש:
16	10.7.	כב' השופטת:
17	טוב, אני,	ת:
18	לגבי טענות התובע (לא ברור)	כב' השופטת:
19	תשאל על זה, רציתי לענות.	ת:
20	אתה כותב ככה, ב-10.7, התובע הטריד אותנו לא אחת, טען שהחלטות מסוימות	ש:
21	אסורות בפרסום כאשר לא היו כאלה, ועקב כך הפעלתי מידה רבה של חשדנות	
22	לטענותיו וביקשתי לראות בצורה מגובה במסמכים. אין פה שום הכחשה מצידך	
23	שהייתה פניה, אתה לא מכחיש את זה, הטענות שאתם מעלים אותך עכשיו סותרות	
24	את מה שאתה אמרת בתצהיר העדות הראשית שלך. אז למה אנחנו מנהלים את	
25	הדיון הזה בכלל?	
26	אז אני אגיד. קודם כל, אני באמת לא אוהב את הביטוי הזה לטרטר, אף אחד לא	ת:
27	מטרטר פה אף אחד, בסך הכול מציגים מה מדיניות העמותה, והנפקות של זה היא	
28	שאדם יכול ללכת לבית המשפט שדן בתיק שלו, בהתאם לשיקול דעת של בית	
29	המשפט לקבל כל סעד לגבי איסור, לרבות לגבי איסור פרסום. התובע פנה אינספור	
30	פעמים, טען אינספור טענות, קלות וחמורות, טען אינספור פעמים שכל מיני תיקים	
31	שלו באיסור פרסום, בלי שהם היו באיסור פרסום, ובחלק מהמקרים קל מאוד	
32	לדעת, כי בדיעבד אחרי הפניה שלו הוא הלך והוציא איסור פרסום. זאת אומרת שגם	
33	הוא הבין בזמן אמת שכשהוא אומר שהתיק אסור בפרסום הוא כן מותר בפרסום,	
34	אחרת הוא לא היה הולך ומבקש איסור פרסום. ולכן תובעים כאלה, אנשים כאלה	
35	לא פעם העסיקו אותנו רבות ודרשו ממנו הרבה מאוד משאבים בשביל לבדוק כל	
36	פניה, בדיוק בשביל להגיע לתוצאה שאנחנו עומדים כאן היום ושכל פניה עם איסור	
37	פרסום הוסרה. הדבר הזה דרש הרבה מאוד משאבים והתכתבויות אינספור לכל מיני	
38	גורמים, גם להנהלת בתי המשפט הוא פנה אינספור פעמים מתוך המסמכים שגולו	
39	פה, הוא פנה לכל גורם אפשרי וכל פניה כזאת הדרשה דרשה מכל הנוגעים בדבר	

1	לבדוק טענה, טענה, טענה. זו הכוונה שלי, זה באמת מעורר בי קושי לטפל,	
2	כמות המשאבים שאני צריך לטפל באדם שפונה עשרות פעמים עם טענות לאיסור	
3	פרסום בזמן שאין איסור פרסום, ורק בדיעבד הוא מציג איסור פרסום ואני צריך	
4	למצוא את הדבר הזה, זה באמת מטריד.	
5	לא, אבל סליחה, אתה אומר טענות לאיסור פרסום, ואני אצא מתוך נקודת מוצא,	כב' השופטת:
6	אני לא יודעת אם זה נכון, אבל שוב אני אומרת, גם אם אין צו איסור פרסום בתיק	
7	ספציפי וזאת הטענה שלו שהוא מצפה מכך	
8	להפעיל שיקול דעת	ת:
9	לא להפעיל שיקול דעת, זה גם, אבל עברתי את שלב השיקול דעת הרוחבי. אלא בא	כב' השופטת:
10	אליך בן-אדם ספציפי, התובע או מישוהו אחר, זה לא באמת משנה, הוא אומר אין צו	
11	איסור פרסום בתיק שלי, אבל בפסק הדין שפורסם על-ידכם יש פגיעה משמעותית	
12	בפרטיות שלי כי יש חשיפה של התיק הרפואי שלי או של פרטים מתוך התיק הרפואי	
13	שלי,	
14	בתיק הזה הוא לא עשה את זה, בתיק הספציפי	עוה"ד קלינגר:
15	הוא מודה, הוא מודה. מה? על כל הפניות האלה, הוא מודה בזה בסעיף 10.7,	עוה"ד בן חור:
16	לא.	כב' השופטת:
17	הוא מודה שהוא הטריד אותם, הוא מודה שהוא פנה אליהם.	עוה"ד בן חור:
18	אבל יש לא,	כב' השופטת:
19	יש הבדל בין	עוה"ד קלינגר:
20	יש הבדל עצום בין לבוא ולהגיד תסיר את מסמך הפישור	כב' השופטת:
21	להפריד את השאלה הכללית, מה הקונקרטי הזה	ת:
22	זה דבר אחד. לבין תסיר תיק שיש בו פרטים רפואיים.	כב' השופטת:
23	אין את זה בתיק.	עוה"ד קלינגר:
24	גברתי אנחנו, אנחנו הגשנו בבקשה להבאת ראיות סותרות שגברתי לא קיבלה,	עוה"ד בן חור:
25	התכתבות בין התובע	
26	בשנת 2019, פסק הדין הזה הוא מ-2022 אדוני (לא ברור)	עוה"ד קלינגר:
27	אנחנו, הוא מנהל הליכים מול תולעת המשפט תקופה מאוד ארוכה. גברתי לא	עוה"ד בן חור:
28	אפשרה לנו לקבל את הראיה הסותרת. הראיה אני אגיד, אני אגיד כבר עכשיו	
29	שאנחנו רואים פה שהוא כן פנה	
30	בנוגע לתיק הזה?	עוה"ד קלינגר:
31	לתולעת המשפט בסדרה רחבה של תיקים אני אעשה,	עוה"ד בן חור:
32	אני אשאל את זה באופן כללי.	כב' השופטת:
33	לא.	עוה"ד בן חור:
34	באופן כללי.	כב' השופטת:
35	אני שמח לקיים פה באולם הזה, את הדיון הכללי ומה המדיניות.	ת:
36	שנייה, אתה עומד על הדוכן.	כב' השופטת:
37	אז אני אגיד על המדיניות. עלינו	ת:
38	אדם שאין צו איסור פרסום	כב' השופטת:
39	כן, אני הבנתי את השאלה. אני שם בצד רגע את המקרה הקונקרטי.	ת:

1	והוא רוצה שתסירו (לא ברור)	כב' השופטת:
2	למה אתם כמדיניות לא הפעלתם שיקול דעת ובמקרים שבהם רואים ויזואלית	ת:
3	איזושהי פגיעה חריגה לא פעלתם להסיר. אז אני אומר	
4	סליחה, אתה צודק, זאת שאלה אחת מסדר גודל אחד. ושאלה יותר ספציפית, זה	כב' השופטת:
5	אתה אומר, בסדר, זה, יש דברים שהם ללא מגע אדם (לא ברור) והבנתי את זה. אבל	
6	כשבא בן-אדם מציב דגל אדום ואומר יש פה פגיעה, תסתכלו ותראו.	
7	אז אני אחלק את זה לשניים. אחד לאחריות שלי לעמותה, העמותה קבעה באתר	ת:
8	תולעת המשפט מדיניות, ואני כחבר ועד מנהל רואה את האחריות שלי לוודא	
9	שהמדיניות הזאת מיושמת. המצב שבו אורגנים בתוך העמותה יסוו מהמדיניות הוא	
10	מבחינתי לא תקין. וזה התפקיד שלי כאורגן בעמותה, זה אני שם בצד הפורמליסטי.	
11	הנקודה השנייה, לנו לאורך כל הדרך היה חשוב לא להיות הגורם שמפעיל שיקול	
12	דעת, חלק מהטענות שלנו הם שגורמים מסחריים, בעיקר נבו, תקדין, אבל באותה	
13	מידה יכול להיות גם גורמים מנהליים בהנהלת בתי המשפט, מפעילים שיקול דעת	
14	ומכריעים בשאלה הכול כך מורכבת הזאת, באיזון שבין פומביות הדיון כזכות	
15	חוקתית לבין הזכות החוקתית לפרטיות. זה איזון מאוד מורכב, ואני לא רוצה שאני	
16	כאדם בעמותה, כי אני מי שעכשיו מפעיל את אתר תולעת המשפט, כי אני מאגר	
17	מסחרי או עובד כזה או אחר בהנהלת בתי המשפט, אשקול את השיקול המורכב	
18	הזה. צריך להזכיר שברקע גם אני וגם אנדי חטפנו וחוטפים תביעות אישיות כמו	
19	התביעה הזאת, חוטפים שלל עבירות פליליות, איומים, שיחות ב-00:02 בלילה, אני	
20	בא, בא לרצוח אותך, אלף ואחד שיחות שהופעלו, שבמסגרתם הופעלו לחצים עלינו,	
21	שיחות ואיומים בכתב, בטלפון, הופעלו עלינו איומים,	
22	מצד התובע? התובע פנה אליך?	ש:
23	אנחנו רגע מתעסקים במאקרו,	ת:
24	התובע איים עליך?	ש:
25	אז אני עונה במאקרו.	ת:
26	לא במאקרו, התובע איים עליך?	ש:
27	רק הוא ישלים את התשובה ותהיה לך שאלת המשך.	כב' השופטת:
28	ולנו היה חשוב להציג מדיניות ברזל. אין שום איום, גם לא ברצת, לא בגלל שהתיק	ת:
29	רגיש, ולא בגלל שאיימו, לא בשום איום ובשום טענה לא סטינו מהמדיניות. אני שמח	
30	להגיד היום שמ-2019 כשהעמותה הוקמה ועד סוף 2022 כשהעמותה הפסיקה	
31	להפעיל את אתר תולעת המשפט, לא היה תיק אחד שסטינו מהמדיניות המוצהרת.	
32	ככל שראינו בעיה מערכתית, הפתרון היה לעדכן את המדיניות, כמו שתיארתי על	
33	אנשים, על סעיף 70 ג 1 רטרואקטיבית ועל אנשים שאינם כשירים לעמוד לדיון, ככל	
34	שיש בעיה מערכתית צריך לפתור אותה מערכתית. להפעיל שיקול דעת במקרה	
35	הקונקרטי גם בדיעבד אני אומר בלב שלם, אני שמח שלא עשינו את זה, וטוב שלא	
36	עשינו את זה וטוב שלא נכנסנו בנעליהם של שופטים להכריע איפה האיזון הנכון	
37	ומתי אותו מתדיין, אותו מידע פרטי הוא בבחינת פגיעה חמורה או הוא בבחינת זה	
38	שבאתר הספציפי הזה לא נפרסם, אבל בנט המשפט נמשיך לפרסם. וגם פרקטית אני	
39	אומר, גם אם תולעת המשפט הייתה מציגה את המדיניות הכי שמרנית בעולם, וזה	

שכתוב את השם של אימא שלך או של סבתא שלך, זה כשלעצמו סיבה להסיר. אני
מזכיר שיש מלא מסחריים שקמים והולכים במדינת ישראל, וכל מטרתם לפרסם את
המידע הפומבי מנט המשפט בשביל לגבות כסף מאנשים, להסיר את זה, ואז עוד פעם
לעלות אתר חדש ולגבות כסף, וגם כאלה פונים יש לנו, והיו לאורך השנים. אני לא
רוצה את המצב הזה, אני רוצה בעיה מערכתית לפתור בצורה מערכתית ולא רוצה
שעכשיו ביום כזה וכזה גיא זומר היה רחום וחנן ובמקרה אומן נפל בדיוק לנקודה
הזאת, ולכן התיק של אומן ביום זה וזה על ידי גיא זומר הוסר מסיבות כאלה וכאלה
למרות שזה לא תואם את המדיניות, לא.

שאלה הבאה.

כב' השופטת:

להפך, אני שמח שהוא הוציא איסורי פרסום והובטח לו שקט מעתה ואילך, כי אף
גוף, ולא משנה מתי הוא יקום ואם החשבון בנק שלו בישראל או באיזה מקלט מס,
לא יוכל לפרסם את זה, כי זה אסור בפרסום. ואם הוא יפרסם את זה, אז גוגל יסייעו
לו, והמשטרה יסייעו לו, וכל הגורמים האפשריים יסייעו לו. שמח שזו התוצאה
האופרטיבית של המקרים האלה.

אין לי יותר שאלות.

עוה"ד בן חור:

מצוין חקירה נגדית לבא כוח רגע

כב' השופטת:

נתבעת 3.

עוה"ד בן עמי:

חקירה נגדית לבא כוח נתבעת 3.

כב' השופטת:

הנתבע 2 מר גיא זומר משיב לשאלות ב"כ הנתבעת 3 עוה"ד לירן בן עמי בחקירה נגדית

ממש, שאלות ספורות גיא, כדי להבהיר את מה שעלה כאן בעדות שלך. תיארתי קודם
על-כך שלפעמים יש איזשהו ליקוי מערכתי שאתה מאתר אותו וכמובן אין גוף שחף
מאיזשהם ליקויים, איזשהם תקלות ובאמת כל הכבוד שאתה מתריע לגורמים
המוסמכים על הדבר הזה, זה באמת ראוי להערכה, אין לי משהו אחר להגיד על זה.
אבל רציתי להבין, האם היה איזה ליקוי מערכתי בקשר לתיק הזה, או שדיברת
באופן כללי?

ש:

לא, חד משמעית בקשר לתיק הזה, אני לא זוכר שום ליקוי מערכתי. להפך, היו
מסמכים שפורסמו, ככל שפורסמו והיה איסור פרסום הסרנו במקרה הקונקרטי וזה
הכול. אני לא חושב שהיה איזה ליקוי, לא זכור לי משהו כזה.

ת:

תודה, עכשיו. בא כוח התובע הציג לך קודם סרטון, וגם אנחנו רואים את צילומי
המסך בנספח 17 לתצהיר של התובע, אתה מכיר את זה בטח. והוא הציג לך את זה
רואים פה את השם של התובע למרות שזה תיק שבפסק הדין לא פורסם עם שם
התובע, אלא א.א. וראינו את הסרטון ביחד ולכאורה אפשר להגיד, יטענו
שמדובר בסרטון אותנטי. אתה יכול לאשר את זה שמה שיש פה בנספח הזה ומה
שראינו בסרטון זה באמת אותנטי? זאת אומרת ככה זה פורסם אצלכם? אתה יכול,

ש:

אני אגיד לך מה קל לאשר, זה לא, המסך הזה קטוע אבל בסרטון רואים, בסוף
המסך הזה מופיעים שלושה תאריכים. תאריך אחד הוא התאריך שבו הותקנה
ההחלטה, ואני יכול לאשר שבתאריך הזה המסמך הזה נראה כמו שהוא נראה.
תאריך שני, כתוב פה תאריך עדכון פרטי התיק, ואני יכול לאשר שבתאריך עדכון

ת:

ש:

ת:

ש:

ש:

ת:

ש:

ת:

ש:

ת:

ש:

כב' השופטת:

עוה"ד בן עמי:

כב' השופטת:

נגדית

ש:

ת:

ש:

ת:

⋮

עוה"ד בן עמי:

ש:

1	של מסמכים מפי הנהלת בתי המשפט, שיפנה בבקשה את העדה למקומות שבהם הן	עוה"ד קלינגר:
2	נעשות, אני מבקש לא לחזור להתנגדות הזאת פעם אחר פעם, שכבודה תקבע שכך	
3	יהיה.	
4	אין בעיה, אני אתייחס לזה בסיכומים.	עוה"ד בן חור:
5	לא לא לא לא, לא, אני רוצה לשמוע את השאלה ולראות עד כמה באמת צריך להפנות	כב' השופטת:
6	אותה לזה או שזהו שאלת מבוא לחימום האווירה. כן, מה השאלה?	
7	הנהלת בתי המשפט התנגדה נחרצות, זה הליך שנמשך שנתיים	ש:
8	כבודה שיפנה את העדה.	עוה"ד קלינגר:
9	אני אמרתי שאני רוצה לשמוע את השאלה.	כב' השופטת:
10	הליך שנמשך שנתיים, ממגוון רחב של סיבות הנהלת בתי המשפט התנגדה לעמדה של	ש:
11	גיא זומר, או-קיי? לבקשה שלו לחשיפת מידע ממגוון רחב של סיבות, בין השאר כי	
12	זה יביא לפגיעה בפרטיות, נכון?	
13	אני קצת מצטערת, אני לא יכולה להיכנס לנסיבות של ההליך. מדובר פה על איזושהו	ת:
14	הליך משפטי שנוהל וחלו בו גם שינויים, זה לא במסגרת התצהיר שלי, אני לא כל כך	
15	מבינה מה אתה רוצה שאני אשיב.	
16	גברתי אני גם מתנגד לשאלה הזאת זו שאלה משפטית על מה הנהלת בתי המשפט	עוה"ד בן עמי:
17	בפני עו"ד, בפני עו"ד.	עוה"ד בן חור:
18	זה נכון אבל	כב' השופטת:
19	איך היא התנגדה, מה זה קשור, היא מצהירה כאן בתיק.	עוה"ד בן עמי:
20	שכחתי באמת לפתוח, סליחה אני מתנצלת.	כב' השופטת:
21	אם זה הקו של חברי אז שיחדול אותו.	עוה"ד בן עמי:
22	אני מתנצלת, אני שכחתי לפתוח את החקירה הנגדית של העדה הזאת, כפי שעשיתי	כב' השופטת:
23	את הפתיחה של החקירות הנגדיות, של יתר העדים. אתם תצטרכו פה איזושהי מידה	
24	בסיסית של אמון בבית המשפט, שהוא מצליח בכוחות עצמו לקרוא את פסק הדין	
25	בעניין ספראי, אם אתה רוצה להגיש לי את העמדה של הנהלת בתי המשפט בתשובה	
26	לעתירה, אז אתה תצטרך לסמוך עליי שאני יודעת לקרוא את התשובה הזאת בעצמי,	
27	ואין טעם לבזבז את הזמן של החקירה של העדה.	
28	מצוין גברתי חסכה לי זמן.	עוה"ד בן חור:
29	מעולה.	כב' השופטת:
30	או-קיי. אני מפנה לסעיף 9 לתצהיר העדות הראשית שלך. את מציינת שם את מציינת	ש:
31	שם שהנהלת בתי המשפט לא מצויה בהסדר עם תולעת המשפט, עם גיא זומר, חברי	
32	הוועד וכיוצא בזה.	
33	נכון.	ת:
34	או-קיי. אם אלה מוגרים מידע, הנהלת בתי המשפט כן מצויה בהסדר,	ש:
35	אתה תרצה, אתה תקבל על זה. אני לא יכולה לשלוף לך את האינפורמציה הזאת	ת:
36	שלא מנוהלת על ידי	
37	מי כן יכול לשלוף אותה?	ש:
38	יש גורם מקצועי באגף המחשוב שלנו, שמנהל את הרשימה הזו.	ת:
39	מה השם שלו?	ש:

- 1 היום זה אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע, בעבר זה היה אגף המחשוב, הם מנהלים
2 את רשימת המורשים האלו שבעצם פונים להנהלת בתי המשפט, ולאחר שהם
3 חותמים על כתב התחייבות בעצם מתחיל התהליך שמסדירים להם שם.
4 רגע, אני רוצה לעצור אותך פה כי יש לי קצת איזה בעיה. מה התפקיד שלך מתוקף
5 הנהלת, מתוקף הנהלת בתי המשפט?
6 באיזה הקשר?
7 מה התפקיד שלך בהנהלת בתי המשפט?
8 התפקיד שלי היום, כפי שהוא מוגדר זה ממונה ייעוץ משפטי, אני עוסקת בנושאים
9 של מידע ופרטיות, ואני גם ממונה על העמדת מידע לציבור לפי חוק חופש המידע.
10 לפי חופש המידע, או-קיי. אני פשוט מנסה להבין, את אומרת שכל מה שנוגע לסוגיות
11 טכניות, הצלבת מידע, דברים מהסוג הזה לא בתחום ההתמחות שלך? (הקלטה
12 נקטעה) האופן שבו פועל מאגר מידע.
13 אני עדיין לא מבינה מה? בהקשר של כתבי התחייבות?
14 את באמת לא מבינה? אני שואל אותך שאלות,
15 אתה שואל שאלות מהאוויר, תחדד מה אתה שואל.
16 אני מנסה להבין סוגיות שנוגעות לאופן
17 אני אשמח להשיב לך על כל שאלה אני רק לא מבינה מה אתה שואל.
18 זה יפה שאת מקשיבה אני לא מקבל ממך תשובות, אבל סוגיות ספציפיות שנוגעות
19 לאופן
20 תן לה דוגמה של סוגיה. **כב' השופטת:**
21 הנה סוגיה, או-קיי, יש מקבלים מסמך בדואר אלקטרוני או-קיי, ומאגר מידע מעלה
22 אותו באופן אוטומטי יש לך מידע טכני לגבי האופן שזו, בו הוא מתבצע, או צריך
23 להתבצע?
24 אני עדיין לא מבינה את השאלה, אבל אני אנסה רגע להגיד לך באופן כללי. אז כמו
25 שתיארתי את תיאור התפקיד שלי במסגרת העבודה שלי, אני בכמה כובעים, גם
26 בכובע של ייעוץ משפטי כשיש סוגיות בהקשר של מידע ופרטיות והארגון נדרש לקבל
27 התייחסות, חוות דעת, אז אני הגורם הנכון לפנות אליו. אני לא כל כך מצליחה להבין
28 מה אתה שואל אותי.
29 זה מאוד מוזר, כי התצהיר שלך היה מאוד מפורט, אבל אני אחזור שנייה.
30 אז ת שאל אותי משהו שקשור לתצהיר, אני אענה.
31 אני אחזור עכשיו לעדות של למשל העד וורמס, או-קיי? העד וורמס בא ואומר כזה
32 דבר אנחנו, כשאנחנו מנהלים את אתר תולעת המשפט יש לנו שני אפיקים, אפיק
33 אחד, אנחנו שואבים מידע מהנהלת בתי המשפט, והעד זומר בא ואומר, גם אם יש
34 חיסיון, אנחנו נבצע שאיבה. והוא אומר יש
35 הוא לא אמר את זה, הוא לא אמר את זה.
36 מה זה הדבר הזה? **עוה"ד בן עמי:**
37 הוא לא אמר את זה, הוא אמר שהם מקבלים מאפיק אחד הם מקבלים את המידע
38 הגלוי מאתר נט המשפט, כן. **כב' השופטת:**

- ש: או-קיי, אנחנו נשאיר את זה ככה. ובאפיק אחר הם מקבלים מדואר אלקטרוני כתבי טענות, פרוטוקולים וכיוצא בזה, או-קיי? והוא אומר שזה מעולה אוטומטית לאתר שלו.
- כב' השופטת: לאתר תולעת המשפט.
- ש: אז אתה רוצה שאני אתייחס לדברים בתצהיר של גורם אחר?
- ת: לא השאלה היא, השאלה היא
- כב' השופטת: לא, אני רוצה לדעת קודם כל אם יש לך הסמכה להעיד על הנושא הזה.
- ש: לא, ואני גם לא הצהרתי על-כך.
- ת: אז מה קורה פה?
- ש: עניינים, עניינים מחשוביים?
- ת: מה היא יכולה לדעת מה עושה הדואר האלקטרוני שמקבל (לא ברור) אני לא מבינה.
- כב' השופטת: עוה"ד בן חור: לא, גברתי, אני חייב להגיד את הדברים בצורה הכי מפורשת הנהלת בתי המשפט מעלה פה טענות לגבי האופן שבו, הועלו פה טענות לגבי הנהלת בתי המשפט, לגבי אופן מידה היא לא-אחראית זה נשאל, זה כן נשאל, יש פה גורם שלא מוסמך לך לדבר על הנושאים הללו.
- כב' השופטת: לא, אתה שואל אותה על האפיק השני ובאפיק השני זה, הנהלת בית המשפט בכלל לא מעורבת. אם אני היום אשלח מייל לוורמס, לא אני, אני עובדת במערכת, במערכת, אבל קח אתה תשלח מייל לוורמס ותשלח לו שם פרוטוקול של דיון, והוא יפרסם את זה. איך הנהלת בתי המשפט קשורה לזה?
- עוה"ד בן חור: השאלה היא נורא פשוט, טוב, אני אתקדם בשאלה הבאה שלי, או-קיי?
- כב' השופטת: טוב, תתקדם לשאלה הבאה ונראה
- עוה"ד בן חור: ואנחנו נראה מה אנחנו מסוגלים להגיע להבנות אם עוה"ד גנדלמן תבין אותי או-קיי.
- כב' השופטת: אז אתם לא נמצאים איתם בהסדר?
- ש: הם לא נמצאים בהסדר איתנו.
- ת: מה זה אומר הם לא נמצאים איתנו בהסדר?
- ש: מה זאת אומרת? אנחנו לא נמצאים איתם, אז בסדר זה אותו, אותו דבר, כן, נכון.
- ש: אני שואל אותך, אני שואל אותך אתם נמצאים בהסדר עם נבו?
- עוה"ד קלינגר: תולעת המשפט הענקית הולכת
- ת: נבו מצויים בהסדר
- ש: או-קיי,
- ת: יש להם גישה
- ש: אתם נמצאים עם
- ת: לשרת ה-FTP (לא ברור)
- ש: או-קיי, אתם נמצאים עם תקדין בהסדר?
- ת: אתה תתחיל לשאול אותי גורמים, וזה לא רציני שאני אגיד לך כן או לא כשהרשימה הזו אני לא מנהלת אותה, ואין שום בעיה שנשלים את המידע הזה, נעביר את הרשימה.
- כב' השופטת: לא, אני לא מבינה מה זה קשור אליה.

1	לא, לא השאלה שלי קשורה, המשך החקירה שלי קשורה	עוה"ד בן חור:
2	אז בוא תמשיך.	כב' השופטת:
3	אז בוא תגיע להמשך החקירה כבר.	עוה"ד בן עמי:
4	אבל לא, אבל לא, אני רוצה, אני רוצה להעיר הערה. היא העירה, היא רשמה בתצהיר	עוה"ד בן חור:
5	העדות הראשית שלהם לא נמצאים בהסדר עם אתר תולעת המשפט.	
6	נכון, נכון.	כב' השופטת:
7	אני רוצה לשאול שאלות על הסדרים עם אתרים אחרים	עוה"ד בן חור:
8	בבקשה, בבקשה, תשאל שאלה	כב' השופטת:
9	היא לא יודעת אותם, היא לא, היא לא מכירה אותם.	עוה"ד בן חור:
10	מה התוכן, אתה יכול לשאול אותה האם יש הבדל בין גורמים מסחריים שונים או	כב' השופטת:
11	שיש איזה הסדר אחיד, אתה יכול לשאול אותה מה תוכן ההסדר, אבל היא לא רוצה	
12	לפרט לך את כל הגורמים שהם איתם בהסדר. נבו זה גורם מפורסם אז היא יודעת	
13	להגיד לך שהם איתם בהסדר זה אני מבטיחה לך שגם תקדין איתם בהסדר.	
14	אגב, זה אלה חברות גם שמשנות כל פעם את השמות שלהם, אני לא רוצה לא לדייק,	ת:
15	אני באמת לא רוצה להגיד דברים שאני לא יודעת אותם.	
16	כן אז תשאל אותה לגבי תוכן ההסדר פשוט, לא לגבי זהות הגופים שהיא איתם	כב' השופטת:
17	בהסדר.	
18	או-קיי. אני מפנה אותך לנספח 9 לתצהיר העדות הראשית שלך ואנחנו רואים פה	ש:
19	התכתבות בין, אנחנו רואים פה התכתבות בין עוה"ד, היועמ"ש, נכון? של הנהלת בתי	
20	המשפט, ברק, ברק לייזר לבין גיא זומר, ומבקשים שם להסיר את התיק פישור	
21	בד"מ 16-10-9713, נכון?	
22	נכון.	ת:
23	וגיא זומר אומר שהוא, מפנה לעמוד 39 שהוא מסרב לעשות את זה. הוא יעשה את	ש:
24	זה, הוא רוצה לראות החלטה שיפוטית. עכשיו, ברק לייזר בא ואומר שהוא מבקש	
25	להסיר כדי למנוע נזק, זאת אומרת שלעוה"ד לייזר הייתה ידיעה והבנה שיישארו את	
26	המסמך הזה שם, יכולה להביא לגרימת נזק.	
27	כבודה אפשר להתנגד	עוה"ד קלינגר:
28	אתה מבקש ממני כאן איזושהי פרשנות, נראה לי שאני	ת:
29	אל תתנגד אני מוותר על העדה אני מוותר על העדה	עוה"ד בן חור:
30	הנה, הוא מוותר.	כב' השופטת:
31	כי מה שקורה פה זה אני מצטער מאוד זה פשוט לא רציני.	עוה"ד בן חור:
32	אתה לא רציני.	עוה"ד קלינגר:
33	לא, אני אגיד לך את האמת זה יכול להיות שזה לא רציני בעיניך אבל אני, ובלי לפגוע	כב' השופטת:
34	בכבודה של העדה שאני בטוחה שהיא את העבודה שלה היא יודעת לעשות. אבל עו"ד	
35	לייזר כתב מכתב הפרשנות שלי למכתב שלו והפרשנות שלה למכתב שלו הם פחות או	
36	יותר אותו דבר, למעט דבר אחד שהפרשנות שלי מחייבת.	
37	אני אגיד כזה דבר, אני,	עוה"ד בן חור:
38	אתה יכול לסכם בסיכומים שזה מה שמשמע מהמסמך ואם אני אשתכנע אני	כב' השופטת:
39	אשתכנע.	

1	אני, אני אגיד כזה דבר. הנהלת בתי המשפט, ואני רוצה שזה יירשם	עוה"ד בן חור:
2	הכול מוקלט.	כב' השופטת:
3	לפני שיהיה ברור למה אני מוותר על העדה הזאת. הנהלת בתי המשפט הביאה עדה	עוה"ד בן חור:
4	ש-50% מהשאלות שלי ששאלתי, היא אומרת שהיא לא מבינה, אני סמוך ובטוח	
5	כי חצי מהשאלות אתה מטעה את העדה.	עוה"ד בן עמי:
6	אני לא מסכימה באמצע התנגדות	כב' השופטת:
7	מה הטענות האלה בכלל?	עוה"ד בן עמי:
8	לא אתה לא תפריע לו באמצע התנגדות.	כב' השופטת:
9	ואני בטוח, סמוך ובטוח שמדובר באישה מאוד אינטליגנטית, ככה התרשמתי ממנה.	עוה"ד בן חור:
10	והביאו לטענתה היא לא מבינה בנוגע להסדרים, למרות שהיא העידה לגבי זה לגבי	
11	סוגיות טכניות. אני אגיד, יכול להיות בהחלט שהיא לא מבינה בסוגיות טכניות, אם	
12	היא לא מבינה בסוגיות טכניות שכל הדיון הזה, חלק ממהותו למשל זה תביעת	
13	אחוזי הנכות, זה סוגייה טכנית, אני מתקשה להבין למה העידו דווקא אותה.	
14	אז בוא תשאל אותה על הסוגייה הטכנית הזאת שהיא כן רלוונטית אליה, ולא על	כב' השופטת:
15	הסוגייה הטכנית שלא רלוונטית אליה.	
16	אני מוותר על העדה, אני אסתמך על הדברים שאני אגיד בסיכומים, כי אני חושב	עוה"ד בן חור:
17	שמה שנעשה פה זה לא רלוונטי.	
18	בסדר. יש לך חקירה נגדית לעדה?	כב' השופטת:
19	אין צורך.	עוה"ד קלינגר:
20	אז אני אשאל, כי אני זאת שצריכה לכתוב את פסק הדין ואני רוצה לדעת מה העמדה	כב' השופטת:
21	שלך לדבר הזה. תראי כפי שלמדתי היום וכנראה יכולתי לדעת את זה גם קודם, יש	
22	מידע באתר נט המשפט שהוא חשוף לכולם, גם בלי צורך בהזדהות. למשל תיקייה	
23	שאצלי אני לא יודעת איך זה, אצל מישור שהוא לא שופט, מכונה גורמים, ושם כתוב	
24	מי התובע, מי עוה"ד שלו, מי הנתבע או הנתבעים, מי עוה"ד שלהם אולי עוד כל מיני	
25	מידע כזה, וזה פתוח לכל אחד גם אם הוא בלי צורך בהזדהות בכלל, גם אם הוא לא	
26	בהסדר אתכם. עכשיו	
27	למיטב הבנתי למעט פרטים מזהים כמו תעודות זהות וכתובות.	ת:
28	הטענה שלהם היא שלא, שזה כולל תעודות זהות לדעתי.	כב' השופטת:
29	אז זה למיטב הבנתי, אבל שוב גם באמת אולי זה נשמע כאילו שאני, חלילה לא	ת:
30	מתחמקת ולא כלום, אבל אני לא איש מחשוב, אני יכולה להגיד רק מה שאני מכירה	
31	במסגרת העבודה שלי. ולמיטב הבנתי זה מופיע שם ללא תעודות זהות וללא פרטים	
32	מזהים כאלה כמו כתובות או טלפונים ניידים, זה מה שאני יודעת. אבל שוב אם	
33	רוצים לדייק אנחנו נוכל להשלים על-כך מידע מהגורם המקצועי, אני לא יכולה	
34	להחליף את הגורם המקצועי.	
35	אז גברתי,	עוה"ד בן חור:
36	אני אשאל אותך שאלה נוספת.	כב' השופטת:
37	עלתה פה הצעה שדווקא לדעתי כדאי לקבל אותה, השלמת מידע מהגורם המקצועי,	עוה"ד בן חור:
38	כי מסתבר שהעדה לא מסוגלת לעשות את, לספק את	

1	בסדר, אני אשאל עוד שאלה, ואז אנחנו, כדי שנפנה שאלות מדויקות לגורם	כב' השופטת:
2	המקצועי, ואנחנו נראה איך אנחנו מתקדמים. עלתה פה טענה היום, אני פשוט רוצה	
3	לדעת אם את יודעת את התשובה לה, ואם לא אם את יכולה לבדוק אותה. שגם אם	
4	השופט או המחשוב, מערכת המחשוב שלכם משנה את שמו של התובע כפי שהוא	
5	מופיע בתיקי גורמים לפלוני עדיין בתיקיית הגורמים הוא יופיע בשמו המלא.	
6	למיטב הבנתי במסגרת	ת:
7	כבודה, זה לא היה בתיקיית גורמים זה היה בהחלטה.	עוה"ד קלינגר:
8	היא שאלה שאלה	עוה"ד בן חור:
9	בדיוק על זה אני שואלת	כב' השופטת:
10	והעדה תענה עליה.	עוה"ד בן חור:
11	בהחלטה שלי, בפסק הדין שלי או בפרוטוקול של הדין, מסמכים שלשופט יש עליהם	כב' השופטת:
12	שליטה, השופט שינה את השם, או שזה הופיע לו ככה באופן אוטומטי או כפלוני, או	
13	שהשופט שינה את זה לפלוני או לא.א, או לא משנה, שינוי מהסוג הזה, עדיין	
14	בתיקיית גורמים השם מופיע במלואו.	
15	אז אני מה שאני מבינה ומה שאני יודעת ואם נדרש לי שנבדוק את זה בצורה מדויקת	ת:
16	ולחשיב תשובה אנחנו נעשה את זה.	
17	זה היה צריך להתבצע קודם לכן.	עוה"ד בן חור:
18	בסדר, זה לא נדרש. אבל לפי מה שאני יודעת זה שהשמעות של מה שאת מתארת	ת:
19	זה בעצם שאותו מסמך הותר לפרסום תוך איזושהי (לא ברור) של השם. במקרה כזה	
20	מה שאני יודעת בעצם זה שזה מקבל איזושהו חיסיון וגם תיקיית הגורמים לא	
21	אמורה להיות זמינה.	
22	לא אמורה להיות זמינה?	כב' השופטת:
23	היא לא אמורה להיות זמינה.	ת:
24	לא אמורה או-קיי, קודם כל התקדמנו שאתם חושבים שהיא לא אמורה להיות	כב' השופטת:
25	זמינה, זה כבר התקדמות יפה. עכשיו נשאלת השאלה אם בפועל היא זמינה, כי	
26	הטענה, הטענה של תולעת המשפט היא שטכנית התיקייה זמינה.	
27	ככל שהליך הוא חסוי	ת:
28	ההליך הוא לא חסוי, ההליך הוא גלוי, שוב, אני נותנת לך דוגמה	כב' השופטת:
29	אבל אם יש גורם שהפרטים שלו נאסרו לפרסום.	ת:
30	הם לא נאסרו לפרסום בשום החלטה שיפוטית.	כב' השופטת:
31	אז צריך לבדוק פה את המקרה הספציפי.	ת:
32	אז אני רוצה שוב שתביני בדיוק מה אני שואלת, כי זה חשוב לי לצורך כתיבת פסק	כב' השופטת:
33	הדין. יש הליך למשל ערעור על הביטוח הלאומי, על ועדה רפואית של ביטוח לאומי,	
34	בסדר? יש הרבה ערעורים כאלה במערכת, לא של אדם ספציפי כזה או אחר. כל	
35	הערעורים על החלטות של ועדות רפואיות של הביטוח הלאומי, הם נוגעים לבעיות	
36	רפואיות, נכון? תסכימי איתי.	
37	כן, אבל בביטוח לאומי, בבית הדין לעבודה כמו שאני מבינה מצב, נכון להיום, לא	ת:
38	דומה ל-70ג' 1, יש את העניין הזה שזה לא נפתח בצורה כזו של פלוני,	
39	נכון.	כב' השופטת:

1	קצת במקום אחר.	ת:
2	אז בואי תעשי לנו, נכון, ככה גם אני הבנתי היום למדתי היום לראשונה כי אני לא	כב' השופטת:
3	יושבת בבית הדין לעבודה אז אני לא מכירה את ההליכים שלהם אז בואי נעשה	
4	הפלה בואי נתחיל עם ג'1, בסדר?	
5	ג'1, המערכת יודעת להתנהג, יש לו את האוטומציה שלה, שהתיקים האלה	ת:
6	שהאוטומציה שלה היא קובעת שהפרטים של התובע לא מופיעים בתיקיית גורמים?	כב' השופטת:
7	לא יופיעו, לא.	ת:
8	לא.	כב' השופטת:
9	הם פרטים שהם אסורים בפרסום.	ת:
10	מצוין, עכשיו בוא נלך לבית הדין לעבודה.	כב' השופטת:
11	אני אצטרך לבדוק את זה, אני לא רוצה לומר סתם משהו שאני רגע צריכה לבדוק	ת:
12	אותו, את השאלה הספציפית.	
13	טוב גברתי אני אגיד בכל הכבוד לעוה"ד גנדלמן, השאלות שגברתי שאלה עכשיו היו	עוה"ד בן חור:
14	צריכות, או שעוה"ד הייתה אמורה להכיר אותם, או שלהביא גורם מקצוע שיכיר	
15	אותם. אני מזכיר שההליך הזה נמשך כבר הרבה מאוד זמן והיו פה המון, המון זמן	
16	גם התנגדויות לתשובות לבקשה שלי להבאת ראיות סותרות, הם גם הגישו תשובה	
17	ביום 13/11/2025 לבקשה שלי להבאת ראיות סותרות. הם היו באותה נשימה יכולים	
18	גם להגיד אנחנו רוצים להרחיב את היריעה, יש פה בעיה מאוד רצינית מהבחינה	
19	הזאת. אני מנקודת מבטי אחרי ששמעתי את עוה"ד גנדלמן, אני חושב שהדבר הנכון	
20	לעבור לסיכומים, שגברתי תפסוק כפי שהיא רואה לנכון.	
21	גברתי אני רק רוצה להוסיף משהו אני חושב שבניגוד להבנה של חברי עוה"ד גנדלמן	עוה"ד בן עמי:
22	העידה יפה, אבל אם גברתי סבורה שהיא רוצה עוד, תשמע יש לנו פה עו"ד.	
23	אני לא, אני לא אתן להם לעשות מקצה שיפורים.	עוה"ד בן חור:
24	אני שואל, אני שואל את גברתי.	עוה"ד בן עמי:
25	אתה לא תיתן לו כלום, זה אני.	כב' השופטת:
26	אם גברתי רוצה איזושהי השלמה של הבנה, יש לנו את עו"ד קס אולי יוכל לסייע ככל	עוה"ד בן עמי:
27	שזה גברתי רוצה להבין את הרקע של הדברים.	
28	זה הכול טוב	עוה"ד בן חור:
29	לחדד יותר את, לא, אל תפריע לי.	עוה"ד בן עמי:
30	זה הכול טוב ויפה, אבל אני לא ראיתי את המסמכים בתצהיר עדות ראשית, לא	עוה"ד בן חור:
31	ראיתי ראיות. הם יכולים לכתוב מה שהם רוצים, היא יכולה להגיד מה שהיא רוצה	
32	על מה אתה מדבר? סליחה, על מה אתה מדבר?	עוה"ד בן עמי:
33	הציגה ראיות, אנחנו נמצאים פה בסיטואציה שאנחנו התכוננו כולנו לדיון הוכחות	עוה"ד בן חור:
34	שכולל סיכומים, אנחנו עבדנו עליו קשה, הייתה להם את ההזדמנות לעשות את זה,	
35	הם הציגו מסמכים גם בתשובה לבקשה שלי להבאת ראיות סותרות.	
36	טוב, בסדר, תודה רבה לך עו"ד גנדלמן. את יכולה לשבת.	כב' השופטת:
37	תודה.	ת:
38	כן אנחנו נמצאים עכשיו בשעה 15:30 כמה זמן אתה מעריך את הסיכומים שלך?	כב' השופטת:

- 1 זה יהיה ארוך, זה ארוך, כי לאור העדויות שעלו פה ולאור העובדה שעניין ספראי
2 נגלה לי רק אחרי הגשת תצהיר העדות הראשית, אני מצטרך להתייחס לדברים. קשה
3 לי לתזמן את זה, אני מקווה שזה יהיה קצר, אבל,
4 לא, אני אגיד לך למה אני שואלת כי כיוון שהשעה 15:30 אז יש לי, או שאנחנו נעבור
5 מיד לסיכומים או שאני אתן לכם לסכם בכתב, אלה הם שתי השאלות.
6 אבל אני אבקש מגברתי, ככל שגברתי רואה, אני מעדיף סיכומים בעל פה אני גם
7 התכוננתי לסיכומים בעל פה.
8 טוב.
9 אני חושב שזו הדרך הנכונה לעשות את זה. ככל שגברתי רואה נכון לעבור לסיכומים
10 בכתב אני אבקש שיוקצבו 10 ימים לכל צד, זאת אומרת סיכום מכל צד וסיכום
11 תגובה כי אני,
12 אין סיכוי בעולם שהמדינה לא תבקש שלוש ארכות
13 גברתי, מה?
14 אם וככה אני רוצה סיכום בעל פה, אם זה ככה, אני רוצה סיכום בעל פה.
15 גברתי אנחנו כאילו אין לנו את הפרוטוקול בפנינו ולכן נראה שעדיף שיהיה בכתב,
16 למרות שבאמת הייתי רוצה, אם זה היום היה לנו פרוטוקול ומקלידה, הייתי רוצה
17 לסיים את התיק הזה.
18 אם הייתה לנו מקלידה לא היה סיכוי שבעולם שהייתם מסכמים היום.
19 אגב,
20 הנהלת בתי משפט מסרבת לתקצב מקלידה אחרי השעה 14:30.
21 זה היה הפחד שלי אגב, זה היה הפחד שלי.
22 שמעתם את זה, זה נאמר ונקלט. אבל אני רוצה לומר דבר כזה, אני, אנחנו נוכל
23 להגיש סיכומים אם אני, אני ארצה שגברתי תגביל את רוחב היריעה של הסיכומים,
24 כי אי אפשר להגיש עוד פעם סיכומים
25 טוב, אז אנחנו נסכם עכשיו בעל פה
26 גברתי אנחנו
27 כן, מה? לא, אני אגיד לכם, תקשיבו כל
28 אני מעדיפים להפנות לפרוטוקול, לאמירות המדויקות של התובע, כי יש פה אמירות
29 ובמיוחד כבודה לאור כל השאלה שכבודה שאלה על התיק הספציפי הזה, אנחנו
30 רוצים להפנות, להראות שספציפית על התיק הזה שדיברנו הרבה לא הייתה אפילו
31 פניה אחת, ועקב כך גם אם כל התיאוריה הגדולה של חיסוי תיאורטי הייתה יכולה
32 (לא ברור) לא הייתה פניה במקום, זו לא הייתה ידיעה, לא הייתה שום דבר
33 טוב.
34 ולכן הפניה למקומות. הסיכומים שלי הם לפני ההפניות ולפני הציטוטים 2,400
35 מילה, כלומר כ-10 עמודים.
36 אני אשב ואקשיב לך ברוב קשב.
37 10 עמודים זה גם מקובל עלינו גברתי.
38 כן, אני חושב שאבל לא היה בעיה 10 עמודים לכל צד עם 10 ימים זה משהו שהוא
39 אפשרי.

1	רק שנייה.	כב' השופטת:
2	מהרגע שעולה הפרוטוקול.	עוה"ד בן עמי:
3	אנחנו נעשה ככה, אם במקרה כולכם תוכלו לבוא לפה ב-4 בדצמבר אז אנחנו נדחה	כב' השופטת:
4	את זה לשם, אם לא אז אנחנו נסכם עכשיו אתם תיתן לכם הזדמנות לשלוח לה	
5	הפניות לפרוטוקול.	
6	אנחנו יכולים 4 בדצמבר,	עוה"ד קלינגר:
7	רגע.	עוה"ד בן עמי:
8	לתיק הזה אני אתפנה למתי שצריך, אם גברתי מעדיפה שזה לא יהיה היום, אז	עוה"ד בן חור:
9	לא, אני, תראה, אני אומר לך בכנות רבה שאני מעדיפה שהסיכומים יהיו שלמים עם	כב' השופטת:
10	הפניות לפרוטוקול. עכשיו הסיבה היחידה שאני. ובכלל, באופן כללי סיכומים בכתב	
11	הם בדרך כלל, והשאלה פה היא שאלה משפטית בעיקרה, היא לא עובדתית ובדרך	
12	כלל הסיכומים בכתב הם יותר נוחים לשופט שכותב פסק דין מנומק, אבל אני	
13	מסכימה עם מה, אני יודעת שזה יותר עבודה לעוה"ד, אני מבינה שזה מאריך את	
14	התיק, כי בדרך לא יודעת למה לעוה"ד יש נטייה לבקש ארכות לכל דבר. אז במקרה	
15	הסיכומים שהיו קבועים לי ל-4 בדצמבר, עוה"ד לא, ביקשו לבטל אותם וביטלתי	
16	אותם,	
17	4 בדצמבר (לא ברור)	עוה"ד בן עמי:
18	מעולה אז אנחנו פשוט ניפגש ב-4 בדצמבר. אני אבקש תמלול	כב' השופטת:
19	באיזה שעה כבודה?	עוה"ד קלינגר:
20	ב-13:00	כב' השופטת:
21	13:00	עוה"ד קלינגר:
22	כן, אני אבקש תמלול	כב' השופטת:
23	גברתי אפשר בשעות הבוקר? זה	עוה"ד בן עמי:
24	בבוקר יש לי חמישה דיונים	כב' השופטת:
25	בשעות הבוקר אתה איתנו במוזיאון המדע, הולכים לבקר את	עוה"ד קלינגר:
26	בשעות הבוקר יש לי חמישה דיונים אחרים, ואני לא יודעת למה אני עושה את זה	כב' השופטת:
27	לעצמי שאני קובעת בתור הדיון השישי באותו יום אני מבקשת שייתנו לי בונוס על	
28	זה.	
29	מגיע לך.	עוה"ד בן חור:
30	אפשר לקצר גם את הטיעון גברתי, אני בעד, של חצי שעה לכל אחד זה יספיק.	עוה"ד בן עמי:
31	אנחנו ניפגש רגע, אז אני אעצור את ההקלטה.	כב' השופטת:

- ההקלטה הסתיימה -

שם מתמלל/ת: גיתית ארז