

Adv. Jonathan J. Klinger, LL.M, B.A

מ.ר. L.N 42220

עו"ד יהונתן י. קלינגר, LL.M, B.A

2 Alexandroni Brigade St.,
Ramat Hasharon, 4730702

רח' חטיבת אלכסנדרוני 2,
רמת השרון, 4730702

Email: info@jonathanklinger.com דואל:

Fax: 077-4701695 פקס:

Website: <http://jonathanklinger.com>

Tel: 052-3436436 טלפון:

דצמבר 2024.

מבלי לפגוע בזכויות ולצרכי פשרה בלבד

לכבוד:

אביטל קלר, עו"ד,
היחידה לאכיפה אזרחית,
פרקליטות המדינה.

הנדון: המרכז למיפוי ישראל ומדינת ישראל, מכתבך לתמנון – מידע ציבורי לכל מיום 12.12.2024.

ח.נ,

בשם מרשיי, התמנון – מידע ציבורי לכל, עמיחי וורמס וגיא זומר הריני לאשר קבלת מכתבך ולדחות מלוא האמור בו. במידע ובנתונים אין כל זכויות יוצרים, וזאת בהתאם לסעיף 5 לחוק זכויות יוצרים, תשנ"ח-2008 והן לגבי הוראות הפסיקה בנושא נתונים גולמיים ועל כן כל האמור במכתבך עומד על הבנה שגויה של החוק.

לגבי קבוצת ה-WhatsApp הנדונה, זו אינה בשליטת מרשיי.

כל טענותייך לנושאי אחריות אישית נדחות הן מטעם כי אין עוולה שמתקיימת, אך גם כיוון שכל הפעילויות בוצעו כחלק מפעילות העמותה, למטרות העמותה החוקיות ובהתאם לקווים אלו.

1. במכתבך את מלינה כי המידע אשר "מפר" זכויות יוצרים הוא "טבלה ובה כתובות וקואורדינטות של רשת ישראל החדשה". מידע זה נכנס תחת הגדרה סעיף 45(4) לחוק זכויות יוצרים אשר קובע שחור על גבי לבן כי לא יקומו זכויות במידע ובנתונים אלו.

2. כך גם הפסיקה היתה עקבית בנושא זה, הן בטרם הוחק חוק זכויות יוצרים החדש והן לאחריו, וקבעה כי באוספי נתונים לכשעצמם, אשר נעדרים יצירתיות ומקוריות, לא יקומו זכויות. בעניין זה ראי פסיקה ענפה החל מ ע"א 8485/08 The FA Premier League נ' המועצה להסדר ההימורים בספורט הקובע "אין ענייננו כאן ביצירה ספרותית" קלאסית, אלא בטבלת נתונים ייעודית. אין צריך לומר שבבחירה זו לא נדרשו כל מומחיות או דמיון (ראו המבחן בעניין קימרון), ואף המידע המוצג לגבי כל משחק הינו טריוויאלי למדי. אשר על כן, בדומה לתוצאה בהלכת Feist, גם אם עריכת משחקי הכדורגל של הליגות בלוחות כוללת תהליך של "בחירה" – אין כאן "בחירה יצירתית" ומשכך, אין בו מקוריות.

3. כך גם בהחלטות אחרות בבתי המשפט, בהן הועתקו מאגרי מידע פונקציונאליים (בש"א 11667/09 א 1684/09 "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ נ' דפי זהב בע"מ, רע"א 2516/05 מעריב – הוצאת מודיעין בע"מ נ' חברת אול יו ניד בע"מ), בתי משפט פוסקים בצורה קבועה: מידע אשר אינו מוגן בזכויות יוצרים ונשאב מקדם את המטרות הדמוקרטיות של שיח חופשי, עסקים ותחרותיות.

4. כך פסק בית המשפט המחוזי בחיפה בנושא העתקת מידע: "הפריטים בלוח הצבעים והספרות שבצדס אינם נכס מוגן בזכות יוצרים. אמנם, העובדה כי "אבני הבניין", שהיו הבסיס ללקט הן נחלת הכלל, איננה מכתובה מראש את התוצאה האם בלקט יש זכות יוצרים. השאלה כאן היא אם הצמדת המספרים לצבעים השונים הם יצירה המוגנת בזכות יוצרים – והתשובה המתבקשת לטעמי – שלילית. גם אם אין מדובר במספרים אחידים בכלל לוחות הצבעים של החברות"

5. החלטות אלה אינן עומדות בריק. מטרת חוק זכויות יוצרים היא לתמרץ יצירה אמנותית ומתן תקופת הגנה ליוצר האמן על פירותיו. במקרה שלנו, אף אם אולי היתה מצליחה להווצר כאן "יצירה", הרי שיתר הסיבות להגנת זכויות

Adv. Jonathan J. Klinger, LL.M, B.A

מ.ר. L.N 42220

עו"ד יהונתן י. קלינגר, LL.M, B.A

2 Alexandroni Brigade St.,
Ramat Hasharon, 4730702

רח' חטיבת אלכסנדרוני 2,
רמת השרון, 4730702

דואל: info@jonathanklinger.com

פקס: 077-4701695

Website: <http://jonathanklinger.com>

טלפון: 052-3436436

יוצרים לא היו קמות כך או כך.

6. לכן, כל טענה לזכות יוצרים נדחית.

7. אגב, אף אם היתה למדינת ישראל זכות יוצרים, הרי שמדובר במידע אשר אף אם היתה בו זכות היה למרשתי לפרסמן. ומדוע? מדובר במידע שיש **חובה** על מרשתת לפרסמו בהתאם לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998. מידע זה הופך למותר לשימוש מאותו הרגע שכן "לכל אזרח ישראלי או תושב הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית בהתאם להוראות חוק זה". כלומר, סעיף זה מקנה **רשיון בדין** לכל אזרח או תושב לקבל את המידע מכל רשות ציבורית ולעשות בו שימוש.

8. בתי המשפט הכריעו כבר בעבר ששימושים, הגם אם הם מסחריים, במידע שמתקבל מרשויות ציבוריות הוא מידע המותר לשימושים מסחריים (ע"מ 1386/07 עיריית חדרה נ' שנרם) וכי אין פסול בשימוש במידע זה.

9. כך, לדוגמא, ממשלת ישראל הקנתה לכל הציבור רשיון בהתאם לתנאי השימוש של אתר Data.gov.il הקובע כי "אתה רשאי להעתיק את המידע, להפיץ אותו, להעמיד אותו לרשות לציבור, לשדר אותו, לבצע שינויים טכניים במידע וליצור ממנו יצירות נגזרות בכל מדיום או פורמט. אתה רשאי לעשות שימוש במידע באופן מסחרי ובאופן שאינו מסחרי".

10. המאגר הנטען בו, אגב, היה צריך להופיע באתר Data.gov.il עוד בעבר, וזאת בהתאם להחלטת ממשלה 1933 הקובעת כי "א. להטיל על משרדי הממשלה להנגיש, עד לשנת 2022, את כלל מאגרי המידע שעליהם הם מופקדים ויופקדו עד למועד זה, ובלבד שאין בפרסומם מידע מזוהה, ובכפוף לכך שאין מניעה לפרסומם על פי כל דין או בשל שיקולים רלוונטיים נוספים, ובשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע וכיוצא ב".

11. כלומר, לא רק שהמידע אינו מוגן בזכויות יוצרים ויש לפרסמו על פי חוק חופש המידע, הרי שהמידע היה צריך להיות חלק מהמאגרים הממשלתיים הנגישים לציבור.

12. על כן, כל טענותיך במכתבך נדחות. ככל שלא תפקידי בידי מרשיי, מיידית, מכתב המודיע כי את חוזרת בך מטענותיך, מרשיי שומרים על הזכות לפנות לערכאות לקבלת סעדים הצהרתיים כנגד טענותיך וכן לקבלת מלוא המידע במסגרת הליכי חופש מידע ובכך לייתר את יתר טענותיך.

13. להזכירך כי ככל שמרשתת תחל בהליך אכיפה אזרחית, הרי שבמסגרת הליך זה תדרש להליכים מקדמיים הכוללים גילוי מסמכים ולפרט מידע על הכנסותיה הנטענות, ולהסביר מדוע המדינה גובה בניגוד לחוק כספים על מידע אשר שייך לציבור.

