בבית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו | **עת"מ 62159-05-26**

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים | **קבוע לדיון ליום 13.10.2026**

לפני כב' הש' אמיר לוקשינסקי-גל

א' חשוון תשפ"ז,12/10/2026 החלטה
בקשה 4 בתיק 62159-05-26
שופט אמיר לוקשינסקי-גל

הבקשה כללה מספר רכיבים נוספים. כך או כך בשלב זה לא מצאתי הצדקה למתן הוראות נוספות בטרם הדיון.

*** נחתם דיגיטאלית ***

העותר: **גיא זומר, ת"ז** [redacted]

[redacted]

טל': 054-7650202

דוא"ל: zomerg@gmail.com

- נ ג ד -

המשיבים:

1. **הילה אדמסו, הממונה על חופש המידע במרכז למיפוי ישראל**
2. **חגי רונן, מנכ"ל המרכז למיפוי ישראל**
3. **מדינת ישראל – רשות מקרקעי ישראל (המרכז למיפוי ישראל)**

ע"י פרקליטות מחוז תל אביב - אזרחי

מרח' דרך מנחם בגין 154 6133302 ת"ד 33475

טל': 073-3924888 פקס: 02-6468005

דוא"ל: ez_tel-aviv@justice.gov.il

תגובה מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.10.2026, מתכבדים המשיבים להגיש תגובה מטעמם לבקשה שהגיש העותר תחת הכותרת "בקשה להורות למשיבים להגיש תצהיר לאימות העובדות שבתגובה המקדמית";

לעמדת המשיבים, כפי שתפורט להלן, דין הבקשה להידחות באשר היא משוללת כל יסוד, ועומדת בניגוד גמור לדין.

ואלה נימוקי העמדה:

1. באשר לבקשת העותר להורות על הגשת תצהיר, אין לנו אלא להפנות לתקנות בתי משפט לענינים מינהליים (סדרי דין), תשס"א-2000, לפיהן תצהיר יוגש לתמיכה בעובדות כתב תשובה בלבד, בעוד תגובה מקדמית אינה נדרשת להיתמך בתצהיר [ר', בהתאמה, תק' 7, 10(ג)]; כזכור, בהחלטתו מיום 3.6.2026, הורה בית המשפט הנכבד על הגשת **תגובה מקדמית**, ועל כן אין המשיבים נדרשים לצרף תצהיר לתמיכה בעובדות המובאות במסגרתה.
2. בכסות של "בקשה להורות למשיבים להגיש תצהיר", נוטל העותר זכות שלא קיימת בדין, ופורש שלל טענות שכלל לא נוגעות להגשת התצהיר וניסיון זה יש לדחות על אתר.
3. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את בקשת העותר, אשר הוגשה בניגוד גמור לדין, תוך חיובו בהוצאות.

ב/

מיכל פליגלר (שטיין), עו"ד
פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)