רשות התקשוב הממשלתי
משרד ראש הממשלה

דוח מסכם -
הצוות הבין משרדי להנגשת מאגרי מידע לציבור

יולי 2016

רשות התקשוב הממשלתי
משרד ראש הממשלה

תוכן

תקציר מנהלים: 3

1. סמכות הועדה: 6

2. מטרות: 8

3. סקירה בין לאומית: 10

מדיניות ותהליכי ניהול ממשלתיים: 10

נתונים מספריים ומאגרי המידע המבוקשים במדינות השונות: 12

4. מדיניות הנגשת מאגרי מידע 15

הגדרות (לצורכי מסמך זה) 15

עקרונות כלליים 16

אתגרים/חסמים ביישום עקרונות המידע הפתוח 18

הסרת החסמים 20

עקרונות ביצוע באחריות המשרד 21

אחריות רוחבית של רשות התקשוב הממשלתי 23

5. יישום מדיניות הנגשת מאגרי מידע בפעילות רשות התקשוב הממשלתי 25

Data.gov.il ומאגרי מידע נוספים בישראל סטטוס עדכני: 25

נגישות ואיכות ממשק ב-data.gov.il: 26

רישיון שימוש פתוח: 26

קניין רוחני: 27

6. עבודת תת הצוות המשפטי והמדיניות משפטית: 28

חוק חופש המידע 29

חוק הגנת הפרטיות 30

7. הליך מיפוי מאגרי המידע: 40

תוצאות המיפוי והמאגרים המומלצים להנגשה: 41

המאגרים המומלצים: 42

8. מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח אפליקציות העושות שימוש במאגרי המידע: 45

9. סיכום והמלצות: 47

נספח 1- סעיף 10 להחלטת ממשלה 2097 (שנת 2014): 51

נספח 2- גורמים שתרמו לתהליך המיפוי ועבודת הצוות הבין משרדי: 54

נספח 3- תקציר המחקר של חברת הייעוץ הבינלאומי מקינזי בנוגע לפוטנציאל הכלכלי בהנגשת מאגרי מידע בעולם: 57

נספח 4- מיפוי מאגרי המידע: 75

נספח 5- תוצאות מחקרים והתייעצות עם חברת הייעוץ הבין לאומית גרטנר 83

נספח 6- צו נשיאותי בארה"ב- מאגרי מידע פתוחים כברירת מחדל- Open By Default 94

נספח 7- מכתב ראש ממשלת אנגליה לשרי הממשלה בדבר מידע פתוח: 98

נספח 8- תנאי השימוש באתר Data.gov.il 101

נספח 9- מתווה לתחרות פיתוח על בסיס מאגרי מידע 106

תקציר מנהלים:

תחום חשיפת מאגרי המידע הממשלתיים תפס תאוצה בעולם בשנים האחרונות כתוצאה מהתפתחויות טכנולוגיות ומדיניות ממשלתית פתוחה. הנושא מהווה הזדמנות ייחודית לשיתופי פעולה בין המגזרים הממשלתי לעסקי והשלישי תוך כדי שימוש נכון של המשאבים והיכולות החזקים בכל אחד מן המגזרים: מחד, הממשלה מחזיקה בהרבה מידע וידע שביכולתה להפנות לתועלת הציבור ומאידך, למגזרים העסקי והשלישי ישנן יוזמות מקוריות, יכולות טכנולוגיות מתקדמות והתמקצעות בפיתוח שירותים חדשנים למטרות רווח או כשירות לציבור. שילוב בין יכולות אלו מהווה הזדמנות אסטרטגית למינוף התחום ושיפור השירות לציבור תוך קידום מנוע צמיחה משמעותי למשק.

בישראל, אף יותר ממדינות אחרות, ישנו צימאון לתמיכה ממשלתית מסוג זה, מכמה סיבות: ראשית, התרבות הטכנולוגית בישראל נחשבת מהמתקדמות בעולם והפער בין היכולות בתחום זה במגזר הממשלתי למגזר הפרטי הוא משמעותי. שנית, מדינת ישראל נסמכת רבות על הייצוא הטכנולוגי ופיתוח חברות סטארט אפ- בישראל, מספר חברות הסטארט אפ שני רק לארה"ב. שלישית, התרבות היזמית בישראל ויכולות החדשנות הן ייחודיות בעולם ולבסוף, אזרחי ישראל מאמצים טכנולוגיות חדשניות בקלות ובמהירות יחסית (early adopters), מה שמאפשר לבחון היתכנות טכנולוגיות חדשות בארץ, ובנוסף – הרווח הכלכלי שיכול לנבוע מהיותה של המדינה מעין beta site בעת בחינת היתכנות טכנולוגיות חדשות.

על כן, החליטה ממשלת ישראל בהחלטת ממשלה 2097 משנת 2014 להמשיך ולקדם את תחום הנגשת מאגרי המידע על מנת לסייע לפיתוח מיזמים חדשים שיעניקו שירות יעיל ונוח לאזרחים ויסייעו בהורדת יוקר המחייה.

כל זאת, מתוך תפיסה שירותית המעמידה את האזרח במרכז, ומכוונת להקלה והפחתת הנטל הבירוקראטי, ומשתלבת עם יעדי רשות התקשוב, כהגדרתם בהחלטת הממשלה הנ"ל.

במסגרת החלטת הממשלה, הוחלט על הקמת צוות בין משרדי בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי וכן ביצעה הרשות צעדים נוספים לקידום הנושא, כפי שיפורטו במסמך זה.

- רשות התקשוב ביצעה מיפוי מקיף של המאגרים בעלי ערך משמעותי לציבור במשרדים הממשלתיים. המיפוי נעשה תוך היוועצות בגורמי המקצוע במשרדי הממשלה וכן בשיתוף גורמים מהמגזר העסקי

אקדמיה, חברה אזרחית וגופי השקעות ופיתוח. במסמך זה מומלצים המאגרים הרלוונטיים להנגשה בשנה הראשונה לאור תוצאות המיפוי והמגבלות המשפטיות הקיימות.

- בוצעה סקירה בינלאומית מקיפה, הכוללת התייחסות הן לנושאי קידום מדיניות ורגולציה והן להיצע ולביקוש של מאגרי המידע בעולם- המאגרים המונגשים ביותר על ידי ממשלות והמאגרים המבוקשים ביותר במדינות השונות על פי צריכתם על ידי גורמים חיצוניים. הסקירה בוצעה תוך התייעצות עם מומחים עולמיים ונציגי ממשלות שונות העוסקים במדיניות מידע פתוח במדינותיהם.
- הפלטפורמה הטכנולוגית להנגשת המאגרים- Data.gov.il, הוחלפה וכיום נעשה שימוש בפלטפורמה פתוחה בה עושות שימוש המדינות המתקדמות ביותר בתחום, המאפשרת גישה נוחה לפיתוח על בסיס מאגרי המידע ותוך שימוש באפשרויות ומדיניות טכנולוגית המתקדמות ביותר הקיימת כיום.
- הוכנס לראשונה רישיון שימוש פתוח המאפשר למפתחים שימוש חופשי במידע תוך הפצתו ושמירת זכויות הקניין הרוחני בפיתוחים.
- בפברואר 2016 נערכה תחרות פיתוח מבוססת מאגרי מידע ונושאת פרסים על בסיס מתווה תחרות שנכתב על ידי רשות התקשוב. המתווה מאפשר גמישות ושימוש לצרכים וסוגי תחרויות שונים ומאפשר למשרדי הממשלה להנגיש מאגרי מידע ולקדם על בסיסם פיתוחים בתחומים הרלוונטיים, תוך שיתוף מפתחים וגורמים פרטיים וחשיפה חיובית של כל הנוגעים בדבר.
- נקבעה מדיניות בדבר הנגשת מאגרי מידע לרבות סטנדרטים להנגשת מידע, היקף ומתכונת המידע שיונגש, רישיונות לשימוש במידע, היבטי קניין רוחני ועוד. נקבעו עקרונות ביצוע באחריות משרדי הממשלה והוגדרה אחריותה הרוחבית של רשות התקשוב הממשלתי. המלצות הצוות מפורטות בפרק "מדיניות הנגשת מאגרי מידע" להלן.
- הוקם תת צוות משפטי העוסק בהיבטים המשפטיים וכולל נציגים מכלל היחידות הרלוונטיות. הוחלט כי ככלל על המשרדים לפעול להנגשת מאגרי מידע שאין מניעה משפטית לפרסומם על פי כל דין, ובפרט לקדם מאגרים בעלי חשיבות לציבור בהתאם למדיניות הנגשת מאגרי מידע במסמך זה.

- הנגשת המאגרים תיעשה בכפוף לבחינת היבטים של פרטיות, ביטחון, אבטחת מידע וכיוצ"ב כמפורט בהמלצות המפורטות בפרק "עבודת תת הצוות המשפטי" להלן.

לצד המשך פעולת המשרדים, הפעלת שיקול דעתם, והנגשת מאגרי מידע ציבוריים בשים לב לסייגים שבהמלצות הצוות בדו"ח שלהלן, מומלץ כי עם ההתקדמות בהנגשת מאגרי מידע יפורסמו הנחיות משפטיות ומקצועיות כמפורט בדו"ח, וכן תיערך בחינה למציאת פתרונות להנגשת מאגרי מידע במצבים שבהם תהיה פגיעה מסוימת בפרטיות, לרבות בחינת הצורך בתיקוני חקיקה

הצוות פועל תוך הבנת חשיבות הנושא ופוטנציאל תרומתו לממשל ולמשק ובהסתמך על החקיקה הרלוונטית לנושא, בשים לב גם להנחיות של האיחוד האירופי.

- רשימת המאגרים המומלצים להנגשה בשנת הפעילות הראשונה של הצוות הבין משרדי, בתנאים שיפורטו להלן ובכפוף לבחינת המשרדים: היצע תכנון ובנייה, משרד השיכון; מלאי תכנון, משרד השיכון; עסקי תחבורה מורשים, משרד התחבורה; מידע סטטיסטי של תאונות דרכים, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה; מתקני ספורט, משרד המדע, התרבות והספורט; תקציב חינוך, משרד החינוך; מפרט גושים, המרכז למיפוי ישראל; זמן אמת רכבת ישראל, משרד התחבורה- רכבת ישראל; המראות ונחיתות בזמן אמת, משרד התחבורה- רשות שדות התעופה; פשיעה, המשרד לבטחון פנים- משטרת ישראל; תקציב רשויות מקומיות, משרד הפנים.

1. סמכות הועדה:

בהחלטת ממשלה 2097 משנת 2014 אשר קבעה כי "*באמצעות הנגשה של מאגרי מידע ניתן ליצור פלטפורמה לפיתוח מיזמים חדשים אשר עשויים להקל את הנטל הבירוקרטי, להעניק שירות יעיל ונוח ולהוריד את יוקר המחייה*" (ר' נספח 1- ס' 10 להחלטה 2097), הוחלט על הקמת צוות בין משרדי בעניין הנגשת מידע ומאגרי מידע לציבור, בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי. הוועדה תפעל בין השנים 2015-2017 ובמסגרת פעילות רשות התקשוב והוועדה נקבעו הסמכויות בתחומים הבאים:

1. הוועדה תביא לאישור ועדת השרים לתקשוב, שיפור השירות הממשלתי לציבור וממשל פתוח[1]:
   - מדיניות בדבר הנגשת מאגרי מידע לציבור בפן הטכנולוגי והמשפטי
   - המלצה בדבר עשרת המאגרים להנגשה במהלך שנת 2015 (על בסיס מיפוי שיערוך התקשוב הממשלתי והמדיניות שתיקבע)
   - מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח אפליקציות העושות שימוש במאגרי המידע
2. הממונה על התקשוב הממשלתי יעמוד בראש הוועדה הבין משרדית וכן יפעל בתחומים הבאים:
   - מיפוי של עד 5 מאגרים בעלי הערך המשמעותי ביותר לציבור בכל משרד ממשלתי, בתיאום עם הממונים על העמדת מידע לרשות הציבור במשרדים, מנהלי אגפי מערכות המידע ונציג רמו"ט, ותוך היוועצות עם ארגוני חברה אזרחית.
   - התאמת אתר data.gov.il להנגשת מאגרים בהתאם לסטנדרטים שייקבעו.
   - הנחיית המשרדים בהנגשת המאגרים שיקבע הצוות הבין משרדי.
3. שרת המשפטים תקדם תיקוני חקיקה להנגשת המאגרים, ככל שיידרשו, בעקבות המדיניות עליה ימליץ הצוות הבין משרדי.

בצוות יהיו חברים:

---

[1] וועדת השרים טרם הוקמה

- המשנה ליועמ"ש (חקיקה), משרד המשפטים
- הממונה על התקציבים, משרד האוצר
- ראש מטה "ישראל דיגיטלית"
- ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים
- סמנכ"ל ממשל וחברה, משרד רה"מ
- ראש המועצה הלאומית לכלכלה, משרד רה"מ
- ראש הרשות למשפט וטכנולוגיה, משרד המשפטים
- ראש המטה הקיברנטי הלאומי, משרד רה"מ
- נציג החשבת הכללית (לעניין סוגיות קניין רוחני), משרד האוצר
- נציגי משרדים בעלי מאגרי מידע שלהם ערך לציבור וביניהם: משרד השיכון, משרד הבריאות, משרד החינוך, משרד התחבורה, משרד הכלכלה, משרד הפנים, משרד הרווחה, רשות המיסים, הביטוח הלאומי והמרכז למיפוי ישראל.

(ר' נספח 2- גורמים שתרמו לתהליך המיפוי ועבודת הצוות הבין משרדי)

2. מטרות:

ישנן שתי מטרות מרכזיות המשותפות לכל המדינות העוסקות בנושא ומנחות את פעילותן:

1. חדשנות במתן שירותים לציבור- חשיפת מאגרי המידע ושימושם על ידי מפתחים וחברות מביאה לפיתוחים חדשניים בעיקר של אתרים ואפליקציות על בסיס המידע הממשלתי במהירות ובאיכות גבוהה (דוגמאות: moovit- אפליקציה לתחבורה ציבורית, צבע אדום- מקלטים ואזעקות). בעולם ניתן לראות דוגמאות לשילוב של מידע ממשלתי וחוץ ממשלתי לפיתוחים שונים וניתן לצפות כי מגמה זו תלך ותתעצם.
2. שקיפות- בעצם חשיפת מאגרי מידע לציבור ממשלות הופכות את פעילותן לנגישות לציבור במובן הרחב של המילה. התוצאות המידיות הן הגברת אמון הציבור במערכות הממשלתיות וביקורת פנימית גבוהה יותר, שכן מידע שנחשף יעבור בד"כ טיוב ועיבוד (דוגמאות: תקציב המדינה, הליכי חקיקה וועדות ציבוריות). טיוב המידע ו/או עיבודו אף יכולים לקדם תהליכי קבלת החלטות המונעות מידע נתונים (data driven decision) ובכך לייעל את עבודת הממשלה.

כמעגל שני, ניתן להוסיף מטרות מהותיות נוספות:

3. מנוע צמיחה משקי- כתוצאה מחשיפת מאגרי המידע והפיתוחים על בסיסם, מתפתחת תרבות חדשנות המסייעת למשק ולתעשייה. הפוטנציאל הכלכלי הגלום בנושא, מהווה גורם משמעותי המביא להגברת האינטרס הממשלתי בחשיפת מידע. ממחקר של חברת הייעוץ הבינלאומית מקינזי (Mckinsey & Company) עולה כי הפוטנציאל הכלכלי העולמי של חשיפת מאגרי מידע מגיע לכ-3 טריליון דולר, הממוקדים בתחומים: תחבורה, חינוך, מוצרי צריכה, אנרגיה, בריאות ופיננסים. (ר' נספח 3- תקציר המחקר של חברת הייעוץ מקינזי)
4. העברות מידע בין משרדי ממשלה- כאשר המידע חשוף לציבור, הוא חשוף באופן טבעי גם למשרדי ממשלה אחרים. במקרים רבים, משרדי ממשלה אינם מודעים למידע שקיים במשרדים אחרים או אינם מצליחים להשיגו. חשיפת המאגרים במיקום מרכזי מביאה לפתרון הסוגיה. הנגשת מאגרי המידע יכולה לייתר את

הצורך באיסוף המידע על ידי משרדים נוספים, או במקרים אחרים- לאפשר הצלבת נתונים וטיוב הנתונים בעקבות כך.

5. שימושים ממשלתיים- במקרים מסוימים, ממשלות הופכות לגורם הצורך בעצמו את הפיתוחים על בסיס המידע ששוחרר. המידע ששוחרר כמידע גולמי שולב עם מידע נוסף, עובד, נבחן ונוסה על ידי חברות עסקיות וגורמים נוספים. במצבים אלו, ישנה תועלת עבור גורמים ממשלתיים בשימוש במידע המעובד לצורך קבלת החלטות מושכלת.

מעבר לתכליות החשובות שפורטו לעיל, חשוב להדגיש כי הבסיס להנגשת מאגרי מידע נובעת, לפני הכל, מהזכות הפשוטה והטבעית של הציבור לקבלת שירות טוב ויעיל, מתוך תפיסה השמה את האזרח במרכז, ומכירה בתפקיד העיקרי של הרשות כ-'משרתת הציבור'. נגזרת לכך, היא זכות הציבור, ליהנות מהמידע הציבורי האגור בידי הרשות, שאינה אלא נאמנת הציבור בשמירתה עליו. תפקיד זה מטיל עליה חובות שונות, ובכלל זאת, החובה למסור מידע לציבור, עבורו ולטובתו. לעניין זה יפים דבריו של השופט חיים כהן בפסק הדין בבג"צ 142/70, **בנימין שפירא נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי-הדין**, ירושלים כה (1) 325, 330-331:

> ***"...לא הרי רשות היחיד כהרי רשות הציבור, שזו בתוך שלה היא עשה, ברצותה מעניקה וברצותה מסרבת, ואילו זו כל כולה לא נוצרה כי אם לשרת את הכלל, ומשלה אין לה ולא כלום: כל אשר יש לה מופקד בידיה כנאמן, וכשלעצמה אין לה זכויות או חובות נוספות על אלה, או שונות ונפרדות מאלה, אשר הן נובעות מנאמנות זו או הוקנו לה או הוטלו עליה מכוח הוראות חקוקות."*** (ההדגשה אינה במקור).

3. סקירה בין לאומית:

סקירה זו מתייחסת למצב הדברים בעולם בכל הנוגע לחשיפת מאגרי מידע ממשלתיים, הן בנוגע להיבטי מדיניות ותהליכי ניהול ממשלתיים והן בנוגע למאגרי המידע המבוקשים והשימושיים בעולם. המידע מתבסס על מחקרים בין לאומיים, מחקר אודות אתרי המידע הפתוח במדינות השונות, התייעצויות עם גורמי מחקר בארץ ובחו"ל ואיסוף מידע מגורמים המובילים את תחום המידע הפתוח במדינותיהם (ר' נספח 5- תוצאות מחקרים והתייעצות עם חברת הייעוץ הבין לאומית גרטנר).

מדיניות ותהליכי ניהול ממשלתיים:

1. מדיניות open by default - פתיחת מאגרי מידע כברירת מחדל: זוהי מגמה ההולכת ומתפתחת במדינות המתקדמות בתחום, ביניהן ארה"ב, קנדה, אנגליה, ניו זילנד, אוסטרליה ועוד. מטרת המדיניות היא לשנות את ברירת המחדל כך שחשיפת מאגרי המידע היא הכלל ואי חשיפתו היא היוצא מן הכלל. בארה"ב חתם הנשיא אובמה ב-9.5.2013 על צו נשיאותי המתווה מדיניות זו כברירת המחדל להנגשת כל המידע הממשלתי (ר' נספח 6- צו נשיאותי בארה"ב- מאגרי מידע פתוחים כברירת מחדל). באנגליה פורסם ב-18.6.2013 מסמך מדיניות על ידי משרד ראש הממשלה בנושא מידע פתוח ובו מוסדרת כעקרון ראשון מדיניות open by default.[2] עבור הרשויות הממשלתיות, הדבר מהווה שינוי מהותי בתפיסתן את תפקיד המידע הציבורי ובאופן עבודתן כאשר חשיפת מאגרי מידע מהווה חלק מתוכנית העבודה שלהן באופן סדיר. שינוי המדיניות הצליח להביא לשינוי המאזן בחשיפתם של מאגרי מידע ממשלתיים, הן מבחינת כמויות המאגרים החשופים (לכמויות של עשרות ומאות אלפים) והן מבחינת סוגם וטיבם של המאגרים המונגשים (באנגליה למשל, שינוי המדיניות הביא לחשיפה של מאגרים המפרטים את שכרם של פקידי המגזר הציבורי).
2. ניהול מרכזי על ידי גוף ממשלתי בכיר שתפקידו להוביל את הפרויקט הלאומי ושיתוף פעולה בין משרדי: הגוף המרכזי ממוקם בדרך כלל במשרד מטה מרכזי ופועל תוך מעורבות הדרג הפוליטי (כמצוין בסעיף 1).

[2] https://www.gov.uk/government/publications/open-data-charter/g8-open-data-charter-and-technical-annex

במסגרת סמכויות הגוף נכללים עיצוב המדיניות, הנחיית הרשויות הממשלתיות, מעקב ובקרה אחר יישום, אימוץ סטנדרטים משותפים ופיתוח פלטפורמות טכנולוגיות להנגשת מאגרי המידע. כחלק ממאמץ זה, נכלל גם הגדרת תפקיד של ממונה על המידע הממשלתי- Chief Data Officer.

3. מידע פתוח כחלק מהאסטרטגיה הדיגיטלית הממשלתית: בבחינת תוכניות האסטרטגיה הדיגיטליות של מדינות רבות, נכלל תחום המידע הפתוח כחלק מהותי מן התפיסה האסטרטגית ותפקידם של הגופים הטכנולוגיים המובילים במדינות כגון אירלנד, ניו זילנד, אוסטרליה ועוד. גם בתוכנית האסטרטגית של רשות התקשוב הממשלתי נכללת התייחסות מקיפה לתחום זה כחלק מהתפיסה האסטרטגית הכוללת של הרשות.

4. תמיכה פוליטית: מעורבות ישירה של ראשי המדינות מהווה גורם קריטי להצלחת המהלך של חשיפת מאגרי מידע ממשלתיים. זאת על פי מחקרים, הצלחות המדינות ואמירתם של הגורמים המקצועיים המנהלים את התהליכים במדינות השונות.

בארה"ב, הנשיא הצהיר על מחויבותו לנושא בנאום לאומה עם כניסתו לתפקידו, בו הודיע על הקמת הגוף שינהל את התחום תחת הבית הלבן ושינה את מדיניות הממשל הפדרלי בהתאם לפתיחת מאגרי מידע כברירת מחדל. כמו כן, חתם הנשיא על צו נשיאותי להסדרת הנושא בהגדרתו את המידע הפתוח כברירת המחדל למידע ממשלתי. באנגליה, העביר ראש הממשלה קמרון מכתב לשרי הממשלה ובו דרישות מדויקות לחשיפת מאגרי מידע (ר' נספח 7- מכתב ראש ממשלת אנגליה לשרי הממשלה) התבצע מהלך דומה כאשר וועדה בראשות שר עוקבת מקרוב אחר פתיחת מאגרי המידע הממשלתיים וגוף ממשלתי אשר מבקש להימנע מפתיחת מאגרים נדרש להסביר את עמדתו ולקבל את אישורה של אותה ועדה לאי חשיפת מאגרים שבניהולו. פקידי הממשל הפועלים בתחום באנגליה מייחסים את הצלחת מהלך חשיפת מאגרי המידע הממשלתיים לניהול וועדה זו על ידי גורם בדרג הפוליטי. גם חברת הייעוץ הבינלאומית גרטנר מסכימה כי זהו הפרמטר החשוב ביותר בכל הנוגע להנגשת מאגרי מידע ממשלתיים (ר' נספח 5- תוצאות מחקר והתייעצות עם חברת הייעוץ הבין לאומית גרטנר).

נתונים מספריים ומאגרי המידע המבוקשים במדינות השונות:

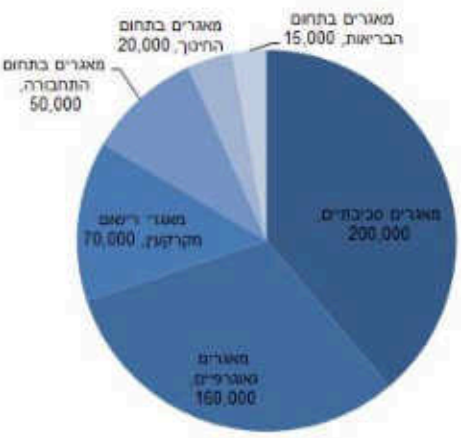
1. כמויות מאגרי המידע בעולם- היצע:

פרופסור אלון פלד מהאוניברסיטה העברית בירושלים חוקר מזה זמן את אתרי המידע הפתוח הקיימים בעולם. מחקרו כולל את כמויות המאגרים המונגשים, כלומר את היצע המאגרים הפתוחים, לפי קטגוריות.

לפי תוצאות מחקריו, ישנם כיום כ-400,000 מאגרי מידע ממשלתיים פתוחים בעולם, כאשר הקטגוריות המובילות מבחינת זמינות מאגרי המידע הן:

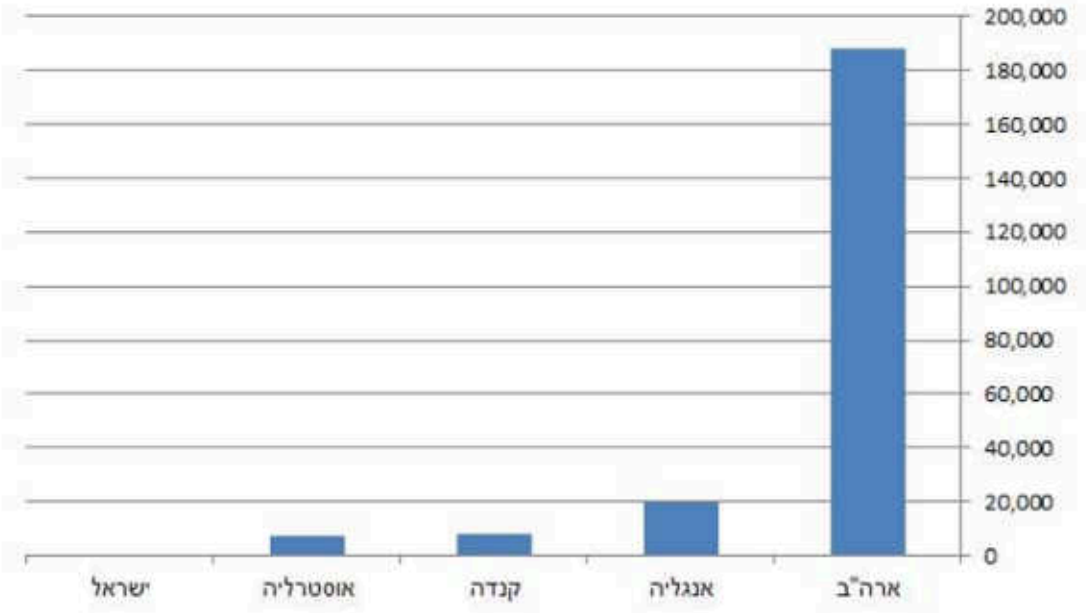
- מאגרים סביבתיים- כ-200,000 בעולם
- מאגרים גאוגרפיים- כ- 160,000 בעולם
- מאגרי רישום מקרקעין- כ- 70,000 בעולם
- מאגרים בתחום התחבורה- כ-50,000 בעולם
- מאגרים בתחום החינוך- כ- 20,000 בעולם
- מאגרים בתחום הבריאות- כ-15,000 בעולם

מספר המאגרים שפורסמו בעולם לפי תחומי מידע:



מבחינה גאוגרפית, ידוע כי בארה"ב מפורסמים כ-188,000 מאגרים, באנגליה כ-20,000 מאגרים, בקנדה כ-8,000 מאגרים ובאוסטרליה כ-7,000 מאגרים. בחלק מהמקרים מדובר במאגרים המפוצלים יתר על המידה (בארה"ב למשל, הנתונים הסטטיסטיים מפוצלים לאלפי מאגרים במקום להנגישם כמאגר אחד בו ניתן לעשות שימוש באופן פשוט יותר וכמקובל במדינות אחרות, כולל בישראל).

מספר המאגרים שפורסמו בכל מדינה:



2. המאגרים המבוקשים ביותר- ביקוש:

בכל הנוגע לביקוש מאגרי המידע הפתוחים, יש צורך למדוד למעשה את השימוש במאגרים הקיימים, בשילוב עם דרישות למאגרים רלוונטיים שטרם הונגשו.

לצורך כך, אינדיקציה רלוונטית היא לגבי מספר ההורדות לגבי מאגרים שונים. אינדיקציה זו זמינה בחלק מאתרי המידע הפתוח בעולם. היא עונה על הצורך באופן חלקי, בין היתר כיוון שישנם מאגרים המשתנים מדי יום, מה שמוביל להורדות של המאגר לעתים קרובות יותר אך לא בהכרח לשימוש גבוה יותר על ידי

צרכני הקצה. עם זאת, הצלבת מידע ממספר אתרי מידע פתוח ומחקרים בין לאומיים מביא למסקנות דומות לגבי סוגי המאגרים הממשלתיים בעלי הביקוש הגבוה ביותר:

- מאגרי מידע גאוגרפי
- מאגרי רישום מקרקעין
- מאגרי תחבורה ציבורית
- מאגרי מידע סטטיסטי מרכזי
- מאגרי מידע תקציבי
- מאגרי הוצאות המדינה
- מאגרי רישום חברות
- נתוני פשיעה סטטיסטיים
- מאגרי חקיקה
- מאגרי נתונים סביבתיים
- התקשרויות וחוזים ממשלתיים

ניתן לראות, כי יש קשר חזק בין סוגי המידע המפורסמים בכמויות הגדולות ביותר כמצוין בסעיף 1 (היצע) לבין המאגרים המבוקשים ביותר כמצוין בסעיף 2 (ביקוש). מחד, קשר זה אינו מקרי, שכן ניתן לעשות שימוש רק במאגרים המונגשים. מאידך, ישנם מאגרי מידע רבים המפורסמים והשימוש בהם אינו גבוה. בנוסף, נתוני הביקוש תואמים גם את המידע הידוע לנו מהגורמים החוץ ממשלתיים בישראל המבקשים לעשות שימוש במאגרי המידע הממשלתיים. לכן, ניתן להסיק כי המאגרים המבוקשים בעולם תואמים את הביקוש בישראל.

4. מדיניות הנגשת מאגרי מידע

מידע הינו משאב בעל ערך ונכס אסטרטגי לממשלה ולציבור. החלטת הממשלה 2097, מיום 10.10.2014, מכירה בערך זה ומעודדת הנגשת מאגרי המידע לציבור כחלק מתפיסת "ממשל פתוח". שימוש במידע הממשלתי, עיבודו מחדש ופיתוחו על ידי הציבור ולטובת הציבור יתרמו לשיפור השירות לאזרח, לצמיחה הכלכלית, ליצירת מיזמים חדשים וחדשניים ולהגברת האמון הציבורי בגופי השלטון. בעידן של נתוני עתק (Big Data) גופים ממשלתיים אינם יכולים עוד להסתפק במענה לבקשות מידע פרטניות, ועליהם לקדם מערכת של מידע פתוח בכדי להפיק את התועלת המרבית מהמידע. לכן, על המשרדים ליזום פרסום תדיר של מידע איכותי, מובן ונגיש לציבור הרחב בתחומי הפעילות השונים של המשרד.

<u>הגדרות (לצורכי מסמך זה)</u>

משרד : משרד ממשלתי או יחידת סמך הכפופים להנחיות רשות התקשוב הממשלתי בהתאם להחלטת הממשלה 2097 מיום 10.10.14.

מאגרי מידע : מסד נתונים או סדרת נתונים של מידע מכל סוג. לצורך מסמך זה, מאגר מידע מתייחס לכל אוסף מובנה של נתונים בין אם מוגדר ברשות כ"מאגר" לצרכים פנימיים ובין אם לאו.

מטה דאטה[3] : נתונים אודות נתונים. שני סוגי מטה דאטה רלוונטיים להנגשת מאגרי מידע:

1. נתונים המספקים סקירה כללית על המאגר כדי לעזור באיתור המאגר בחיפושים באתר data.gov.il או בחיפושים כלליים באינטרנט או באתרים אחרים.
2. תיאור שדות הנתונים ומשמעותם בכדי לעזור למשתמשים להבין את המידע הכלול במאגר ומגבלותיו.

מידע מזוהה: מידע, כמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981, לרבות ידיעות על עניניו הפרטיים של אדם ולרבות מידע כאמור שאינו מזוהה, אם הוא ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף. הבחינה האם

[3] ההגדרה מתבססת על הגדרה מאת Gitbook ומדריך מאת The Center for Government Excellence at John Hopkins University - https://www.gitbook.com/book/centerforgov/open-data-metadata-guide/details

מידע שאינו מזוהה ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף תבוצע על ידי מומחה מהתחום הטכנולוגי בליווי ייעוץ משפטי וייעוץ אבטחת מידע.

עקרונות כלליים[4]

משרד, בבואו ליצור וליזום פרסום של המידע המצוי אצלו, יפעל על פי העקרונות הבאים:

1. **פתיחות:** המידע המוחזק בידי ממשלת ישראל הינו משאב ציבורי ועל משרדי הממשלה לפעול, כדי לספק לציבור גישה מירבית אליו ואפשרות לעבדו ולהשביחו[5]. כפועל יוצא מכך, על המשרד להנגיש לציבור כמה שיותר מאגרי מידע, תוך שימת לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע אישי ושיקולים רלוונטיים נוספים.

2. **נגישות ואיכות ממשק:** מאגרי המידע יהיו מונגשים בפורמט הניתן לעיבוד באופן חופשי כדי לאפשר איחזור, עיבוד, הפצה ושימוש חוזר בו (לדוגמא – XML, CSV, JSON). סטנדרט הפרסום צריך להיות תואם לסטנדרטים העולמיים המקובלים באותה העת לפרסום מאגרי מידע. בעת פרסום דו"ח זה, מומלץ להנגיש את הנתונים באמצעות ממשקי תכנות יישומיים (API), כדי להבטיח גישה קלה למאגרי המידע המעודכנים ונגישים.

על מנת להבטיח נגישות לכלל המידע הממשלתי במקום מרוכז אחד, על המשרד לפרסם את המידע באתר הממשלתי data.gov.il ולתעדף העלאת קבצים באופן ישיר על פני הפנייה בלינק לאתר אחר. בנוסף, על המשרד לפרסם באתר רשימות מאגרי המידע שברשות המשרדים כולל אלו שטרם הונגשו.

---

[4] עקרונות מידע הפתוח מתבססים על שלוש מקורות: "מסמך עקרונות של צוות המשנה לענייני שקיפות", היחידה לחופש המידע, משרד המשפטים ממשלת ישראל בשיתוף עם חברי צוות המשנה לענייני שקיפות של פורום ממשל פתוח; ספטמבר 2014.

US Office of Management and Budget, Open Data Policy Memorandum 2013, M-13-13
https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/memoranda/2013/m-13-13.pdf
G8 Open Data Charter and Technical Annex 2013
https://www.gov.uk/government/publications/open-data-charter/g8-open-data-charter-and-technical-annex

[5] בהתאם להחלטת ממשלה 4515, מיום 01.04.2012 סעיף 1.

יש לפרסם את המידע תחת רישיון פתוח שאינו מגביל את השימוש בו (ר' פרק יישום מדיניות הנגשת מאגרי מידע בפעילות רשות התקשוב הממשלתי).

3. **עדכניות**: על המידע להתפרסם בנוסחו המקורי ולהתעדכן באופן רציף היכן שנדרש, סמוך ככל האפשר למועד היווצרו. הפרסום ילווה במידע נוסף על אופן היווצרות המידע, לרבות תאריך פרסומו, הפניה לגרסאות קודמות, תיאור השינויים שנעשו בו וכיו"ב.

4. **שלמות**: על המידע להתפרסם באופן מלא ככל הניתן, באופן שימצה את הנושא אליו הוא מתייחס ותוך הבהרת הקשרו[6]. ככל שהושמטו נתונים יש לציין אותן ואת הסיבה להן.

5. **תיאור**: על המידע הפתוח להיות מתואר במלואו, כך שמשתמשים יוכלו להבין את מקור המידע המפורסם, אמינותו ומגבלותיו ולאתר את המידע בקלות. על המידע להתפרסם יחד עם המטה דאטה של המידע.

6. **ניהול לאחר פרסום**: יש לבצע בדיקה שוטפת ושיטתית של המידע שכבר פורסם, ולוודא כי המידע מעודכן ורלוונטי וכי אין תקלות המונעות את הגישה אליו. יש למנות איש קשר לצורך מענה על שאלות בנוגע לשימוש במידע וטיפול בתלונות בנוגע לעמידה בעקרונות המידע הפתוח.

7. **הגנה על הפרטיות**: המלצות המדיניות המובאות בחלק זה רלוונטיות לכלל מאגרי המידע, כאשר בכל הנוגע למאגרים המכילים מידע פרטי או למידע שניתן באמצעות הצלבה להסיק ממנו מידע פרטי, יש להביא בחשבון גם את העקרונות שהומלצו בפרק עבודת תת הצוות המשפטי והמדיניות המשפטית.

---

[6] יש לפרסם מידע מלא אודות תחום מסוים אחרת הפרסום החלקי עלול להטעות. לדוגמא, פרסום רק חלק מהפרוטוקולים בעניין מסוים עלול ליצור את הרושם שזה כל מה שיש.

<u>אתגרים/חסמים ביישום עקרונות המידע הפתוח</u>

בתהליך המיפוי שנערך על-ידי רשות התקשוב ובהמשך לעבודת שטח שנעשית אל מול המשרדים נתגלו כמה אתגרים שעשויים לפגוע בהנגשת מאגרי מידע בהתאם לעקרונות המידע הפתוח, שהוגדרו בהחלטת הממשלה 2097 ובמסמך זה. יש לתת את הדעת לארבעה חסמים מרכזיים:

1. **חוסר מוטיבציה של המשרדים לפרסם ולהנגיש מאגרי מידע**: רמת המחויבות במשרדים לפעול להנגשת מאגרי מידע ולקידום מדיניות מידע פתוח אינה אחידה. בעוד שמשרדים מסוימים מגלים נכונות גבוהה לפעול להנגשת מאגרי מידע, אחרים אינם מגלים נכונות ומוטיבציה להשקעת משאבים ולתעדוף מדיניות ממשל פתוח בסדרי העדיפויות המשרדיים.
2. **הקצאת משאבים:** קידום מדיניות מידע פתוח והנגשת מידע ממשלתי טעונה הקצאת משאבים, לארגון וסדור המאגר עובר להנגשתו. חוסר במשאבים מהווה לעיתים חסם להנגשת מאגרים, לרבות מאגרים משמעותיים בעלי אינטרס ציבורי גבוה.
3. **תשלום עבור מידע:** ישנם משרדים המנגישים מידע ממשלתי עבור תשלום. יש לשקול את מודל תקצובם על מנת שיוכלו להנגיש את מאגרי המידע שברשותם לציבור ללא תשלום. בין היתר יש לתת את הדעת בנוגע למודל תקצובם של הגופים הבאים:

- המרכז למיפוי ישראל: המידע הגאוגרפי המצוי בידי המרכז למיפוי ישראל בעל ערך כלכלי גבוה מאוד למשק, בהסתמך על ניסיון רב מהעולם ובירור צורכי השוק בישראל. המידע כולל שכבת מפה בסיסית וכ-200 שכבות נוספות המכילות מידע גאוגרפי (כגון מיקומים של מוסדות חינוך, רפואה, ביטחון וכדומה).
- הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה: מידע גולמי רב הנאסף על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מונגש כבר היום באמצעות פלטפורמת data.gov.il ובאתר הלשכה. בנוסף, מונגשים באתר הלשכה מאגרים רבים לעיון באמצעות מערכות שאילתות ומערכות BI. סוג נוסף של מידע מונגש לחוקרים בלבד ו/או בתשלום.

- מידע המונגש עבור תשלומי אגרה: ישנם מאגרים רבים המצויים במשרדי הממשלה וזמינים לציבור לאחר תשלום אגרה עבור פריט מידע ספציפי מתוך המאגר (כגון: טאבו, מאגר משכונות).

4. **מיפוי המידע:** כיום אין ריכוז או מיפוי של מידע על כלל המאגרים והנתונים הקיימים בממשלה, אין שקיפות מספקת לגבי המידע הקיים בגופים השונים ולכן קשה לזהות מאגרי מידע בעלי ערך לציבור.
5. **אתגרים משפטיים**: במסגרת הליך המיפוי עלה כי חלק ניכר מהמאגרים שמופו כבעלי תועלת רבה לציבור אינם נוגעים, על פניו, למידע פרטי או למידע שניתן באמצעות הצלבה להסיק ממנו מידע פרטי. לפיכך, סבר הצוות כי בטווח הקצר יש לאמץ את עקרונות המדיניות המפורטים לעיל זאת במקביל לצורך לפעול לקביעת מדיניות משפטית מפורטת בתחום הגנת הפרטיות, בהתאם לעקרונות המשפטיים שיפורטו להלן בפרק עבודת תת הצוות המשפטי והמדיניות המשפטית.

הסרת החסמים

מומלץ לפעול להסרת החסמים 1-4 המפורטים לעיל כדלקמן (האתגרים המשפטיים יידונו בנפרד בפרק המדיניות המשפטית):

1. קביעת חובת הנגשת מאגרי מידע: על המשרדים תוטל חובה לפעול להנגשת מאגרי מידע שאין בפרסומם מידע מזוהה, ובכפוף לכך שאין מניעה על פי כל דין, בשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע ושיקולים רלוונטיים נוספים. במקרים בהם קיימת מניעה על פי דין ו/או יוחלט כי אין לפרסם מאגר מידע מסויים בפורמט פתוח לכלל הציבור על המשרד תהיה חובה לשקול את הנגשתו באמצעים אחרים, פחות "פתוחים" כגון: במתכונת שאילתות ופתיחת חדרי מחקר ובלבד שלא יונגש מידע המוגן על פי חוק הגנת הפרטיות. . על המשרדים לדווח ל רשות התקשוב הממשלתי, בדבר מילוי החובה האמורה, ובכלל זאת, פירוט אודות מאגרים שיש מניעה להנגשה והנימוקים לכך.
2. לעודד גופים ציבוריים (שאינם משרדי ממשלה) להנגשת מאגרי מידע, ובכלל זאת לשקול בדבר הצורך בהטלת חובה להנגשת מאגרי מידע על גופים אלו.
3. עקרונות ביצוע באחריות המשרד: כדי להסדיר את האחריות המשרדית למימוש ההחלטה ועקרונות הכללים נקבעו עקרונות ביצוע באחריות המשרד. בין השאר, הומלץ שהמשרד ישלב בתוכניות העבודה השנתיות פעילות להנגשת מאגרי המידע ויקצה לכך משאבים (ר' תת פרק עקרונות ביצוע באחריות המשרד).
4. אחריות רוחבית של רשות התקשוב: פעילות רשות התקשוב לסייע למשרדים ביישום ההמלצות (ר' תת פרק אחריות רוחבית של רשות התקשוב).
5. לייצר מתווה להסדרת דרישת התשלום עבור מידע במקומות הרלוונטיים, בתיאום עם אגף התקציבים במשרד האוצר.
6. תכנית תמריצים שיוביל אגף התקציבים בשיתוף עם רשות התקשוב במטרה לעודד את המשרדים לפעול להנגשת מידע.

7. להטיל על רשות התקשוב הממשלתי לפעול ליצירת תרבות ארגונית המתייחסת למידע כנכס אסטרטגי, למפות ולתעד את כלל מאגרי המידע הקיימים במשרדי הממשלה ואת המטה-דאטה הממשלתי ולפעול להשבחה וטיוב המידע המוחזק בידי הממשלה.

<u>עקרונות ביצוע באחריות המשרד</u>

על המשרד לבצע פרסום יזום, לאור העקרונות שהותוו לעיל.

1. האחריות על הנגשת המידע נתונה בידי מנהל המאגר. על מנכ"ל המשרד למנות נציג בכיר מטעמו שיהיה אחראי ליישום מדיניות הנגשת מאגרי מידע לציבור ולעדכן את רשות התקשוב הממשלתי בדבר נציגם. מומלץ שמנהל מערכות מידע של המשרד יהיה אחראי בין היתר, על בחינת המידע המצוי בידי המשרד ועל הגדלת מספר המאגרים ועיבוי מידע במאגרים קיימים המפורסמים על-ידי המשרד לציבור. על מנכ"ל המשרד לוודא כי לאחראי היישום תהיה היכולת והגישה לאסוף ולפרסם מידע המוחזק ביחידות השונות של המשרד.

2. על המשרד לבצע עבודת מיפוי ובדיקה של המידע הקיים במשרד, לרבות מאגרי מידע ונתונים סטטיסטיים, ולוודא שהמידע מעודכן. עבודת המיפוי תכלול נתונים אודות סוג המידע המוחזק במשרד, לרבות המטה דאטה של המידע, אופן אחסונו, מידת עדכניותו ועוד.

3. על המשרד לקדם הנגשת מאגרי מידע לציבור תוך הסדרת תהליכים פנימיים נדרשים לפרסום מידע. בין השאר נדרש:

- להבהיר את הערך האסטרטגי במידע פתוח לבעלי עניין המעורבים ביצירת, ניהול ופרסום מידע בתוך המשרד.
- לעודד שימוש במידע על ידי יזמים ומחדשנים כדי לבנות יישומים ושירותים לטובת הציבור ולקידום יעדי המשרד.

- לפעול בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתית ורשויות אחרות ליצור ולהטמיע best practice במידע פתוח בתהליכים בתוך המשרד.

- לפנות לציבור על מנת לקבל חוות דעת באשר למאגרי מידע המעניינים את הציבור.

4. על המשרד להתייעץ ולהיעזר ברשות התקשוב הממשלתי בכל הנוגע לפרסום המידע, היוועצות ציבורית לזיהוי מידע בעל ערך, קביעת סדרי עדיפויות ותכניות עבודה לפרסום המידע, ועמידה בעקרונות "מידע פתוח".

5. על המשרד לשלב בתוכניות העבודה השנתיות פעילות להנגשת מאגרי המידע ולהקצות לכך משאבים. בתכנית העבודה יוגדר אופן הנגשת מאגרי המידע, לוחות הזמנים, יעדים ואחריות של גורמים שונים לפרסום מידע יזום, וכן עדכון המידע הקיים. על התכנית לכלול גידול בהיקף המידע שהונגש ביחס לשנה הקודמת. בתכניות העבודה ייכללו מאגרים המוגדרים כבעלי ערך ציבורי וערך כלכלי (בהתאם להערכת ROI, השפעה ציבורית, כמות המשמשים ותדירות השימוש). הנגשת המאגרים תתבצע בכפוף לעקרונות הכלליים כמפורט לעיל.

6. סדר העדיפות בפרסום יזום של מאגרי המידע ייקבע, בין השאר, על פי המדדים הבאים:

- האינטרס הציבורי שבפרסום המידע – המשרד, בהתייעצות עם רשות התקשוב הממשלתי, יבצע מיפוי בקרב היחידות המקצועיות במשרד כדי לזהות מידע בעל ערך מוסף וביקושים קיימים למידע. העדר ביקוש למידע לא יהווה חסם לפרסומו שכן הציבור אינו בהכרח מודע למידע המוחזק בידי המשרד וערכו של מידע נחשף לעיתים רק בעת פתיחתו.

- שיעור האוכלוסייה שהמידע נוגע לו – ככל שהמידע נוגע לפלחים רבים יותר בציבור, יש הצדקה רבה יותר לפרסמו (כגון בענייני חינוך רוחביים, הנוגעים לכלל האוכלוסייה).

- תדירות הפניות של הציבור בקשר למידע האמור בעבר[7].
- תדירות השימוש של המשרד במידע.
- התועלת הכלכלית שהציבור עשוי להפיק מפרסום המידע.
- ככל שבמהלך המיפוי יתגלה מידע בעל חשיבות גבוהה שניתן להנגיש לציבור תוך השקעת משאבים מועטה באופן יחסי, יש לקדם את פרסום המידע האמור עוד בטרם נסתיים המיפוי הסופי.

7. על מנהלי מאגרי המידע ומנהלי מערכות המידע להתחיל בתכנון תהליכים לפרסום מידע בפורמט פתוח לציבור בשלבים המוקדמים של איסוף ויצירת המידע ושל פיתוח מערכות המידע. תכנון מוקדם זה יביא בחשבון את כלל השיקולים שפורטו לעיל ויסייע מאוד בהנגשת המידע בעתיד.

<u>אחריות רוחבית של רשות התקשוב הממשלתי</u>

רשות התקשוב הממשלתי תהיה אחראית לליווי וסיוע למשרדי ממשלה ויחידות סמך בביצוע פרסום יזום של מידע לציבור. על הרשות התקשוב הממשלתי:

1. לפעול להרחבת מספר מאגרי המידע וסדרות הנתונים שיונגשו לציבור באתר Data.gov.il ו/או בהתאם למדיניות שתיקבע על ידה.
2. לנהל שיח פתוח ומתמשך עם הציבור בדבר האינטרס הציבורי בפרסום מידע וקביעת סדרי עדיפויות משרדיים בהתאם לעקרונות הממשל הפתוח שהוכרו בהחלטות ממשלה 4515 מיום 01.04.12 ו-2097 מיום 10.10.14.
3. להעמיד את הפלטפורמה הטכנולוגית המרכזית להנגשת מידע (Data.gov.il) להנגשת מאגרים בהתאם לסטנדרטים שנקבעו במסמך זה.

[7] תדירות גבוהה של פניות לגבי מידע מסוים מעידה על עניין ציבורי במידע.

4. לסייע למשרדי ממשלה ויחידות סמך בביצוע מיפוי והנגשת מאגרי מידע לרבות מתן הנחיות מקצועיות בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להנגשת מידע ובפרט לכך שהנגשת המידע תהיה בהתאם לעקרונות שנקבעו בפרק זה; ולבחון בהתאם לצורך, , מתן פתרונות שונים להפיכת מידע אישי למידע שאינו מידע מזוהה, לרבות בחינת פתרונות מרכזיים ורוחביים עבור משרדי הממשלה; לצורך מימוש המשימות המפורטות לעיל, תפעל רשות התקשוב הממשלתי בשיתוף עם מטה ישראל דיגיטלית וגורמי מטה ממשלתיים רלוונטיים נוספים.

5. אחת לשנה תפרסם רשות התקשוב הממשלתי דו"ח מסכם בדבר הנגשת מאגרי המידע בשנה החולפת באתר Data.gov. בדו"ח יפורטו כמות המאגרים שפרסמה כל רשות באותה שנה והכמות המצטברת שפורסמה לאורך השנים.

5. יישום מדיניות הנגשת מאגרי מידע בפעילות רשות התקשוב הממשלתי

Data.gov.il ומאגרי מידע נוספים בישראל סטטוס עדכני:

בישראל, אתר data.gov.il מכיל כ-280 מאגרי מידע. מתוכם, המאגרים המבוקשים ביותר הינם מאגרים בתחום התחבורה הציבורית, איכות הסביבה, תקציב המדינה, רשם הירושה ורשימת רחובות בישראל.

האתר הוקם מתוך תפיסה של ריכוז כלל המידע הממשלתי הפתוח באתר אחד. בהחלטת ממשלה מס' 2985 משנת 2011 נקבע, כי משרדי הממשלה ויחידות הסמך יפרסמו באתר לפחות שלושה מאגרים. החלטת הממשלה נגעה רק למשרדי ממשלה ויושמה באופן חלקי, ללא פיקוח רציף על היישום.

במהלך שנת 2015, התווספו לאתר מאגרים בתחומים שונים וביניהם תיירות (כולל אטרקציות, מלונות, מורי דרך, מסלולי טיול ועוד), פטנטים ותקציב (כולל מיון כלכלי, ביצוע ורמות תקנה שלא נמסרו בעבר). כמו כן התווספו לראשונה 8 מאגרים של רשות מקומית (עיריית חיפה) הכוללים מיפוי של מתקנים עירוניים, בתי מרקחת, בתי מלון, גנים ומרכזים קהילתיים. מהלך זה קודם בעקבות תהליכי המחקר והמיפוי בארץ ובעולם שהצביעו על הצורך לשתף גם רשויות מקומיות במהלך הנגשת מאגרי המידע, כיוון שלעתים קרובות דווקא הרשויות המקומיות, ולא הממשל המרכזי, הן המחזיקות במאגרי המידע הרלוונטיים ביותר לציבור. מתחילת 2016 עד למאי של אותה שנה, התווספו מעל 90 מאגרים נוספים לאתר.

באתרים ממשלתיים נוספים קיימים מאגרי מידע הניתנים להורדה כקבצים, על פי תחומי העיסוק של המשרד הממשלתי. כך למשל, באתרי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, הביטוח הלאומי ורשויות אחרות מצויים קבצים רבים נוספים אשר טרם התווספו גם לאתר data.gov.il.

סוג נוסף של מידע ממשלתי נגיש באמצעות מערכות שאילתות (מערכות סגורות) ולא באופן פתוח. מדובר בדרך כלל בסוגי מידע אשר המשרד הממשלתי נדרש על פי חוק להעמיד לעיון הציבור (כגון בעלי מקצוע רשומים), או לחילופין במידע אשר ברצונו להעמיד באופן המאפשר תחקור על גבי הממשק האינטרנטי הממשלתי ולא על ידי העמדת המידע הגולמי לרשות המשתמש. מערכות מסוג אלו נועדו לספק שירותים חשובים ונדרשים לציבור הרחב אך אינן אמורות לאפשר פיתוח עצמאי על ידי מפתחים הנסמכים על מידע גולמי, בין היתר מתוך אינטרס של הגנה על פרטיות או בטחון המידע.

בפועל, ההתפתחויות הטכנולוגיות בשנים האחרונות מאפשרות בקלות יחסית, תוך השקעה כספית לא גדולה ובאמצעים מכניים את שליפת המידע ממערכות סגורות מסוג זה. כך למשל התפתח מצב, כי מערכת נתוני עסקאות הנדל"ן ברשות המסים אינה מונגשת, אך בפועל ישנם גופים מסחריים העושים שימוש במידע המצוי במערכת, לאחר ששלפו מתוכה את המידע והקימו בעצמם מאגר מידע חלופי המבוסס על המערכת. לצד זאת, מתוך מודעות להתפתחויות אלה, נעשים בעת האחרונה מאמצים להתמודד עם אפשרות זו לשליפה אוטומטית של מידע המוצג בדרך של שאילתה, הן באמצעים נורמטיביים והן באמצעים טכנולוגיים (ר' לדוגמא תקנה 11 לתקנות המתווכים במקרקעין, תשנ"ז-1997).

<u>נגישות ואיכות ממשק ב-data.gov.il:</u>

לאחרונה הסתיימה העלאתו לאוויר של אתר data.gov.il בתצורתו החדשה, על גבי פלטפורמה פתוחה- Ckan, אשר בה נעשה שימוש גם בארה"ב ובאנגליה. הפלטפורמה מאפשרת ממשק ישיר בין המשתמש למאגר המידע (API) במקום הורדה של הקובץ, ובעתיד תאפשר גם עיבוד מידע גאוגרפי.

כאשר מדובר על הנגשת מאגרי מידע באופן פתוח, המדיניות הטכנולוגית הנדרשת מוגדרת כמאגרים בעלי מידע גולמי אשר מצויים בפורמט אשר ניתן לעיבוד באופן חופשי, כגון: XML, CSV, JSON, ODATA. מאגרי המידע המונגשים באתר data.gov.il הינם מאגרים מסוג זה בלבד כפי שצוין, הפלטפורמה מאפשרת ממשק ישיר בין המשתמש למאגר המידע המתעדכן.

<u>רישיון שימוש פתוח:</u>

כחלק מהליך המיפוי ויצירת המדיניות, נכתב עבור אתר data.gov.il בתצורתו החדשה רישיון שימוש פתוח, לראשונה בישראל. הרישיון מאפשר שימוש במאגרי המידע באופן חופשי, כולל העתקת, הפצת המידע והעמדתו לרשות הציבור (re-use) בכל מקום בעולם, ללא תשלום תמלוגים ותוך יצירת יצירות נגזרות המבוססות על המידע.

רישיון השימוש בתצורתו הנוכחית מסדיר את השימוש במאגרים על ידי המפתחים ומאפשר להם שימוש במידע באופן מוסדר וללא חשש מפגיעה בזכויות יוצרים או קנין רוחני. לצד זאת הרישיון מגביל את השימושים,

לשימושים חוקיים בלבד, איסור על הצגת מידע באופן מטעה, פגיעה בפרטיות ועוד כמפורט ברישיון המצ"ב כנספח למסמך זה.

בעקבות פעילות רשות התקשוב בנושא, נכתב רישיון דומה גם עבור הנתונים המצויים באתר הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. הרישיון הופץ לגופים נוספים שיוכלו לעשות בו שימוש כגון המרכז למיפוי ישראל והכנסת (ר' נספח 8- תנאי השימוש באתר data.gov.il).

קניין רוחני:

לאחר קיום פגישות ותיאומים בעניין גם עם אגף החשב הכללי במשרד האוצר, האגף תומך ורואה חשיבות מרובה בהנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור הרחב. ניתנה הסכמת אגף החשב הכללי לשימוש חופשי במאגרים ללא הגבלה בהיבטי קניין רוחני או גביית תמלוגים ממשתמשי מאגרי המידע.

6. עבודת תת הצוות המשפטי וההיבטים המשפטיים:

תת הצוות המשפטי של הוועדה הבין משרדית פעל על מנת להגדיר את הקריטריונים ואופן הפעולה בכל הנוגע להביטים המשפטיים של הנגשת מאגרי מידע.

הצוות כלל נציגים מהרשות למשפט טכנולוגיה ומידע (להלן: "רמו"ט"), מחלקת ייעוץ וחקיקה, היחידה הממשלתית לחופש המידע, ישראל דיגיטלית והתקשוב הממשלתי.

הצוות פעל תוך הבנת חשיבות הנושא, פוטנציאל תרומתו לממשלה ולמשק, ותוך הסתמכות על החקיקה הרלוונטית לנושא - חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), והפסיקה הקיימת בנושאים אלו, ובשים לב להנחיות בינלאומיות, בין היתר מטעם האיחוד האירופי (הדירקטיבה הנוגעת לשימוש חוזר במידע ציבורי וכן לרגולציה החדשה בנושא הגנת הפרטיות – ה-GDPR).

במצב החוקי הנוכחי לא קיימת על הרשות הציבורית חובה אקטיבית להנגיש מאגרי מידע לציבור. עם זאת בחוקים מסוימים[8] מחויבת הרשות להעניק לציבור זכות עיון במאגרים המצויים בידה, אשר בחלקם אף קיים מידע פרטי, אולם כדי לאזן בין זכות העיון ובין הזכות לפרטיות ואינטרסים חיוניים אחרים זכות זו ממומשת ככלל בצורת שאילתות, ולא מונגשת כמאגר פתוח לציבור.

במסגרת עבודת תת הצוות נדונו נושאים שונים, שיפורטו להלן.

הקריטריונים שהועלו על ידי הצוות לקביעת סדרי העדיפויות בהנגשת מאגרים:

- מאגר בעל חשיבות לציבור: שהינו בעל תרומה לחדשנות במתן שירותים לציבור, לכלכלה ולמשק ולשקיפות המידע הממשלתי, בהתאם לפרק מדיניות הנגשת מאגרי מידע לעיל.
- אין מניעה משפטית לפרסום על פי כל דין.

[8] ר' לעניין זה חוק המקרקעין, תשכ"ט-1969; חוק הסדרת העיסוק במקצועות הבריאות, תשס"ח-2008 חוק העובדים הסוציאלים תשנ"ו-1996 ועוד.

אשר למאגרים שיש לגביהם הוראה ספציפית שצריכים לעמוד לעיון הציבור, יש לקיים את תכלית ההוראה באחריות ובמידתיות תוך הגנה על המידע, ומידע אישי בפרט. בהקשר לכך, עמדת רמו"ט ומחלקת ייעוץ וחקיקה היא כי כאשר המאגר כולל מידע אישי או מידע העלול להביא לזיהוי אדם, שאילתות הן המתכונת הרצויה.

<u>חוק חופש המידע</u>:

חוק חופש המידע קובע בסעיף 1 את זכותו של כל אזרח ישראלי או תושב לקבל מידע מרשות ציבורית, בהתאם להוראות החוק. בנוסף, הוראות החוק קובעות מספר סוגי מידע שעל הרשות לפרסם באופן אקטיבי לטובת הציבור (כגון: רשימת הרשויות הציבוריות, הנחיות מנהליות, חוקי עזר ומידע על איכות הסביבה), קרי ללא תלות בהגשת בקשה למידע.

בבואנו לגבש מדיניות סדורה בנושא הנגשה יזומה של מאגרי מידע, מתוך תפיסה התומכת בעקרונות חופש מידע ומכירה בערכו ובחשיבותו של אינטרס זה, מן הראוי להתייחס לחוק חופש המידע ככזה אשר מתווה את המסגרת הכללית ביחס לאינטרסים השונים הרלוונטיים לנושא זה.

אל מול הזכות הבסיסית לקבלת מידע מהרשות הציבורית המעוגנת כאמור בחוק חופש המידע, קיימים סעיפים 8,9 ו-14 [9] לחוק אשר מגבילים את הזכות הנ"ל בהתאם לסייגים הקבועים בהם.

סעיף 9(א) לחוק חופש המידע מונה 4 סייגים לאי מסירת מידע על ידי הרשות והם:

(1) מידע אשר בגילויו יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה, ביחסי החוץ שלה, בביטחון הציבור או בביטחונו או בשלומו של אדם;

(2) מידע בנושאים ששר הביטחון, מטעמים של שמירה על בטחון המדינה, קבע אותם בצו, באישור הועדה המשותפת;

[9] יוער כי סעיפים 8 ו-14 פחות רלוונטיים כאשר מדובר במידע שהרשות המופקדת על מאגר המידע מעוניינת להנגישו לציבור.

(3) מידע שגילויו מהווה פגיעה בפרטיות, כמשמעותה בחוק הגנת הפרטיות, אלא אם כן הגילוי מותר על פי דין;

(4) מידע אשר אין לגלותו על פי כל דין.

בנוסף, סעיפים 8 ו-9 לחוק חופש המידע מונים סייגים נוספים שבהתקיימם, רשאית הרשות לדחות את הבקשה (למשל: חשש לפגיעה בתפקוד התקין של הרשות; סוד מסחרי או מידע בעל ערך כלכלי).

ראוי לציין כי בכל הקשור לשיח הנוגע להנגשה יזומה, מקום בו הרשות מעוניינת להנגיש את המידע לציבור, הרי שהרלוונטיות של הסייגים המנויים בסעיף 8 פחותה.

למול הסייגים הנ"ל קיימים סעיפים אחרים בחוק חופש המידע שמטרתם לאזן בין אינטרס חופש המידע לבין האינטרסים העומדים בבסיס הסייגים שבסעיפים 8 ו-9 לחוק זה, כפי שיפורט בהמשך .

<u>חוק הגנת הפרטיות</u>

כאמור לעיל, פגיעה בפרטיות מהווה אחד הסייגים שבהתקיימם אל לרשות למסור מידע בהתאם לחוק חופש המידע. סעיף 2 בחוק הגנת הפרטיות מונה רשימה של מקרים המהווים פגיעה בפרטיות, וביניהם, שימוש בידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה (להלן: "מידע פרטי"). לעניין זה יוער כי היקף המונח "ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם" פורש בפסיקה בהרחבה, ומכל מקום המדובר במונח רחב יותר מהגדרת "מידע" בחוק הגנת הפרטיות.

הזכות לפרטיות היא זכות יסוד של אדם ועל גוף ציבורי חל איסור לפרסם את המידע שהוא אוסף על אדם או למסור אותו לגוף אחר, כפי שיפורט להלן. יחד עם זאת, על מנת לאפשר שיתוף מידע בין גופים ציבוריים, כל עוד הדבר נדרש לשם מילוי סמכויותיו או תפקידיו של גוף ציבורי, פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות קובע תנאים להעברתו, ובתקנות שמכוחו נקבע מנגנון של העברה בטוחה ומסודרת.

בנוסף הוראות פרק ב' לחוק הגנת הפרטיות קובעות שורה של הוראות המגנות על הפרטיות, ובכלל זה סעיפים 8(ב), 11 ו – 16 לחוק. סעיפים 23א ו-23ב לחוק הגנת הפרטיות קובעים כי אסור לגוף ציבורי למסור מידע פרטי, אלא אם המידע פורסם לרבים או הועמד לעיון הרבים על פי סמכות כדין או שהאדם שהמידע מתייחס אליו נתן הסכמתו למסירה.

בהקשר לכך יוזכר, כי סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע קובע את הכלל הבסיסי לפיו רשות ציבורית לא תמסור מידע שיש בגילויו פגיעה בפרטיות, כמשמעותה בחוק הגנת הפרטיות, אלא אם הגילוי מותר על פי דין. סעיף זה מעגן את העיקרון לפיו ככלל, חובתה של הרשות להגן על הזכות החוקתית לפרטיות, גוברת על חובתה להבטיח נגישות למידע המצוי בידיה מכח חוק חופש המידע[10].

עם זאת, סעיף 10 לחוק חופש המידע קובע כי כאשר הרשות שוקלת למסור מידע מכח הוראות סעיפים 8 או 9, עליה ליתן דעתה ולאזן בין האינטרסים העומדים בבסיס הסייגים האמורים לבין הזכות לקבלת מידע והאינטרס האישי או האינטרס הציבורי שבגילויו[11].

בנוסף, סעיף 11 לחוק חופש המידע קובע מנגנון מידתי ומאזן לפיו על הרשות לבחון את האפשרות לערוך השמטות או שינויים במידע המבוקש במסגרת הבקשה שהוגשה אליה, על מנת לאיין את הטעם שבגינו היא רשאית או מחויבת שלא למסרו (כגון עקב פגיעה בפרטיות).

<u>היחס בין חוק חופש המידע לבין חוק הגנת הפרטיות</u>

למעשה, הזכות לפרטיות אינה זכות מוחלטת אלא יחסית ויש לאזנה מול זכויות אחרות[12] כמו זכות הציבור לחופש מידע. הואיל ומדובר בזכות חוקתית, פגיעה בה יכולה להיעשות באמצעות חוק "רגיל" ובלבד שמתקיימות דרישותיה של פסקת ההגבלה. בהקשר לכך סעיפים 10 (המתייחס לסמכות הרשות) ו 17(ד) (המתייחס לסמכות של בית משפט) לחוק חופש המידע, קבעו כבר בחוק את "העניין הציבורי בגילוי המידע" כאינטרס לגיטימי שיש לאזנו למול הזכות לפרטיות[13] במסגרת בקשה לפי חוק חופש המידע בנוסף, יצוין כי הפרשנות המקובלת על משרד

---

[11] הפסיקה כבר הכירה בכך שרשימת השיקולים הנזכרת בסעיף 10 <u>אינה רשימה ממצה או בלעדית</u>. ר' לעניין זה עע"מ 10845/06 קשת נ' הרשות השניה ו עעמ 3300/11 מדינת ישראל - משרד הביטחון נ' גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע, פסקה 10 לפסה"ד.

[12] הזכות לקבלת מידע הוכרה בפסיקה כזכות הנגזרת מהזכות החוקתית לחופש ביטוי, ואף הובע כי היא בעלת "אופי חוקתי" ומשכך נהנית מהגנה של זכות חוקתית. ר' לעניין זה <u>עע"ם 10845/06</u>, עע"מ 9341/05 התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות הממשלתיות, פסקה 15 (לא פורסם, 19.5.09), עע"ם 398/07, התנועה לחופש המידע נ' מדינת ישראל - רשות המיסים, פסקה 52 לפסה"ד (להלן: "פס"ד רשות המיסים").

[13] ר' עעמ 3300/11 מדינת ישראל - משרד הביטחון נ' גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע, פסקה 10 לפסה"ד. לפיו נקבע כי למרות הלשון הקטגורית בה נוקט המחוקק ב<u>סעיף 9(א)</u> לחוק, ממנו עולה כי הרשות מנועה מלמסור מידע (ילא תמסור מידע'), עולה מ<u>סעיפים</u>

המשפטים היא כי יש לפרש את סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע כמפנה לסעיף 18(3) לחוק הגנת הפרטיות, באופן המתיר לרשות למסור מידע, גם אם יש בגילויו פגיעה בפרטיות על פי אחת החלופות בסעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות, ובלבד שקיים עניין ציבורי ממשי בגילוי המידע, וכי משקלו של עניין זה גובר על עוצמת הפגיעה בפרטיות, בנסיבות העניין. עם זאת, ומכיוון שהמסקנה לפיה ניתן למסור מידע חרף הפגיעה בפרטיות של אדם ללא קבלת הסכמתו (וראו לעניין זה סעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, שמשמעותו כי קיומה של הסכמה מצד מושא המידע למסירתו, מאיינת את הפגיעה בפרטיות מיסודה) היא מסקנה שאינה פשוטה, וזאת על רקע חשיבותה ומעמדה של זכות היסוד לפרטיות, הרי שאף בהקשר הספציפי של מענה לבקשות לפי חוק חופש המידע, יש לעשות שימוש בסמכות זו בזהירות ובמשורה.

נציין כי בעוד שלפי חוק חופש המידע, בחינת מסירת המידע נעשית גם בהתאם לנסיבות הספציפיות של מבקש המידע וניתן להתנות את מסירת מידע הפוגע בפרטיות בתנאים, ובכך להפחיתה, הרי שמנגנון זה ברובו אינו ישים כשעסקינן בהנגשת מאגרי מידע, שכן כאשר המידע מונגש לציבור בכללותו, אם נגרמת פגיעה בפרטיות הרי שזו בלתי הפיכה.

זאת ועוד, על פניו נראה כי במצב המשפטי הנוכחי לא קיימת הסמכה מפורשת בחוק חופש המידע המאפשרת לרשות לפרסם באופן יזום מידע העלול לפגוע בזכות לפרטיות (ככל שלא מדובר בפגיעה זניחה בלבד שהיא De Minimis, וראו לעניין זה סעיף 6 לחוק הגנת הפרטיות), במובחן ממענה לבקשות למידע.

למעשה, הרשות כבולה בשיקול דעתה בעת הפעלת הסמכות המנהלית הכללית שלה, בעוד ש"במקרה פרטי" של בקשה לפי חוק חופש המידע, היא רשאית לשקול שיקולים החורגים מסמכותה המנהלית הכללית, ככל שאלה הובנו על ידי המחוקק באופן ספציפי. חוק חופש המידע מחייב בהקשרים מסוימים איזון בין אינטרסים מתנגשים, אולם כאשר מתבקשת מסירת מידע אישי של מאגר מידע שלם הרי שפרטיותם של אנשים רבים עלולה להיפגע ולפי חוק חופש המידע יש לפעול בהליך של פניה לאותם אנשים לבירור התנגדותם. לאנשים אלה אף נתונה הזכות לעתור

---

10 ו-11 לחוק וכפי שנראה להלן גם מסעיף 17(ד) לחוק כי ניתן למסור גם מידע הנופל לגדרו של סעיף זה, בתנאים ובסייגים המופיעים בסעיפים אלו. עם זאת בהתאם לדעת השופט שוהם בפסה"ד עעמ 2820/13 רז רוזנברג נ' רשות האכיפה והגבייה יש לראות בהוראת סעיף 9(א) משום איסור, שאינו מותיר מקום לשיקול דעת מצד הרשות, ולטעמו הסמכות לסטות מהוראות הסעיף מוקנית לבית המשפט בלבד (לפי סעיף 17(ד) לחוק.

לבית המשפט נגד החלטה למסור את המידע. מטבע הדברים פרסום מאגר הכולל מידע אישי אודות נושאי מידע רבים כולל פגיעה בהיקף גדול יותר לפרטיות. יצויין כי בכל פעם שהיתה מוגשת שוב בקשת חופש מידע למסירת מידע מן המאגר, היה מקום לפנות לנושאי מידע חדשים אשר מידע אודותם לא נמסר בעקבות הבקשה הקודמת או לנושאי מידע שהמידע המעודכן המתבקש עתה אודותם לא נמסר בעבר כי לא היה קיים. למרות ההבדלים בהליך ובטיב האיזון בין שני המסלולים, יתכן כי במקרים חריגים מידע אישי ימסר בסופו של יום לפי חוק חופש המידע, באופן שיהיה דומה, להנגשת מאגר מידע לציבור[14] ומצב דברים זה מצדיק בחינה.

בהמשך לכך ובהתייחס לאותם מקרים חריגים כאמור, עמדת רשות התקשוב היא כי אין זה סביר שהרשות תהא מוגבלת באופן כזה, ותיאלץ, לכאורה, "להמתין" לבקשות לפי חוק חופש המידע, על מנת להנגיש מאגרים העשויים לכלול מידע פרטי או שיש היתכנות שבהנגשתם תהיה פגיעה בפרטיות, כאשר קיימים מקרים בהם האינטרס הציבורי לחופש מידע גובר על האינטרס להגנת הפרטיות. לאור זאת, יש למצוא פתרון מתאים להנגשת מאגרים שיש בהם אינטרס ציבורי משמעותי גם במצבים שבהם יש פגיעה מסוימת בפרטיות, לרבות בחינת הצורך בתיקוני חקיקה שונים.

בהקשר לכך, יצוין כי בעקבות דיונים שהתקיימו במסגרת צוות המשנה לשקיפות שפעל תחת פורום ממשל פתוח בהתאם להחלטת ממשלה מס' 4515 מיום 1.4.12, מתבצעת כעת עבודת מטה במשרד המשפטים שמטרתה לגבש הצעת חוק לתיקון חוק חופש המידע ותקנות חופש המידע, תשנ"ט-1999, אשר תרחיב את הפרסום היזום מצד הרשויות הציבוריות.

למען הסר ספק יובהר כי הצוות סבור כי מאחר והנגשת מאגרים המכילים מידע פרטי, כפי שהם, מהווה פגיעה בפרטיות, ככלל, אין מקום להנגישם באופן זה, ודבר כזה עשוי להתאפשר רק לאחר בחינה זהירה ושקולה, במקרים המתאימים, ובהתחשב ברגישות המידע הפרטי, חשיבות האינטרס הציבורי ובמידת הצורך בקביעת סייגים המאזנים בין האינטרסים המתנגשים.

---

[14] ר' לעניין זה פס"ד רשות המיסים שם הוחלט כי על רשות המיסים לפרסם לכלל הציבור ולא למבקש ספציפי רשימה של חייבי מס שנערכו עימם הסדרי כופר. אולם, יצוין כי בהמ"ש קבע כי מסירת המידע תיעשה מכאן ואילך.

עם זאת, עמדת הצוות היא כי משעה שלרשות תהא סמכות לשקול שיקולים נוספים כאמור לעיל, הרי שדבר זה יקל עליה ביחס לבחינת מאגרים שבהנגשתם קיים חשש כלשהו לפגיעה בפרטיות. למשל במקרה שבו קיימים מאגרים שאינם מכילים מידע פרטי, אך יש חשש כלשהו שבהצלבתם עם מידע אחר ניתן יהיה להסיק מהם מידע פרטי. בחינת ההנגשה במקרים אלו תיעשה בשים לב, להיתכנותה של פגיעה בפרטיות, גם למול האינטרסים האחרים הקיימים.

בהקשר לכך יוער כי חוק הגנת הפרטיות אינו קובע הגדרה למונח "ענייניו הפרטיים של אדם". מדובר במושג שאינו חד משמעי, וככלל הפסיקה פירשה אותו באופן רחב ביותר. לאור זאת, לדעת רשות התקשוב, הנחיצות בתיקון המצב המשפטי הנוכחי ובמתן כלים נוספים לידי הרשות, כאמור לעיל, עולה באופן משמעותי.

<u>סיווג מאגרי המידע על פי מידת הסיכוי לפגיעתם בפרטיות</u>

ניתן לסווג את מאגרי המידע על פי מידת הסיכוי לפגיעתם בפרטיות:

- <u>פגיעה ודאית בפרטיות</u>: מאגרים המכילים מידע פרטי, ולא ניתן להסיר את המידע הפרטי.
- <u>פגיעה אפשרית בפרטיות (חשש לפגיעה בפרטיות)</u>: מאגרים אשר אינם מכילים מידע פרטי, אך קיים חשש כלשהו שהצלבה של מידע מאותו מאגר עם מידע אחר תוביל לחשיפת מידע פרטי. וכן מאגרים המכילים מידע פרטי ממנו הוסרו הפרטים המזהים. יצוין לעניין זה כי על מנת לאיין את החשש לפגיעה בפרטיות ביחס למאגרים מסוג זה יש להסיר את הפרטים המזהים או לנקוט בטכניקות מוכרות אחרות באופן שלא יתאפשר זיהוי חוזר. יוער כי נכון להיום לא הוכח כי ניתן לעשות זאת באופן מוחלט שלא יאפשר זיהוי חוזר. לדעת ייעוץ וחקיקה ורמו"ט חשש זה לזיהוי חוזר מתעצם כאשר מדובר בפרסום מאגרים שלמים הכוללים מידע אישי, בשים לב להיקף המידע ואפשרויות הצלבתו מול מאגרים ומידע זמין אחר.

בהקשר לכך יצוין כי השאלה מה ייחשב כ"לא מאפשר זיהוי חוזר" היא מורכבת כאשר עמדת רשות התקשוב וישראל דיגיטלית היא כי לא בטוח שיש צורך ו/או שניתן יהיה בכלל להוכיח באופן מוחלט מניעת

אפשרות לזיהוי חוזר, ולפיכך, ראוי לשקול, בנסיבות המתאימות, החלה של מבחני סבירות שונים שמקובלים באירופה, אוסטרליה וארה"ב, לעניין זה[15].

- יש להדגיש כי בבוא הרשות, אשר קיבלה מידע אישי של אזרחי המדינה בנאמנות, לצורך ביצוע תפקידיה, לקבוע כי לא סביר שהנגשת המידע תוביל לזיהוי אדם, עליה לקחת בחשבון את העובדה כי מדובר בהנגשת מידע לכולי עלמא (להבדיל ממבקש פרטני ידוע עליו ניתן להחיל דרישות סודיות) וכי מדובר בפעולה בלתי הפיכה העלולה לחשוף מידע אישי לשימושים אסורים. לדעת רמו"ט, כאמור לעיל, במסגרת בחינת הסבירות על הרשות לבחון את הטכנולוגיות העדכניות ביותר בתחום כריית המידע, לסקור את המאגרים הקיימים ו/או מאגרים אשר סביר כי יוקמו בעתיד, אל מול האפשרות להצלבת המידע ובכך לגרום לזיהוי אדם.
- <u>אין פגיעה בפרטיות</u>: מאגרים שאינם מכילים מידע פרטי, ועל פני הדברים, לא ניתן באמצעות הצלבה להסיק מהם כל מידע פרטי. (כגון מאגרים המכילים מידע תקציבי או גאוגרפי).

על מנת לקבוע האם המאגר מכיל מידע פרטי, הוצע כי משרד שמאגר כלשהו מצוי תחת אחריותו יערוך תסקיר השפעה על פרטיות למאגר, ובאמצעותו ניתן יהיה לברר האם המאגר מכיל מידע פרטי אם לאו. כאמור לעיל, הוצע כי במקום בו המשרדים נתקלים בשאלות הנוגעות להנגשה בהיבטים של פרטיות, ליווי בחינתן ייעשה במקרה הצורך על ידי נציגי מחלקת יעוץ וחקיקה.

בנוסף, הוצע כי מנהל מאגר הסבור כי המאגר המצוי תחת אחריותו, הינו בגדר מאגר "מובהק", שאין בפרסומו כדי להביא לפגיעה בפרטיות, הוא רשאי באמצעות החלטה מנומקת בכתב, ותוך היוועצות בגורמים הרלוונטיים, לרבות היועץ המשפטי של המשרד והממונה על אבטחת המידע, לקבוע כי אין צורך בנסיבות העניין בעריכת תסקיר השפעת פרטיות, וכי למיטב ידיעתו לא קיים חשש כי באמצעות תהליך עיבוד נתונים כלשהו ניתן יהיה להסיק מידע פרטי.

---

[15] באנגליה, למשל פותח תהליך גמיש יותר שנקרא: the motivated intruder test, לפיו יש לבחון האם אדם בעל יכולת ומוטיבציה, ללא כישורי מומחיות, יהיה מסוגל לזהות את המידע או אינפורמציה (המוטיבציה הספציפית של ה- intruder היא לא רלוונטית). כל הארגונים שחושפים מידע, נדרשים להעריך האם מישהו אחר יכול לזהות אדם כלשהו מהמידע שנחשף, בפני עצמו או בצירוף עם מידע נוסף שזמין לו. (ניהול סיכונים) או באמצעות קביעת מומחה, למשל.

לאחר קביעה האם המאגר מכיל מידע פרטי אם לאו, הוצעו כיוונים כיצד יש לפעול בנוגע להנגשתו:

- ככל שהמאגר מכיל מידע פרטי כאמור, הוצע לבחון, משפטית וטכנולוגית, האם ניתן לבטל את הפגיעה באמצעות הסרת הנתונים המזהים (התממה או אנונימיזציה) מהמאגר טרם הנגשתו, ובכך להפחית את הפגיעה בפרטיות עד כדי ביטולה. יובהר כי כיום, לא קיימת בישראל מדיניות סדורה ואחידה בנוגע להליכי אנונימיזציה (לרבות בדרך של הסרת מידע פרטי ממאגר מידע). יחד עם זאת, מבצעים משרדי ממשלה ויחידות סמך, כגון הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, תהליכי אנונימיזציה שונים, בהתאם לכלים הטכנולוגיים הקיימים בידיהם, לרבות בדרך של הסרת שדות ספציפיים ממאגר, בבואם לבחון הנגשתו של מאגר מידע ספציפי.
- ככל שהמאגר אינו מכיל מידע כאמור, יש לבחון האם בהצלבתו עם מידע נוסף ניתן יהיה להסיק מידע פרטי. במידה והתשובה חיובית גם אז יש לבחון האם ניתן באמצעות השמטת שדות מסויימים לבטל את הסיכוי לפגיעה הפוטנציאלית בפרטיות.
- במידה והתשובה היא שלילית אין מניעה להנגישו בהיבטים של הגנת הפרטיות. הוסכם על חברי הצוות כי המאגרים בהם כדאי להתמקד בשלב הראשון של פעילות הצוות הם אלו שאינם מכילים כל מידע פרטי וכי ככלל אין חשש כי בהצלבתם עם מידע נוסף ניתן יהיה להסיק על מידע פרטי.
- לאור הסיכונים המשמעותיים לפרטיות הכרוכים בפרסום מאגר הכולל מידע אישי, ואופיים הבלתי-הפיך של סיכונים אלה, כל עוד לא פורסמה מדיניות בנושא אנונימיזציה על כל משרד לבצע בחינה מקצועית (על ידי מומחה לנושא, בליווי ייעוץ משפטי וייעוץ בתחום אבטחת מידע) באשר ליישום טכניקות אנונימיזציה יעילות על מידע שהמשרד מעוניין להנגיש.
- כחריג לאמור לעיל, ככל שמדובר במאגר המכיל מידע אודות רשימות של עסקים המחייבים רישוי, הוצע כי בהנחה שבעל העסק אינו מתנגד לפרסום שמו ברשימה, ובשים לב לחוק המסדיר את העיסוק, ניתן לפרסם את שם העסק ופרטי התקשרות עימו בלבד, ללא מספר רישיון ותעודת זהות של בעל העסק. במסגרת זאת יש להקפיד כי פרטי ההתקשרות יהיו פרטי העסק (טלפון וכתובת) ולא הכתובת ומספר הטלפון הפרטיים של בעל העסק. כמו כן יש לאפשר לבעל העסק להסיר את שמו מהרשימה, ולוודא כי

אפשרות זו תובא לידיעת בעל העסק באמצעות פרסום ברור ומובלט. הנגשת מס' רישיון תתבצע באמצעות שאילתות בלבד.

כאמור לעיל, העמדה העקרונית של רשות התקשוב ביחס למצב המשפטי הרצוי היא כי ביחס למאגרים המכילים מידע פרטי, וגם כאלה שאינם אך באמצעות הליך עיבוד נתונים לרבות הצלבה עם מידע נוסף קיים חשש שניתן יהיה להסיק מהם מידע פרטי, אין המשמעות בהכרח כי אסור להנגישם כלל, אולם הנגשתם טעונה בחינה אל מול אינטרסים אחרים, כאשר במסגרת בחינה זו, יש לתת את הדעת על סוג המידע הפרטי הקיים במאגר, מידת רגישותו, העניין הציבורי בהנגשתו, האפשרות לפנות לפרטים מושא המאגר בבקשה לקבל את הסכמתם , הסיכוי והסבירות להסקת מידע פרטי באמצעות הצלבה במקרים שהמאגר כשלעצמו אינו מכיל מידע פרטי ועוד.

בכל מקרה, הואיל ובשלב הנוכחי בהתאם למיפוי שנעשה על ידי רשות התקשוב ובהמשך לעבודת שטח שנעשית אל מול המשרדים, עלה כי חלק ניכר מהמאגרים שמופו כבעלי תועלת רבה לציבור אינם נוגעים, על פניו, למידע פרטי או שניתן באמצעות הצלבה להסיק מהם מידע פרטי, **סוכמו והומלצו העקרונות הבאים**:

1. ככלל לא יונגש מידע מזוהה[16] כמידע לציבור, למעט לפי הוראה שבדין.
2. מבלי לגרוע מהאמור לעיל ובהתאם לעקרונות מדיניות הנגשת מאגרי מידע, מומלץ להטיל חובה על המשרדים לפעול להנגשת מאגרי מידע שאין בפרסומם מידע מזוהה, ובכפוף לכך שאין מניעה על פי כל דין, בשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע ושיקולים רלוונטיים נוספים. בנוסף מומלץ כי ייקבע שבמקרים בהם קיימת מניעה על פי דין ו/או הוחלט משיקולים אחרים כי אין לפרסם מאגר מידע מסויים בפורמט פתוח לכלל הציבור, על המשרד תהיה חובה לשקול את הנגשתו באמצעים אחרים, פחות "פתוחים" כגון: במתכונת שאילתות ופתיחת חדרי מחקר ובלבד שלא יונגש מידע המוגן על פי חוק הגנת הפרטיות..
3. מומלץ לעודד גופים ציבוריים (שאינם משרדי ממשלה) להנגשת מאגרי מידע, ובכלל זאת לשקול בדבר הצורך בהטלת חובה להנגשת מאגרי מידע על גופים אלו, בדרך של חקיקה או בדרך אחרת, בהתאם לעקרונות

---

[16] יוער כי במהלך דיוני תת הצוות המשפטי נעשה שימוש במושג "מידע פרטי", כפי שהוגדר בפרק זה, אולם במסגרת כתיבת הדו"ח עצמו וקביעת המסקנות הוחלט כי יהיה נכון ומדויק יותר להשתמש במושג "מידע מזוהה", כהגדרתו בפרק 4 לדו"ח זה, בדבר מדיניות הנגשת מאגרי מידע. עם זאת לצורך שיקוף עבודת תת הצוות כפי שנעשתה נותר, במקומות הרלוונטיים, המושג "מידע פרטי" על כנו.

שמפורטים בפרק מדיניות הנגשת מאגרי מידע, בשים לב למאפיינים הייחודיים של הגופים הציבוריים השונים, ובכפוף לכך שאין מניעה משפטית על פי דין ובשים לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע אישי ושיקולים רלוונטיים נוספים.

4. ראה המשרד כי קיימת חשיבות ציבורית בהנגשת מידע ממאגר מידע הכולל מידע מזוהה, ינקוט בפעולות אשר יהפכו את המידע המצוי במאגר למידע שאינו מידע מזוהה. לצורך כך ייעזר המשרד הממשלתי במומחה מהתחום הטכנולוגי, אשר ילווה בייעוץ משפטי וייעוץ בנוגע לאבטחת מידע. המומחה יבחן יישום טכניקות התממה יעילות, לרבות בחינת רמת האגרגציה המתאימה (שיש בה כדי למנוע זיהוי חוזר של נושאי המידע[17]) ומניעת אפשרות הצלבת המידע עם מידע שפורסם לציבור שעלול להפכו למידע מזוהה, והכל בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות. בחירת הטכניקה תתבסס על סקר סיכונים לפרטיות, שיבחן בין היתר גם פרמטרים הנוגעים לסיכונים במידע וההסתברות לכך שניתן יהיה לבצע זיהוי חוזר של נושאי המידע.

5. לאור חדשנות נושא הנגשת מאגרי מידע, והאתגרים שהוא מעלה, בייחוד בתחום מאגרי מידע המכילים מידע פרטי או כאלה שבאמצעות הצלבה ניתן להסיק מהם מידע פרטי, מומלץ כי עם ההתקדמות בהנגשת מאגרי המידע הכלליים וצבירת הנסיון בתחום, יפורסמו הנחיות משפטיות ומקצועיות אשר ישמשו את משרדי הממשלה. במסגרת ההנחיות ייקבעו, בין היתר, קווים והגדרות מנחים עבור המשרדים בדבר תהליך הנגשת מאגרי מידע, בדגש על היבטי פרטיות ובטחון המדינה, ותוך התייחסות לאפשרויות האנונימיזציה הקיימות.

6. תיערך בחינה בידי רשות התקשוב הממשלתי, מחלקת ייעוץ וחקיקה ורמו"ט שבמשרד המשפטים, וגורמים רלוונטיים נוספים במטרה לבחון פתרונות שיתירו הנגשת מאגרי מידע לציבור שיש בהם אינטרס ציבורי משמעותי גם במצבים שבהם יש פגיעה מסוימת בפרטיות, לרבות בחינת הצורך בתיקוני חקיקה שונים.

7. מובהר כי אין באמור בהמלצותיו של דו"ח זה, כדי לפגוע ביוזמות קיימות ו/או עתידיות לקידום תיקוני חקיקה בראייה לאומית ובהתאם להחלטות ממשלה בנושאי שיפור השירות לאזרח, הפחתת הנטל הבירוקרטי, עידוד הצמיחה במשק והתאמת החקיקה לצרכי המיזם הלאומי "ישראל דיגיטלית".

[17] רלוונטי בעיקר ביחס למאגרים המכילים מידע סטטיסטי, שהופק מבסיס נתונים הכולל גם מידע פרטי או קשור אליו

רשות התקשוב הממשלתי
משרד ראש הממשלה

7. הליך מיפוי מאגרי המידע:

רשות התקשוב הממשלתי ערכה התייעצויות נרחבות על מנת להשלים את הליך המיפוי של מאגרי המידע בממשלה ולהבין מהם המאגרים בעלי הערך המשמעותי ביותר בחשיפתם לציבור.

הליך המיפוי כלל פנייה יזומה לכלל משרדי הממשלה ויחידות הסמך ואיסוף תשובותיהם, פגישות עם בעלי העניין ברבים מהמשרדים והתייחסות למאגרים רלוונטיים בסקירת תכניות העבודה השנתית שהוגשה לראש רשות התקשוב הממשלתי.

במטרה למפות את הביקוש למאגרי מידע נערכו גם התייעצויות נרחבות עם גופים חוץ ממשלתיים בישראל, מתוך מטרה להבין מצדם של המשתמשים מהן הדרישות, מהם המאגרים המשמעותיים ביותר מבחינתם והם השימושים העתידיים האפשריים. במסגרת זו נערכו, וממשיכים להיערך, מפגשים עם גורמי חברה אזרחית, אקדמיה, יועצים מקצועיים בתחומים הטכנולוגיים, חברות סטארט-אפ, בכירים מתעשיית ההייטק ותעשיית הון הסיכון בישראל, תכניות האצה שונות ובעלי עניין נוספים.. בכוונת הרשות להרחיב את היריעה והידע לגורמים נוספים רלוונטיים לתהליך.

בנוסף, נערכו התייעצויות עם גורמים בינלאומיים, כולל חברת הייעוץ גרטנר ועמיתים ממדינות שונות המנהלים תכניות מידע פתוח בחו"ל, בכדי להבין את המדיניות הנהוגה במדינות השונות, האתגרים הקיימים והצפויים, היצע המאגרים וסוגי השימושים האפשריים. (ר' נספח 4- מיפוי מאגרי המידע שהוגש לחברי הוועדה)

ניהול תהליך שיתוף הציבור ולמידת הנושא לעומקו הוביל למסקנות נוספות מעבר לאלו הכלולות בהליך המיפוי, כפי שייסקר בהמשך.

תוצאות המיפוי והמאגרים המומלצים להנגשה:

מתוך כלל מאגרי המידע שנאספו, בחרנו 26 מאגרים לדיון והסבר מורחב, שנידונו במסגרת הוועדה הבין משרדית (ר' נספח 4 - מיפוי מאגרי המידע). סיווג המאגרים נעשה על פי הקריטריונים הבאים:

1. רמת הפוטנציאל לתרומתם למטרות שהוגדרו מראש על ידי הוועדה: חדשנות במתן שירותים לציבור, תרומה לכלכה ולמשק ושקיפות.
2. רמת הקושי המוערכת בהנגשתם של המאגרים, בהתייחס לקשיים משפטיים, בין היתר מטעמי הגנת הפרטיות, אבטחת מידע והגנה על אינטרס ביטחוני קושי כלכלי (במקרה שעבור השימוש במאגר נגבה תשלום) וקשיים תפעוליים או אחרים (כגון טיוב המידע).

יצוין, כי על פי הנחיית ממלא מקום ראש רשות התקשוב, סוכם עם הגורמים המשפטיים החברים בוועדה כי המאגרים שנבחרו לדיון ויומלצו להנגשה, בכפוף לבחינת המשרדים בעלי המאגרים, בשנת הפעילות הראשונה של הוועדה, לא יכללו מאגרים אשר כוללים או עלולים לחשוף מידע פרטי.

מתוך המאגרים שנבחרו לדיון, בשנת 2015 היה על הוועדה הבין משרדית להמליץ לוועדת השרים לפחות על 10 מאגרים להנגשה, כאשר בשנים הבאות יומלץ על מאגרים נוספים.

להלן מובאים 11 מאגרים שהומלצו להנגשה על ידי הוועדה, וזאת בכפוף להשלמת בחינת המשרדים, בעלי המאגרים, את המאגרים עליהם הם מופקדים, טרם הנגשתם, בהיבטים של פרטיות, ביטחון, אבטחת מידע וכיוצ"ב.

הנגשת המאגרים כמפורט לעיל, תיעשה בשים לב:

1. לרמת האגרגציה המתאימה שיש בה כדי למנוע ,באופן סביר, זיהוי חוזר של נושאי המידע.[18] בשים לב למידת רגישות המידע ולעוצמת הפגיעה שעלולה להיגרם כתוצאה מזיהוי חוזר.

[18] רלוונטי בעיקר ביחס למאגרים המכילים מידע סטטיסטי, שהופק מבסיס נתונים הכולל גם מידע פרטי או קשור אליו.

2. לסייגים המפורטים בפרק של עבודת תת הצוות המשפטי בנוגע למאגרים המכילים מידע אודות רשימות של עסקים המחייבים רישוי.

במסגרת השלמת בחינת הנגשת המאגרים על ידי המשרדים, וככל שיעלו שאלות הנוגעות להיבטי הגנת הפרטיות, ליווי בחינתן ייעשה על ידי רמו"ט ובמקרה הצורך על ידי נציגי מחלקת יעוץ וחקיקה.

המאגרים המומלצים:

מס' סידורי	מאגר ומשרד	שדות מרכזיים
1.	עסקי תחבורה מורשים - משרד התחבורה.	שם העסק, מספר רשיון, כתובת וטלפון כפי שהועברו למשרד התחבורה, כתובת (יישוב ומיקוד) ותחום התמחות (מוסך מורשה, מכון רישוי, סוחר רכב, בית ספר לנהיגה)
2.	תאונות דרכים- הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה[19].	מידע סטטיסטי בלבד אודות מיקומים בהם אירעו לפחות 3 תאונות: רחוב התאונה (ללא קטע ספציפי ברחוב), סוג תאונה (קלה, קשה, קטלנית, הולך רגל), כמות נפגעים וסוג

[19] לעניין זה יצויין כי, תת הצוות המשפטי התלבט האם להמליץ על הנגשת מאגר תאונות דרכים מפורט, אולם החליט בסופו של יום להמליץ בשלב זה רק על המאגר הסטטיסטי. עם זאת ראוי לציין כי מבדיקה שנערכה על ידי רשות התקשוב נמצא כי נכון להיום, מונגשים במדינות שונות באירופה, מעבר למאגרים סטטיסטיים, גם מאגרים מפורטים אודות תאונות דרכים ופרטיהם, כמפרט בקישורים הבאים:

אירלנד: http://rsa.ie/RSA/Road-Safety/Our-Research/Collision-Statistics/Ireland-Road-Collisions/

אנגליה (לידס): https://data.gov.uk/dataset/road-traffic-accidents/resource/fa7bb4b9-e4c5-41fd-a1c8-49103b35a60f

		(קל/קשה) זמן תאונה (יום/לילה, ללא תאריך).
3.	מתקני ספורט - משרד התרבות והספורט	סוג ושם המתקן, גוף מפעיל המתקן, מיקום (כתובת)
4.	תקציב חינוך - משרד החינוך	תקציב משרד החינוך עבור בית ספר. לא כולל את תקציב הרשות המקומית ותקציב נוסף (תשלומי הורים, עמותות וכיו"ב)
5	מפרט גושים, המרכז למיפוי ישראל	חלוקה גאוגרפית של הארץ לגושי קרקעות לצורך רישום מקרקעין. (גושים בלבד ללא חלקות).
6	זמן אמת רכבת ישראל - משרד התחבורה	מיקום הרכבת בזמן אמת וחיזוי הגעת הרכבות לתחנות, באמצעות מערכת המבוססת על מערכות האיתות של הרכבת (משקללת מידע על שיפוע, תנאי המסילה ורשת הרכבות בנוסף ל-GPS)
7	המראות ונחיתות בזמן אמת - משרד התחבורה	שם חברה, מספר טיסה, יעד המראה (עיר), זמן נחיתה מתוכנן, זמן נחיתה עדכני, סטטוס (נחת/עיכוב)
8	פשיעה, משטרת ישראל - המשרד לבט"פ[20],	נתונים סטטיסטיים אודות סוג פשיעה (תיקי אלימות, עבירות בין בני זוג, מחשב, רכוש

[20] לעניין זה ר' הפניות למאגרים סטטיסטיים שהונגשו זה מכבר באנגליה ובארה"ב בנושא נתוני פשיעה:

		וכו') וכן נתונים אודות פשיעת זרים, פשיעת בני נוער, מעצרים ותאונות דרכים עפ"י חתך אזורי (חלוקה למחוזות המשטרה, ללא פירוט מעבר לכך)
9	תקציב רשויות מקומיות - משרד הפנים	נתונים אודות עיר (מספר תושבים, מספר משקי בית דירוג סוציו אקונומי של העיר) וכן תמצית נתוני תקציב (הכנסות, הוצאות, ביצוע, תקבולים, תשלומים)
10	היצע תכנון ובנייה - משרד השיכון	ייזום של תוכניות, תכנונים סטטוטוריים, שלבי תכנון, פיתוח קרקע ושיווקה
11	מלאי תכנון - משרד השיכון	תוכניות משרד השיכון לאחר הליכי תכנון סטטוטוריים, אשר הוצאו למכרז או נותרו לשיווק: תוכניות בניין ערים כולל כמה יחידות דיור קיימות בכל תוכנית, מיקום מדויק ומפה. סטטוס התוכנית- האם עברה ועדת תכנון או לא (אושר או לא), בנוסף מה מתוך זה כבר

משטרת מטרופוליטן (לונדון – נתוני פשיעה חודשיים ברמה של רובעים): http://maps.met.police.uk/

אנגליה מאגרים למ"ס (נתוני פשיעה שנתיים ברמת ערים): http://www.ons.gov.uk/search?q=crime

אתר בארה"ב (לא ממשלתי) שמשלב ומנגיש כמה מאגרי מידע ממשלתיים (כולל נתוני פשיעה): http://www.city-data.com/city/Connecticut.html

יצוין כי מאגר נתוני הפשיעה שמבוקש להנגישו אצלנו הוא ברזולוציה פחות מפורטת, שכן מדובר בנתוני פשיעה שנתיים ברמת מחוזות בלבד וחלק ברמה ארצית.

		שווק ליזמים. רק תוכניות של משרד השיכון ללא רשות מקרקעי ישראל

8. מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח אפליקציות העושות שימוש במאגרי המידע:

בהתאם להחלטת הממשלה, נכתב ברשות התקשוב מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח אפליקציות העושות שימוש במאגרי המידע הממשלתיים. המתווה גמיש ומאפשר קיום תחרויות במתכונות שונות ועל פי צרכי המשרד והמאגר המונגש, כולל שימוש במאגרים משרדיים ומאגרים נוספים (ממשלתיים או חוץ ממשלתיים). קיום תחרויות מבוססות מאגרי מידע מיושם בהצלחה רבה בעולם במסגרות עסקיות, ממשלתיות, עירוניות ואחרות ומהווה הזדמנות לרתום את המשרד הרלוונטי וצרכיו מחד ואת ציבור המפתחים מאידך. התוצר הוא לרוב שירות אפליקטיבי המיועד לאזרח (משתמש הקצה) ומנגיש עבורו שירות המבוסס על המידע שמונגש בצורה נוחה וקלה לשימוש (ר' נספח 9- מתווה לתחרות פיתוח).

המתווה יושם בפועל לראשונה בשיתוף פעולה של רשות התקשוב ומשרד התיירות בתחרות שהתקיימה במהלך החודשים ינואר- פברואר 2016. במסגרת המהלך, פורסמו 8 מאגרי מידע מבוססי תיירות (כגון מקומות לינה, מסלולי טיול, אטרקציות, מורי דרך ועוד) בפורמט פתוח.

לתחרות ניגשו עשרות קבוצות (בכל קבוצה חברים לפחות 3 משתתפים) מקהלי יעד שונים- חברות קיימות, תלמידי תיכון וסטודנטים וגורמים העוסקים בתיירות. מתוך הקבוצות, נבחרו 20 להשתתפות בשלב התחרות האחרון שיתקיים במסגרת 'הקאתון' (אירוע פיתוח) מרוכז במהלך 24 שעות. בשלב זה, נבחרו הקבוצות הזוכות על ידי פאנל שופטים שכלל את מנכ"ל משרד התיירות, ראש רשות התקשוב הממשלתי, מומחי תיירות מחברות בינלאומיות ודמויות מובילות בעולם ההיי-טק בישראל.

במסגרת התחרות הוענקו פרסים כספיים על ידי שר התיירות, ועבור היזמים והמפתחים זוהי הזדמנות להיחשף בפני בכירי עולם התיירות בישראל ובעולם ולקדם את פיתוחיהם.

9. סיכום והמלצות:

1. **מדיניות הנגשת מאגרי מידע**: לאמץ את מדיניות הנגשת מאגרי מידע המומלצת במסגרת דו"ח זה בשים לב להיבטים המשפטיים כדלקמן:

1.1 משרדי הממשלה יפעלו בהתאם לגישה לפיה מידע המוחזק בידי ממשלת ישראל הינו משאב ציבורי ועל משרדי הממשלה לפעול כדי לספק לציבור גישה מרבית אליו ואפשרות לעבדו ולאפשר בו שימוש חוזר.

1.2 להנחות את משרדי הממשלה לפעול לקידום העקרונות הבאים: פתיחות; נגישות ואיכות ממשק; עדכניות המידע ומתן תיאור מפורט אודות המידע המתפרסם; ניהול לאחר פרסום; והגנה על הפרטיות.

1.3 על המשרדים תוטל חובה לפעול להנגשת מאגרי מידע שאין בפרסומם מידע מזוהה[21], ובכפוף לכך שאין מניעה על פי כל דין, בשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע ושיקולים רלוונטיים נוספים.

1.4 יובהר כי ככלל לא יונגש מידע מזוהה כמידע לציבור למעט לפי הוראה שבדין.

1.5 ראה המשרד כי קיימת חשיבות ציבורית בהנגשת מידע ממאגר מידע הכולל מידע מזוהה, ינקוט בפעולות אשר יהפכו את המידע המצוי במאגר למידע שאינו מידע מזוהה לצורך כך ייעזר המשרד הממשלתי במומחה מהתחום הטכנולוגי, אשר ילווה בייעוץ משפטי וייעוץ בנוגע לאבטחת מידע. המומחה יבחן יישום טכניקות התממה יעילות, לרבות בחינת רמת האגרגציה המתאימה (שיש בה כדי למנוע זיהוי חוזר של נושאי המידע[22]) ומניעת אפשרות הצלבת המידע עם מידע שפורסם לציבור שעלול להפכו למידע מזוהה, והכל בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות. בחירת הטכניקה תתבסס על סקר סיכונים לפרטיות, שיבחן בין היתר גם פרמטרים הנוגעים לסיכונים

---

[21] מידע מזוהה: מידע, כמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981, לרבות ידיעות על ענייניו הפרטיים של אדם ולרבות מידע כאמור שאינו מזוהה, אם הוא ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף. הבחינה האם מידע שאינו מזוהה ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף תבוצע על ידי מומחה מהתחום הטכנולוגי בליווי ייעוץ משפטי וייעוץ אבטחת מידע.

[22] רלוונטי בעיקר ביחס למאגרים המכילים מידע סטטיסטי, שהופק מבסיס נתונים הכולל גם מידע פרטי או קשור אליו

במידע וההסתברות לכך שניתן יהיה לבצע זיהוי חוזר של נושאי המידע. רשות התקשוב, תבחן בהתאם לצורך מתן פתרונות שונים למימוש סעיף זה, לרבות בחינת פתרונות מרכזיים ורוחביים עבור משרדי הממשלה.

1.6 מומלץ כי ייקבע שבמקרים בהם קיימת מניעה על פי דין ו/או הוחלט משיקולים אחרים כי אין לפרסם מאגר מידע מסויים בפורמט פתוח לכלל הציבור, על המשרד תהיה חובה לשקול את הנגשתו באמצעים אחרים, פחות "פתוחים" כגון: במתכונת שאילתות ופתיחת חדרי מחקר ובלבד שלא יונגש מידע המוגן על פי חוק הגנת הפרטיות.

1.7 על המשרדים לדווח ל רשות התקשוב הממשלתי, בדבר מילוי החובה להנגשת מאגרי מידע, ובכלל זאת, פירוט אודות מאגרים שיש מניעה להנגשה והנימוקים לכך.

1.8 מומלץ לעודד גופים ציבוריים (שאינם משרדי ממשלה) להנגשת מאגרי מידע, ובכלל זאת לשקול את הצורך בהטלת חובה להנגשת מאגרי מידע על גופים אלו, בדרך של חקיקה או בדרך אחרת, בהתאם לעקרונות שמפורטים בהמלצות אלו, בשים לב למאפיינים הייחודיים של הגופים הציבוריים השונים, ובכפוף לכך שאין מניעה משפטית על פי דין ובשים לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע אישי ושיקולים רלוונטיים נוספים.

1.9 להורות לרשות התקשוב הממשלתי לנהל שיח פתוח ומתמשך עם הציבור בדבר האינטרס הציבורי לפרסום המידע וקביעת סדרי עדיפויות משרדיים, בהתאם לעקרונות הממשל הפתוח שהורו בהחלטות הממשלה 4515 מיום 1.4.2012 ו-2097 מיום 10.10.2014.

1.10 לפעול להסרת החסמים להנגשת מאגרי מידע:

1.10.1 להסדיר את האחריות המשרדית למימוש מדיניות הנגשת מאגרי מידע, ואת החובות הנגזרות מאחריות המשרדים, כמפורט בחלק "עקרונות ביצוע באחריות המשרד";

1.10.2 להורות למשרדי הממשלה לשלב בתוכניות העבודה השנתיות פעילות להנגשת מאגרי המידע ולהקצות לכך משאבים;

1.10.3 להורות למשרדי הממשלה לפעול בתיאום ובסיוע רשות התקשוב הממשלתי בכל הקשור להנגשת מאגרי מידע תוך שימוש בפלטפורמת data.gov.il ;

1.10.4 לייצר מתווה להסדרת דרישת התשלום עבור מידע במקומות הרלוונטיים, בתיאום עם אגף התקציבים במשרד האוצר ;

1.10.5 לפתח תכנית תמריצים בהובלת אגף התקציבים ובשיתוף עם רשות התקשוב במטרה לעודד את המשרדים לפעול להנגשת מידע.

1.11 להטיל על רשות התקשוב הממשלתי לפעול ליצירת תרבות ארגונית המתייחסת למידע כנכס אסטרטגי, לרכז את מיפוי כלל מאגרי המידע הקיימים במשרדי הממשלה ואת המטה-דאטה הממשלתי ולתעדם, וכן לפעול להשבחה וטיוב המידע המוחזק בידי הממשלה.

1.12 לאור חדשנות נושא הנגשת מאגרי מידע, והאתגרים שהוא מעלה, בייחוד בתחום מאגרי מידע המכילים מידע פרטי או כאלה שבאמצעות הצלבה ניתן להסיק מהם מידע פרטי, מומלץ כי עם ההתקדמות בהנגשת מאגרי המידע הכלליים וצבירת הנסיון בתחום, יפורסמו הנחיות משפטיות ומקצועיות אשר ישמשו את משרדי הממשלה. במסגרת ההנחיות ייקבעו, בין היתר, קווים והגדרות מנחים עבור המשרדים בדבר תהליך הנגשת מאגרי מידע, בדגש על היבטי פרטיות ובטחון המדינה, ותוך התייחסות לאפשרויות האנונימיזציה הקיימות .

1.13 תיערך בחינה בידי רשות התקשוב הממשלתי, מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, רמו"ט, וגורמים רלוונטיים נוספים במטרה לבחון פתרונות שיתירו הנגשת מאגרי מידע לציבור שיש בהם אינטרס ציבורי משמעותי גם במצבים שבהם יש פגיעה מסוימת בפרטיות, לרבות בחינת הצורך בתיקוני חקיקה שונים.

1.14 מובהר כי אין באמור בהמלצותיו של דו"ח זה, כדי לפגוע ביוזמות קיימות ו/או עתידיות לקידום תיקוני חקיקה בראייה לאומית ובהתאם להחלטות ממשלה בנושאי שיפור

השירות לאזרח, הפחתת הנטל הבירוקרטי, עידוד הצמיחה במשק והתאמת החקיקה לצרכי המיזם הלאומי "ישראל דיגיטלית".

2. **המלצה על מאגרי מידע שיונגשו**: להנחות את משרדי הממשלה הבאים לבחון בטווח הקצר הנגשה של מאגרי המידע שהומלצו על ידי הצוות הבין משרדי: משרד התחבורה, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, משרד התרבות והספורט, משרד החינוך, המרכז למיפוי ישראל, המשרד לביטחון פנים, משרד הבינוי והשיכון ומשרד הפנים (ר' תת פרק רשימת המאגרים המומלצים). הנגשת המאגרים תתבצע בשים לב להיבטים של פרטיות, ביטחון, אבטחת מידע וכיו"ב.
3. **מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח אפליקציות**: לאמץ את מתווה התחרות לפיתוח אפליקציות מבוססת מאגרי מידע, כפי שבוצעה במשרד התיירות בשיתוף רשות התקשוב, ולגבש תוכנית לביצוע מהלכים דומים במשרדי הממשלה (ר' פרק מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח אפליקציות העושות שימוש במאגרי מידע).
4. **הרחבה לרשויות ציבוריות**: הנגשת מאגרי מידע תבוצע גם על ידי גופים ציבוריים שאינם ממשלתיים: רשויות מקומיות, תאגידים סטטוטוריים, חברות ממשלתיות וכיו"ב. על מנת לאפשר פיתוחים מתקדמים על בסיס מאגרי מידע ציבוריים, לצד ממשלתיים, יש לפעול להסדרת חובתם של גופים ציבוריים שאינם ממשלתיים להנגשת מידע ציבורי בעל ערך, ולהסמכת גוף מנחה בהיבטים אלו כלפי גופים ציבוריים.
5. **דרג פוליטי מוביל**: בהתאם לסקירה הבינלאומית, יש לשקול מעורבות משמעותית יותר של הדרג הפוליטי על מנת לחזק את פעילות הנגשת מאגרי המידע אל מול משרדי הממשלה.

החלטה מספר 1933 של הממשלה מיום 30.08.2016 .

1933. שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור

מ ח ל י ט י ם, בהמשך להחלטות הממשלה מספר 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014 בדבר הרחבת תחומי פעילות התקשוב הממשלתי, עידוד חדשנות במגזר הציבורי וקידום המיזם הלאומי ישראל דיגיטלית, מספר 2201 מיום 08.08.2010 בדבר שיפור השירות הממשלתי לציבור, מספר 2985(שמצ/4) מיום 14.3.2011 בדבר שימוש במידע הממשלתי, עיבודו מחדש ופיתוחו על ידי הציבור ולטובת הציבור ומספר 4515 מיום 01.04.2012 בדבר הצטרפות לשותפות הבינלאומית לממשל פתוח ומינוי "הפורום הישראלי לממשל פתוח":

הגדרות

א. בהחלטה זו:

1) "משרד ממשלתי" – לרבות יחידת סמך.

2) "גוף ציבורי" – כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א–1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות").

ב. בסעיפים 1-11 לעניין העברת מידע:

1) "מידע על אודות אדם" – מידע, כמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, לרבות ידיעות על ענייניו הפרטיים של אדם ולרבות מידע כאמור, אם הוא ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף.

2) "אישור על אודות אדם" – אישור שהונפק על ידי גוף ציבורי שהינו בגדר מידע על אודות אדם כהגדרתו לעיל.

3) "ועדה להעברת מידע" – כמשמעה בתקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986.

. בסעיף 12 לעניין הנגשת מאגרי מידע:

1) "מאגר מידע" – מסד נתונים או סדרת נתונים של מידע מכל סוג, לרבות כל אוסף מובנה של נתונים בין אם מוגדר במשרד הממשלתי או ביחידת הסמך כ"מאגר" לצרכים פנימיים ובין אם לאו.

2) "מידע מזוהה" – מידע, כמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, לרבות ידיעות על ענייניו הפרטיים של אדם ולרבות מידע כאמור שאינו מזוהה, אם הוא ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף. הבחינה האם מידע שאינו מזוהה ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף תבוצע על ידי מומחה מהתחום הטכנולוגי בליווי ייעוץ משפטי וייעוץ אבטחת מידע.

<u>העברת המידע הממשלתי</u>

במטרה לייעל את עבודת משרדי הממשלה לשם שיפור השירות הממשלתי לציבור:

<u>מדיניות פעם אחת בלבד:</u>

1. לאמץ את עיקרי ההמלצות שבדו"ח הצוות הבין-משרדי לשיפור העברת מידע בין משרדים ויחידות סמך מיום 28 ביולי 2016 (https://www.gov.il/he/departments/policies/final_report_to_improve_the_transfer_of_information_offices_and_units) ובהמשך לאמור בדו"ח זה לאמץ מדיניות של קבלת מידע מהציבור פעם אחת בלבד (להלן: "מדיניות פעם אחת בלבד"), לשם שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקרטי עליו באמצעות שיתוף מידע בין גופי ממשלה, כמפורט להלן:

א. 1. להטיל על משרדי הממשלה להעביר ביניהם מידע הנדרש לצורך שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקרטי עליו.

2. ככל שמדובר במידע על אודות אדם, יועבר רק מידע אשר הוועדה להעברת מידע מצאה כי העברתו מותרת על פי דיני הגנת הפרטיות, ובכלל זה היא נעשית בסמכות ובאופן מידתי, לרבות התנאה במקרים המתאימים של העברת המידע בהסכמת האזרח. שיתוף המידע ייעשה תוך איזון בין החובה לשתף את

המידע לצורך מתן שירות מיטבי לאזרח לבין החובה לשמור על הפרטיות בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, בין היתר, בשים לב לרגישות המידע, היקף המידע והתועלת לציבור.

3. האמור בסעיפים קטנים 1(א)-2 יהיו בכפוף לכל דין, ובכפוף לעריכת הסדרים מתאימים להגנה על המידע ולהגבלת חשיפתו לבעלי תפקידים המורשים לכך בלבד, באופן התואם את רמת רגישותו של המידע.

ב. החל משנת 2021 משרד ממשלתי לא יבקש מהציבור לשם מתן שירות, אישור על אודות אדם שהנפיק משרד ממשלתי אחר. החל משנת 2022, יחול האמור גם לגבי אישורים על אודות תאגידים.

ג. החל משנת 2022 משרד ממשלתי לא יבקש מהציבור לשם מתן שירות, מידע על אודות אדם הקיים בידי משרד ממשלתי אחר. החל משנת 2023, יחול האמור גם לגבי מידע על אודות תאגידים.

ד. למען הסר ספק יובהר, כי האמור בסעיפים קטנים (ב)-(ג) לא יחול במקרים שבהם לא ניתן להעביר את המידע כאמור בסעיף קטן (א).

<u>היערכות ליישום המדיניות:</u>

2. להטיל על משרדי הממשלה:

א. למפות את כל המידע והאישורים הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירותים מהמשרד, וזאת בהתאם להנחיות שתפרסם רשות התקשוב בנושא ובהתאם ללוח זמנים שתקבע לכך, בשים לב למועדים הקבועים בסעיפים קטנים 1(ב)-(ג). קצב התקדמות המיפוי ותוצאותיו ידווחו על ידי המשרדים לוועדת ההיגוי כהגדרתה להלן.

ב. לקבוע בתוכנית העבודה השנתית יעדים לכל אחת מהשנים 2017 ו-2018 לצמצום היקף המידע והאישורים, לרבות אלו המצויים במשרדי ממשלה אחרים, הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירותים מהמשרד. זאת, באמצעות דרישת המידע ממשרדי ממשלה שבידיהם הוא מצוי, ובכפוף לתנאים המפורטים בסעיף קטן 1(א) לעיל. היעדים שייקבעו בתוכניות העבודה וקצב השגתם ידווחו לוועדת ההיגוי כהגדרתה להלן. יובהר כי השלמת המיפוי לפי סעיף קטן 2(א) לעיל אינה תנאי לקביעת היעדים ומימושם, כאמור בסעיף קטן זה.

3. להטיל על מנכ"לי המשרדים למנות בתוך 30 יום ממועד החלטה זו, נציג בכיר מטעמם שיהיה אחראי ליישום החלטה זו בעניין העברת מידע, ולעדכן את רשות התקשוב הממשלתי בדבר נציגם.

4. להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי, להקים תשתית טכנולוגית מאובטחת לשיתוף מידע. זאת, בין היתר במטרה לשפר את השירות הממשלתי לציבור, לייעל את עבודת הממשלה, לקדם את הגנת הסייבר על מאגרי ומערכות המידע הממשלתיות, להקטין את מספר מאגרי המידע הקיימים בממשלה ולצמצם במידת האפשר את הרחבתם שלא לצורך. התשתית תוקם בתיאום עם הממונה על היישומים הביומטריים, הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע, המטה הלאומי ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי וגופים נוספים בהתאם לעניין ולצורך. העמדת המערכת ותחילת חיבור המשרדים אליה תיעשה עד תום המחצית הראשונה של שנת 2018. רשות התקשוב הממשלתי, בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי, יקבעו את המועד שממנו יחוייבו משרדי הממשלה להשתמש בתשתית הטכנולוגית המאובטחת לצורך שיתוף מידע.

5. להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי:

א. להנחות מקצועית את משרדי הממשלה בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להעברת מידע בין המשרדים ולסייע בידם לפעול בטכנולוגיה זאת.

ב. לפתח מערכת מחשוב רוחבית לניהול עבודת הוועדות להעברת מידע.

ג. להוות גורם מנחה בתחום שיתוף מידע בין משרדי ממשלה בשיתוף עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי וגורמי מטה ממשלתיים רלוונטיים נוספים, כמפורט להלן: (1) הרשות תהיה אחראית על ניהול, ריכוז וסיוע במיפוי המידע והאישורים הנדרשים לשם אספקת השירותים הממשלתיים ובמיפוי מאגרי המידע הממשלתיים, הרלוונטיים למתן שירותים אלו, לרבות תיעוד שדות המאגרים, המטה-דאטה על שדות אלו והקשרים בין המאגרים השונים; (2) תפעל לקידום שיתוף מידע בין משרדי הממשלה באמצעות התשתית הטכנולוגית המאובטחת; (3) תקבע כללים מנחים, נהלים וסטנדרטים לאיסוף ולניהול הנתונים הממשלתיים; (4) תבצע מעקב ובקרה אחר פעילות המשרדים לשיפור תהליכי העברת המידע.

ד. לפקח מנהלית על עבודת הוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה. למען הסר ספק אין באמור כדי לפגוע בשיקול דעתן של הוועדות והסמכות הנתונה להן לפי חוק. הרשות לא תבחן את שיקול הדעת שהופעל ואת ההיבטים המשפטיים של עבודתן והרשות לא תשמש כערכאת ערעור על החלטות הוועדות המשרדיות, אלא תפקח על עמידת הוועדות בנוהל האמור בסעיף 6 להלן. אחת לשנה תגיש רשות התקשוב הממשלתי לממשלה דו"ח המפרט את עמידת הוועדות בנוהל האמור.

ה. להקצות למשרדי הממשלה, מתוך התקציב הייעודי כמפורט בסעיף 13 שלהלן, בהסכמת הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו ובתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי, תקציב עבור תמרוץ המשרדים בגין שיתוף מידע, לצורך יישום החלטה זו. התקציב יוקצה בשים לב לחשיבות שיתוף המידע להגשמת המטרה של שיפור השירות לציבור, בשלות תהליך שיתוף המידע ומידת שיתוף הפעולה של המשרדים עם התהליך.

ו. לעודד גופים ציבוריים לשתף ביניהם ובין משרדי ממשלה מידע, לשם שיפור השירות לציבור, בשים לב למאפיינים הייחודיים של הגופים הציבוריים השונים, ובכפוף לכך שאין מניעה משפטית על פי דין או משיקולים רלוונטיים נוספים ובשים לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע על אודות אדם וכיוצ"ב.

<u>שיפור עבודת הוועדות להעברת מידע:</u>

6. להטיל על הוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה:

א. לפעול לפי נוהל העבודה לוועדות להעברת מידע המצורף כנספח א' שלהלן.

ב. לנהל את תהליך הטיפול בבקשות העברת המידע מול גורמים חיצוניים למשרד באמצעות המערכת שתפותח על ידי רשות התקשוב הממשלתי כמפורט בסעיף 5(ב) לעיל.

7. ועדה להעברת מידע של משרד ממשלתי אשר מצאה כי אין אפשרות לאשר בקשה להעברת מידע שהוגשה לה, תדווח על הנימוקים לכך לגוף שהגיש את הבקשה, ותיידע את ועדת ההיגוי כהנדרתה להלן, על אודות הנימוקים, לצורך לימוד והסקת מסקנות.

<u>ועדת היגוי לעניין העברת מידע</u>

8. למנות ועדת היגוי לעניין העברת מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, אשר חבריה יהיו: מנהל היחידה לשיפור השירות הממשלתי לציבור, נציג אגף התקציבים במשרד האוצר, נציג מנכ"ל משרד ראש הממשלה, נציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי ונציגים של ארבעה משרדי ממשלה רלוונטיים נוספים.

9. להטיל על ועדת ההיגוי:

א. לעקוב אחר יישום סעיפים 1-11 להחלטה זו בעניין העברת מידע, ובכלל זה בחינת מידת התועלת בהשגת תכליתה וכשלים ביישומה, ככל שיהיו.

ב. לגבש, בשיתוף עם מנכ"לי המשרדים הרלוונטיים, רשימה של שירותים ממשלתיים שעליהם הם מופקדים, שלשם נתינתם דרוש מידע ממספר משרדים, כך שלגביהם תוחל החובה האמורה בסעיפים קטנים 1(ב)-(ג) לפני המועדים האמורים בסעיפים אלו, וזאת בשים לב לעלויות התקציביות הנגזרות מהעברת המידע ולאפשרות המשפטית להחיל את החובה, בהתאם לסעיף 1(א).

ג. להמליץ לממשלה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בתוך תשעה חודשים מיום החלטה זו על רשימה של גופים ציבוריים נוספים שעליהם תוטל החובה להעברת מידע כאמור בסעיף 1 לעיל, וכן חובות נוספות בעניין העברת מידע כאמור בהחלטה זו, בשינויים המחוייבים. לצורך כך להמליץ לממשלה על תיקון חקיקה לשם החלת החובות כאמור, על גופים אלו, וכן להחלת החובות על משרדי הממשלה, לעניין העברת מידע, ככל שיידרש.

ד. להגיש לממשלה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בתוך שנתיים ממועד קבלת החלטה זו תכנית מפורטת לאופן יישום מדיניות "פעם אחת בלבד" לכלל משרדי הממשלה כמפורט להלן: (1)התכנית תכלול מסקנות ולקחים מהליכי יישום שכבר בוצעו ותסתמך בין השאר על מיפוי השירותים והנתונים הממשלתיים; (2)התכנית תתייחס בין השאר להשלכות המדיניות על תהליכי העבודה במשרדי הממשלה, על מערכות המידע, תקציב המדינה וכן היבטים משפטיים הנוגעים לה, לרבות הגנת הפרטיות; (3)כמו כן תכלול התוכנית כללים מנחים למשרדי הממשלה בנוגע לשקיפות כלפי האזרח לגבי המידע המועבר בעניינו בין משרדי ממשלה, וזאת לרבות לפי פרק ב' לחוק

הגנת הפרטיות, שעניינו הגנה על הפרטיות במאגרי מידע. קביעת הכללים תיעשה בתיאום עם הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע.

ה. לבחון האם נדרשים שינויים במתווה האמור בהחלטה זו בכל הנוגע ליישומה על שיתוף אישורים ומידע על אודות תאגידים, לרבות החרגה של סוגי אישורים ומידע שונים על אודות תאגידים. מצאה הוועדה כי נדרשים שינויים כאמור, תמליץ לממשלה על תכנית מעודכנת בנושא.

ו. לדווח לממשלה אחת לשנה על סטטוס יישום החלטה זו לעניין העברת מידע.

<u>תיקון תקנות הגנת הפרטיות</u>

10. להנחות את שרת המשפטים לתקן את תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986 (להלן: "התקנות") בתוך 6 חודשים, ככל הניתן, ועד 9 חודשים לכל היותר ממועד החלטה זו, כדלקמן:

א. תבוטל החובה להשוואת רמת האבטחה במערכות המידע של הגוף מקבל המידע לזו שבמערכות המידע של הגוף מוסר המידע. רמת אבטחת המידע שתידרש מהגוף המקבל את המידע תיקבע במשותף על ידי מנהלי מאגרי המידע בשני הגופים כך שתתאים לאבטחת המידע המועבר, בשים לב להיקף המידע ולרגישותו.

ב. להגדיר באופן ברור יותר את היקף האחריות בהיבטי אבטחת מידע של הגוף המוסר את המידע, במטרה לצמצמו במקרים המתאימים, בשים לב להיקף המידע, מידת רגישותו, סוג הגישה הניתנת וכיוצא באלה.

ג. לשקף בתקנות את ההוראות המתאימות המסדירות את עבודת הוועדות להעברת מידע בהתאם לנוהל העבודה לוועדות להעברות מידע המצורף כנספח א' להחלטה זו.

ד. להחליף את טופס א' בתוספת לתקנות, בנוסח המצורף כנספח לדו"ח הצוות הבין משרדי לשיפור העברת מידע, והמצורף כנספח ב' שלהלן, בשינויים המתאימים.

11. להטיל על שר הרווחה והשירותים החברתיים לפנות למוסד לביטוח לאומי במטרה לבחון את אימוץ האמור בסעיפים 1-3 ו-6-7 להחלטה זו, לעניין שיתוף מידע בינו לבין משרדי ממשלה.

<u>הנגשת מאגרי מידע</u>

12. במטרה לעודד הטמעת חדשנות במגזר הציבורי ובשירותים הציבוריים, להקל את הנטל הבירוקרטי ולקדם מדיניות של ממשל פתוח:

לאמץ את עיקרי המלצות דו"ח הצוות הבין משרדי להנגשת מאגרי מידע לציבור לצורך עיבוד ושימוש חוזר, מיום 27 ביולי 2016 (להלן: "דו"ח הצוות הבינמשרדי") (https://www.gov.il/he/Departments/policies/report_inter_ministerial_improve_access_to_public_databases), ובהמשך לאמור בדו"ח זה לאמץ מדיניות הנגשת מאגרי מידע וליישמה בהתאם לעקרונות הנגשת מאגרי מידע שבנספח ג' שלהלן (להלן: "נספח ג'"), וכמפורט להלן:

<u>מדיניות הנגשת מאגרי מידע</u>

א. להטיל על משרדי הממשלה להנגיש, עד לשנת 2022, את כלל מאגרי המידע שעליהם הם מופקדים ויופקדו עד למועד זה, ובלבד שאין בפרסומם מידע מזוהה, ובכפוף לכך שאין מניעה לפרסומם על פי כל דין או בשל שיקולים רלוונטיים נוספים, ובשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע וכיוצ"ב. האמור בסעיף זה יחול אף ביחס למאגרים חדשים שיוקמו במשרדי הממשלה גם לאחר שנת 2022.

ב. על כל משרד ממשלתי למפות את מאגרי המידע המצויים ברשותו ולשלב בתוכניות העבודה השנתיות, החל משנת 2017, פעילות להנגשת מאגרי מידע. עד לסיום שנת 2017 על כל משרד להשלים את תהליך המיפוי, כאמור, ולהכין תוכנית עבודה רב שנתית להנגשת המאגרים שברשותו, באופן מדורג עד לשנת 2022, בכפוף לאמור בסעיף קטן 12(א), ובהתאם לנספח ג' להחלטה.

ג. עד לסיום שנת 2017 יפעלו המשרדים הבאים להנגשת מאגרי המידע, שהומלץ על הנגשתם בדו"ח הצוות הבינמשרדי, כמפורט להלן: משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (עסקי תחבורה מורשים, המראות ונחיתות בזמן אמת, זמן אמת רכבת ישראל), משרד החינוך (תקציב מ. חינוך לכל בית ספר), המרכז למיפוי ישראל (מפתח הגושים), משטרת ישראל (בסיסי נתונים- נתוני פשיעה), משרד הבינוי והשיכון, משרד האוצר - מינהל התכנון ורשות מקרקעי ישראל (מלאי תכנון) ומשרד הפנים (תקציב רשויות מקומיות). למען הסר ספק, הצוות הבינמשרדי המליץ על המאגרים הנ"ל לאחר בחינת חשיבותם ולאחר שמצא כי נראה שהם אינם מכילים מידע מזוהה, והותיר את הבדיקה הפרטנית בעניין זה לכל משרד, בכפוף

לעקרונות המפורטים בהחלטה זו, לרבות האמור בסעיף קטן 12(א) לעיל, ולנספח ג' להחלטה.

ד. על המשרדים להעביר לוועדת ההיגוי כהגדרתה להלן:

1. דיווח עד לסוף שנת 2017, על אודות המאגרים שברשותם בהתאם להליך המיפוי, למעט מאגרים שיש מניעה לפי כל דין לדווח עליהם כאמור. וכן דיווח על אודות התוכנית הרב שנתית להנגשתם, כמפורט בסעיף קטן 12(ב) לעיל.

2. דיווח שנתי, זאת עד לתום הרבעון הראשון של השנה העוקבת, בדבר מילוי החובה להנגשת מאגרי מידע כאמור בסעיף קטן 12(א) לעיל, שהונגשו בשנה שחלפה, ובכלל זאת, פירוט על אודות מאגרים שיש מניעה להנגישם והנימוקים לכך.

ה. להטיל על מנכ"לי המשרדים למנות, בתוך 30 יום ממועד החלטה זו, נציג בכיר מטעמם שיהיה אחראי ליישום החלטה זו בעניין הנגשת מאגרי מידע, ולעדכן את רשות התקשוב הממשלתי בדבר נציגם.

ו. במקרים שבהם קיימת מניעה על פי דין או הוחלט משיקולים רלוונטיים אחרים כי אין לפרסם מאגר מידע מסויים בפורמט פתוח לכלל הציבור, חובה על המשרד לשקול את הנגשתו באמצעים אחרים, כגון: במתכונת שאילתות ופתיחת חדרי מחקר, ובלבד שלא יונגש מידע מזוהה, שהתועלת לציבור מהנגשת המאגרים בדרך זו עולה על העלות הכספית הכרוכה בהנגשתם ושאין מניעה על פי דין או משיקולים רלוונטיים אחרים להנגיש את מאגר המידע גם באמצעים אחרים.

ז. להטיל על רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי:

1. לנהל, בתיאום עם היחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים, שיח פתוח ומתמשך עם הציבור בדבר האינטרס הציבורי לפרסום המידע וקביעת סדרי עדיפויות למשרדים בדבר מאגרי המידע שיש חשיבות להנגישם, זאת בהתאם לעקרונות הממשל הפתוח שבהחלטות הממשלה מס' 4515 מיום 1.4.2012 ומס' 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014.

2. להעמיד את התשתית הטכנולוגית המרכזית להנגשת מאגרי מידע (Data.gov.il).

3. להוות גורם מנחה בתחום הנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור ובכלל זה רשות התקשוב הממשלתי: (א) תהיה אחראית על הנחיה וריכוז של מיפוי המאגרים הממשלתיים בתיאום עם היחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים; (ב) תפעל להרחבת מספר מאגרי המידע וסדרות הנתונים שיונגשו לציבור באתר Data.gov.il ; (ג) תנחה את המשרדים בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להנגשת מידע ובפרט לכך שהנגשת המידע תהיה בסטנדרטים המפורטים בסעיף קטן א(5) לנספח ג' להחלטה; (ד) תסייע למשרדים בהנגשת מאגרי מידע בתיאום עם היחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים; (ה)תגדיר מתודולוגיות וכלים בתחום ה– Big Data, BI, Data Mining.

לצורך מימוש המשימות המפורטות לעיל, תפעל רשות התקשוב הממשלתי בשיתוף עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי וגורמי מטה ממשלתיים רלוונטיים נוספים.

4. לבצע מעקב ובקרה, ולפרסם, אחת לשנה, דו"ח מסכם בדבר מאגרי המידע שהונגשו בשנה החולפת באתר Data.gov.il, וכן דו"ח שימוש במאגרים. לדו"ח המסכם תצורף רשימה של המאגרים עליהם דווח כמפורט בסעיף 12(ד) לעיל כי הוחלט שלא להנגישם, וזאת אם אין מניעה לפי כל דין לפרסום האמור או שהמשרד מוסמך לפי כל דין שלא לדווח על אודותם.

5. להקצות למשרדי הממשלה, מתוך התקציב הייעודי כמפורט בסעיף 13 שלהלן, בהסכמת הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו ובתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי, תקציב לתמרוץ משרדי ממשלה בגין הנגשת מאגרי מידע, בהתאם להחלטה זו. התקציב יוקצה בשים לב, למדדים בדבר תעדוף הנגשת מאגרי מידע שבסעיף קטן א(3) לנספח ג' להחלטה.

6. לעודד גופים ציבוריים להנגשת מאגרי מידע, ובכלל זאת לשקול בשיתוף עם משרד המשפטים, אגף התקציבים במשרד האוצר וגורמים רלוונטיים נוספים את הצורך בהטלת חובה להנגשת מאגרי מידע על גופים אלו, בדרך של חקיקה או בדרך אחרת, בהתאם לנספח ג' להחלטה, בשים לב למאפיינים הייחודיים של הגופים הציבוריים השונים, ובכפוף לכך שאין מניעה משפטית

על פי דין או משיקולים רלוונטיים נוספים ובשים לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע אישי וכיוצ"ב.

ח. להטיל על רשות התקשוב הממשלתי, מחלקת ייעוץ וחקיקה, הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע, והיחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים, אגף תקציבים במשרד האוצר, וגורמים רלוונטיים נוספים לבחון פתרונות שיתירו הנגשת מאגרי מידע לציבור שיש בהם אינטרס ציבורי משמעותי גם במצבים שבהם יש פגיעה מסוימת בפרטיות, ולבחון את הצורך בתיקוני חקיקה שונים.

<u>ועדת היגוי לעניין הנגשת מאגרי מידע</u>

ט. למנות ועדת היגוי לעניין הנגשת מאגרי מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, ובהשתתפות נציג מאגף התקציבים במשרד האוצר ונציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי אשר תפקח על הנגשת מאגרי המידע הממשלתיים לציבור, תלווה את תהליך היישום ותסייע בפתרונות לאתגרים הכרוכים ביישום החלטה זו, לעניין הנגשת מאגרי מידע.

<u>תיקון החלטת ממשלה קודמת</u>

י. לתקן את החלטת הממשלה מס' 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014 כך שתימחק הסיפא של סעיף 10(ב): "הצוות יפעל במשך שלוש שנים להביא לאישור ועדת השרים את רשימת המאגרים שיונגשו בשנים 2016-2017, לא יאוחר מסוף הרבעון הראשון בכל שנה".

<u>תקציב</u>

13. רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לצורך יישום החלטה זו כדלקמן:

א. תוספת תקן כח אדם.

ב. תקציב חד פעמי בסך של 8 מלש"ח בפריסה על פני השנים 2018-2017, לצורך הקמת התשתית הטכנולוגית המאובטחת כמפורט בסעיף 4 לעיל, בתיאום עם מערך הסייבר הלאומי.

ג. תקציב בסך של 1.5 מלש"ח בבסיס התקציב החל משנת 2019 לטובת העלות השוטפת של שדרת המידע הממשלתית.

ד. תקציב בסך של מיליון ₪ בבסיס התקציב החל משנת 2017 עבור רכישת שירותי ייעוץ ליישום מדיניות פעם אחת בלבד, בדגש על הרחבת המדיניות למידע ואישורים על אודות תאגידים.

ה. תקציב ייעודי בסך של 15 מלש"ח בבסיס התקציב החל משנת 2017 לצורך תמרוץ משרדי ממשלה המעבירים מידע כאמור בסעיף 5(ה) והמנגישים מאגרי מידע כאמור בסעיף 12(ז)(5) שלעיל.

14. לשם צמצום גביית תשלומים בידי משרדי ממשלה עבור העברת מידע והנגשת מאגרי מידע:

א. ממועד החלטה זו, משרדי ממשלה לא יגבו תשלום ממשרדי ממשלה אחרים עבור העברת מידע, למעט עבור העברת מידע שעד למועד החלטה זו גובה המשרד בגינה תשלום במסגרת תקציב מותנה הכנסה או השתתפות.

ב. ממועד החלטה זו, משרדי הממשלה לא יגבו מהציבור תשלום עבור מסירת מידע ממאגרי מידע, למעט גביית אגרות, וכן למעט עבור מסירת מידע ממאגרי מידע שעד למועד קבלת החלטה זו גובה המשרד בגינה תשלום. הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו, בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתי ומטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי יהיו מוסמכים בהתאם לאמות מידה שייקבעו, להחריג מתחולת סעיף זה משרדי ממשלה אשר יראו צורך חיוני לגבות תשלום עבור מסירת מידע ממאגרי מידע, ובלבד שגביית התשלום האמור מותרת לפי כל דין.

ג. להטיל על הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתי לקבוע מודל תקציבי לשיפוי המשרדים להם, עד למועד החלטה זו, תקציב מותנה הכנסה או השתתפות בגין תשלום בעד העברת מידע למשרדי ממשלה אחרים או מכירת מידע ממאגרי מידע לציבור. המודל התקציבי יסוכם לאחר סיום מיפוי הנושא על-ידי אגף התקציבים במשרד האוצר ולא יאוחר מתום שנת 2016. משרד ממשלתי שישופה בהתאם למודל התקציבי האמור יחדל לגבות תשלום בגין העברת המידע או מסירת המידע בגינה שופה. השיפוי שייקבע במודל התקציבי עבור מכירת מידע, כאמור, יהיה מתוך התקציב הייעודי לתמרוץ כאמור בסעיף 13(ה) לעיל.

15. למען הסר ספק, יודגש כי החלטה זו, עוסקת במידע המובנה הממשלתי (נתונים) ולפיכך איננה מייתרת את הצורך בגיבוש מדיניות לנושא ניהול

המידע והידע הממשלתיים שאינם מובנים (כגון: ניהול מסמכים), במטרה להביא להתייעלות, לשיפור תהליכי קבלת ההחלטות ולשימור הזיכרון הארגוני וההיסטורי. מדיניות זו תגובש בנפרד על ידי אגף תורה, מחקר וניהול ידע בנציבות שירות המדינה, בשיתוף ארכיון המדינה, רשות התקשוב הממשלתי, נציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי ונציג מנכ"ל משרד ראש הממשלה.

16. היבטי הגנה בסייבר ביישום החלטה זו יטופלו בהתאם למדיניות הממשלה בהחלטותיה מס' 2443 ומס' 2444 מיום 15.02.2015, להוראות הדין ולהנחיות הרגולטורים המוסמכים, ואין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויות הרשות הלאומית להגנת הסייבר והיחידה להגנת הסייבר בממשלה ברשות התקשוב הממשלתי, בהתאם לדין ולהחלטות הממשלה האמורות.

17. למען הסר ספק אין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויותיהם לפי כל דין של רגולטורים רלוונטיים להחלטה זו.

18. למען הסר ספק אין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויותיו של הסטטיסטיקן הלאומי כמנחה המערכת הסטטיסטית במוסדות המדינה לפי פקודת הסטטיסטיקה [נוסח חדש], התשל"ב–1972. פעילות הנוגעת בסטטיסטיקה הלאומית תיעשה בהתייעצות עם הסטטיסטיקן הלאומי. יוקם צוות משותף של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ורשות התקשוב הממשלתי על מנת לבנות את מנגנון התיאום וההתייעצות בנושאים הנוגעים בהחלטה זו לסטטיסטיקה הלאומית ככל שיידרש.

19. בהמשך לאמור בסעיף 9(ג) בהחלטה, ראש הממשלה מנחה לכנס את הגורמים הרלוונטיים, לרבות היועץ המשפטי לממשלה, כדי לבחון דרכים לקדם ולאכוף את האמור בהחלטה, בין היתר, באמצעות חקיקה.

(עותק מדוח מסכם צוות לשיפור העברת מידע בין משרדים ויחידות סמך ועותק מדוח מסכם צוות בין משרדי להנגשת מאגרי מידע לציבור נמצאים בתיקי מזכירות הממשלה).

<u>נספח א'- נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע</u>

1. רקע:

עפ"י תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986 (להלן: "תקנות הגנת הפרטיות" או " התקנות") המנכ"ל בכל גוף ציבורי, ימנה ועדה להעברת מידע (להלן "הוועדה"). יו"ר הוועדה יהיה המנכ"ל או סגנו או עובד בכיר הכפוף למנכ"ל ישירות. מספר חברי הוועדה לא יפחת משלושה, כאשר

חובה למנות בין חברי הוועדה את היועץ המשפטי של הגוף הציבורי או נציגו ועובד שתחום עיסוקו הוא ניהול מאגר מידע ואבטחתו.

לוועדה ימונה מרכז וועדה שיהווה המנהל האדמיניסטרטיבי של פעילותה.

תפקידי הוועדה יהיו כמפורט (בהתאם לסעיף 3א. בתקנות):

1.1. טיפול בבקשות של הגוף הציבורי לקבלת מידע מאת גוף ציבורי אחר (ראה תהליך העבודה בסעיף 2).

1.2. טיפול בבקשות למסירת מידע מאת הגוף הציבורי (ראה תהליך העבודה בסעיף 2).

1.3. קביעת הוראות לעניין הגישה למאגרי המידע שברשות הגוף הציבורי, בכלל זה:

1.3.1. מיהם בעלי התפקידים הזכאים לעיין במידע.

1.3.2. אופן הגישה למאגר.

1.3.3. צמצום המידע אליו קיימת גישה למינימום הנדרש.

1.3.4. דרכי הבקרה.

1.3.5. קבלת דיווח תקופתי על אופן יישום הוראות הוועדה.

2. טיפול בבקשות לקבלת מידע - תהליך העבודה

2.1. בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי אחר תועבר לאישור הוועדה על גבי טופס "בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי" (טופס א' בתקנות).

2.2. הוועדה תבחן כי המידע המבוקש אכן נדרש, כי יש לגוף המבקש הסמכה חוקית לקבל את המידע ובאופן בו הוא נתבקש וכי מובטח שהגישה למידע תהיה מצומצמת ומפוקחת ושאבטחת המידע תהיה הולמת לרמת הסיכון שלו ותבחן את מידתיות הבקשה.

2.3. לאחר אישור הבקשה ע"י בעלי התפקידים בוועדה, הבקשה תועבר לגוף הציבורי ממנו נדרש המידע.

2.4. עם קבלת אישור לקבלת מידע דרך קבע מגוף ציבורי אחר, ידווח מקבל המידע לרשם כמשמעו בסעיף 8 לחוק הגנת הפרטיות,

התשמ"א–1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), באופן מקוון באתר הרשות למשפט טכנולוגיה ומידע תוך 20 יום.

3. טיפול בבקשות למסירת מידע - תהליך העבודה

3.1. סטאטוס טיפול בבקשה יהיה כמפורט: בקשה התקבלה, השלמת פרטים, בקשה בבדיקה, בקשה אושרה, בקשה אושרה בשינויים, בקשה נדחתה.

3.2. בכל שינוי בסטאטוס הטיפול בבקשה ישלח עדכון במייל למגיש הבקשה (ממוחשב - מיד, לא ממוחשב[1] - תוך יומיים).

3.3. <u>הגשת בקשה לקבלת מידע</u>: בקשה לקבלת מידע תישלח ע"י מגיש הבקשה, לאחר ביצוע הבדיקות הנדרשות (הצורך, היבטים משפטיים, היבטים טכנולוגיים וכו'), לוועדה להעברת מידע בגוף בעל המידע, על גבי טופס א' בתוספת לתקנות "בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי" (להלן: "טופס א'").

3.4. <u>קבלת בקשה למסירת מידע</u>: עם קבלת בקשה בגוף בעל המידע, יישלח עדכון סטאטוס ("בקשה התקבלה") שיכלול ציון משך זמן לטיפול.

3.5. <u>בדיקת תקינות הבקשה</u>: במקרה שהתקבלה בקשה חסרה (פרטים לא תקינים, מסמכים חסרים וכו') יישלח למגיש הבקשה עדכון סטאטוס ("השלמת פרטים") במייל, תוך 14 יום מיום קבלת הבקשה, עם פירוט דרישות להבהרה/השלמת פרטים לבקשה (כולל דרישות מינימום לאבטחת מידע).

3.6. <u>השלמת פרטים</u>: הבקשה הכוללת את כל ההבהרות/ההשלמות שנדרשו (כולל הצהרה על עמידה בדרישות מינימום לאבטחת מידע) ישלחו מטעם מגיש הבקשה לוועדה, תוך 14 יום מיום קבלת הדרישה.

3.7. <u>בדיקת הבקשה</u>: עם קבלת הבקשה הכוללת את כל הפרטים הנדרשים יישלח עדכון סטאטוס למגיש הבקשה ("בקשה בבדיקה") ותתבצע בדיקה של הבקשה תוך התייחסות לנושאים הבאים:

3.7.1.1. עמידה באישורים הנדרשים לפי התקנות – הבקשה הוגשה על גבי טופס א' ולאחר שאושרה ע"י כל

1 עד הפעלתה של מערכת ממוחשבת לניהול עבודת הוועדות המשרדיות, מגיש הבקשה יעודכן בסטאטוסים הבאים בלבד: בקשה התקבלה, בקשה אושרה, בקשה אושרה בשינויים, בקשה נדחתה

הגורמים הרלוונטיים בגוף מבקש המידע (מנהל מאגר המידע, הממונה על האבטחה, היועץ המשפטי ויו"ר הוועדה המשרדית להעברת מידע).

.3.7.1.2 מעמדו של הגוף מבקש המידע – הגוף המבקש הוא "גוף ציבורי" כהגדרתו בסעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות.

.3.7.1.3 אין מניעה למסירת המידע – מסירת המידע לא נאסרה בחיקוק או בעקרונות של אתיקה מקצועית, ולא הותנתה מסירתו בכך שהמידע לא יימסר לאחר.

.3.7.1.4 תנאי מסירת המידע –

.3.7.1.4.1 ע"פ י סעיף 23ב לחוק הגנת הפרטיות:

א. המידע פורסם לרבים על פי סמכות כדין או הועמד לעיון הרבים על פי סמכות כדין.

ב. האדם אשר המידע מתייחס אליו נתן הסכמתו למסירה.

.3.7.1.4.2 עפ"י סעיף 23ג לחוק הגנת הפרטיות:

א. בקשה מאת משרד ממשלתי או מוסד מדינה מסירת המידע דרושה למטרת ביצוע כל חיקוק או למטרה במסגרת הסמכויות או התפקידים של מוסר המידע או מקבלו.

ב. בקשה מאת יתר הגופים הציבוריים – מסירת המידע היא במסגרת הסמכויות או התפקידים של מוסר המידע והיא דרושה למטרת ביצוע חיקוק או למטרה במסגרת הסמכויות או התפקידים של מוסר במידע או מקבלו או לחלופין שהגוף מבקש המידע רשאי לדרוש את אותו המידע על פי דיון מכל מקור אחר.

.3.7.1.5 דרישת המידתיות והסבירות – הבקשה מידתית וסבירה בהתייחס לרגישות המידע האישי אותו מבקשים לקבל, על פי המבחנים הבאים:

א. הבקשה לקבלת המידע מתאימה לשם יישום המטרה לשמה נדרש המידע, ויש קשר הגיוני בין

הבקשה למטרה (בהיבטי התדירות וההיקף של המידע המבוקש).

ב. העברת המידע באופן המבוקש היא האמצעי הפחות פוגע מבין מגוון האמצעים האפשריים למימוש אותה מטרה.

ג. קיים יחס סביר בין המטרה לבין הפגיעה שנגרמת בזכות לפרטיות לשם השגתה.

3.7.1.6. אמצעי האבטחה בגוף המקבל - אמצעי האבטחה של מאגר המידע אליו יועבר המידע המבוקש במספר היבטים עיקריים:

א. אמצעי מיחשוב – סיסמאות כניסה למערכת, מידור בתוך מאגר המידע בין פרטי מידע שונים, אמצעי הגנה על חדירה מבחוץ וכד'.).

ב. אמצעים פיזיים – מיקום המאגר, הגישה הפיזית אליו וכד'.

ג. אמצעי בקרה – תדירות הבדיקות שנעשות למניעת חדירה למאגר המידע מבחוץ, אופן הפיקוח על השימוש שנעשה במידע על ידי מורשי הגישה וכד'.

ד. מורשי הגישה –שמות התפקידים שלמלאים אותם תינתן להם רשות לעיין במידע שנמסר ולצורך איזו מטרה ניתנת להם הגישה למידע.

3.7.1.7. טיפול במידע עודף – השמדת מידע עודף, אשר נמסר באופן נלווה לבקשה העיקרית, טיפול במידע ישן שאין בו עוד שימוש.

3.8. <u>סיום טיפול</u>:

3.8.1. כל תהליך בקשה להעברת מידע יסתיים בהחלטת הוועדה המשרדית להעברת מידע, אליה הוגשה הבקשה.

3.8.2. החלטת הוועדה תהיה אחת מהחלופות: אישור הבקשה, דחיית הבקשה, קבלת הבקשה בשינויים.

3.8.3. פרוטוקול הכולל סיכום הדיון וההחלטות שהתקבלו בוועדה יופץ לכלל המשתתפים תוך 5 ימים ממועד הדיון.

3.8.4. עם הפצת הפרוטוקול ובכל מקרה לא יותר מ-60 יום ממועד קבלת הבקשה המלאה (ממועד סטאטוס "בקשה בבדיקה"), יישלחו למגיש הבקשה החלטת הוועדה בעניין הבקשה, כולל הסברים במידה ולא אושרה ועדכון סטאטוס ("בקשה אושרה"/"בקשה אושרה בשינויים"/"בקשה נדחתה") . מנכ"ל הגוף המוסר יהיה רשאי להאריך מועד זה עד למועד אחר שיקבע, תוך הנמקה להחלטה להאריך את המועד. הודעה על המועד החדש תשלח למגיש הבקשה.

3.8.5. החלטת הוועדה תישלח על גבי טופס "הסכמת גוף ציבורי למסירת מידע" (טופס ב' בתוספת לתקנות).

4. פרסום מידע

4.1. הוועדה תפרסם את המפורט להלן באתר האינטרנט של הגוף הציבורי בחלק ייעודי שיוקצה לפרסומי הוועדה המשרדית להעברת מידע:

4.1.1. רשימת מאגרי הגופים שאליהם נמסר מידע דרך קבע ממאגרי המידע של הגוף הציבורי וסוג המידע המועבר, לפי הוראות תקנה 7(ו) לתקנות הגנת הפרטיות.

4.1.2. הוראות לעניין ההרשאות וההגבלות בעניין הגישה למאגרי המידע, לפי הוראות תקנה 3א(ה) לתקנות הגנת הפרטיות.

4.1.3. פרטי קשר של מרכז הוועדה, כולל כתובת דוא"ל אחידה לפניות לוועדות המשרדיות להעברת מידע - InfoRequest@xxx.gov.il.

4.2. מידע לגבי הבקשות שהתקבלו בוועדה ניתן יהיה לקבל לפי דרישה בהתאם לחוק חופש המידע.

<u>נספח ב'- נוסח מוצע לטופס א' בתוספת לתקנות הגנת הפרטיות</u>

בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי
- טופס א'

תאריך: _____

1. **פרטי הגוף הציבורי המבקש:**
   1.1 שם הגוף:
   1.2 פרטי איש קשר[2]:
   1.2.1 שם
   1.2.2 מען
   1.2.3 טלפון
   1.2.4 דואר אלקטרוני
   1.3 פרטי מנהל המאגר:
   1.2.1 שם
   1.2.2 מען
   1.2.3 טלפון
   1.2.4 דואר אלקטרוני

2. **האם מדובר בבקשה חוזרת:** **(כן/לא)**

3. **תיאור המידע המבוקש:**

3.1	**נתוני תשאול[3] שיועברו מהגוף המבקש:**
3.2	הנתונים המבוקשים (כולל נתוני תשאול שיש לכלול):
3.3	חתכי האוכלוסיה שלגביהם נדרש המידע:

4. **המטרה לשמה נדרש המידע[4]:**

5. **מקור הסמכות לקבלת המידע[5]:**

6. **אופן מבוקש לקבלת המידע ואמצעי האבטחה הקיימים בעת העברת המידע:**

אופן קבלת המידע	אבטחה בעת העברת המידע
☐ שאילתא	
☐ API	☐ SSL ☐ IPSEC ☐ אחר
☐ קובץ	כספת (כן / לא)
☐ אחר:	

7. **תדירות נדרשת להעברת המידע:**
   7. לכלל המידע הנדרש
   7. להשלמות ושינויים במידע

8. **משך השימוש הנדרש במידע:**

---

2 פרטי הגורם המקצועי דורש המידע בגוף המבקש

3 נתוני תשאול – נתונים שהגוף המבקש מעביר לגוף המוסר לצורך תיחום האוכלוסייה עליה נדרש המידע (אזרחי ישראל, יו"ש, זרים)

4 יש לכתוב תיאור קצר של תהליך העבודה בגוף המבקש והסבר כיצד המידע הנדרש ישתלב בו

5 סעיף 23ב.(א) בחוק הגנת הפרטיות – העברת מידע המותנית בהסכמת האזרח

8.1 ☐ העברה קבועה לתקופה של _____ חודשים/שנים (לא יותר מ-5 שנים)
8.2 ☐ העברה חד פעמית

9. אחסנת המידע בגוף המקבל:

9.1 ☐ לא מאוחסן
9.2 ☐ אחסון תוצאות עיבוד בלבד
9.3 ☐ אחסון לתקופה של _____ (שנים/חודשים)
9.4 ☐ אחסון לתמיד

10. מורשי הגישה למידע:

10.1 רשימת בעלי תפקידים מורשי גישה:

מס"ד	בעל תפקיד	הצורך של בעל התפקיד במידע	רמת גישה למידע	מס' מורשים
10.1.1				
10.1.2				
10.1.3				
10.1.4				

10.2 ☐ מתבצע מעקב אחר כניסות מורשי הגישה למאגר, באמצעות הפעלת אמצעי הבקרה והניטור המפורטים להלן:
10.3 ☐ מתנהל רישום של מורשי הגישה למאגר המידע, החתומים על התחייבות לשמירה על סודיות ועל סדרי ניהול כמתחייב מתקנה 3(ב)(3א) ו-(3ב) לתקנות

11. גורמים חיצוניים המתפעלים/מספקים שירותי מחשוב לגוף המבקש:

12. הצהרת מבקש המידע:

12.1 אנו החתומים מטה בשם ומטעם הגוף הציבורי כמשמעותו בחוק הנ"ל מצהירים כי המידע המבוקש על ידינו הוא מידע שאנו זכאים לקבלו על פי פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981,
12.2 ידוע לנו כי בסמכותנו לשלב מידע זה בקובץ כללי שברשותנו או בבסיס הנתונים הכללי שלנו, לשימוש פנימי בלבד. כי אין בסמכותנו להעביר מידע זה בכל צורה שהיא לידיעת גוף ציבורי אחר, וכי עלינו למנוע העברת מידע זה מהקובץ/בסיס הנתונים שלנו לגוף שלישי גם כמידע עודף כמשמעותו בחוק, בכפוף לכל דין.
12.3 ☐ אנו מתחייבים להעביר את המידע בעניינו של אדם רק במקרה שאותו אדם נתן הסכמתו לכך (נדרש למלא אך ורק כאשר מקור הסמכות להעברת המידע הוא הסיפא לסעיף 23ב.(א)).
12.4 אנו מתחייבים להודיע לגוף מוסר המידע על כל חריג בתפעול המערכת שלנו אשר גרם לפגיעה בסדרי אבטחת המידע על פי התקנות.
12.5 ☐ אנו עומדים בתקן אבטחת מידע:
12.5.1 תקן ISO27001? (כן/לא) / אחר:
12.5.2 תחום היישום של התקן:
12.6 אנו מצהירים כי נעמוד בדרישות אבטחת מידע כפי שיוגדרו בנוהל להעברת מידע שיסוכם בינינו לבין הגוף מוסר המידע (לפי תקנה 5 לתקנות).

13. חתימות המורשים מטעם הגוף המבקש:

	שם מלא	תואר/תפקיד	חתימה/חותמת
13.1	מנהל המאגר		
13.2	הממונה על אבטחת המאגר		
13.3	היועץ המשפטי אני החת"מ מאשר כי לטיטב ידיעתי המידע המבוקש הוא מידע שהגוף האמור זכאי לקבלו על פי סעיף לחוק		
13.4	יו"ר ועדת העברת מידע בגוף המקבל		

התחייבות לשמירת סודיות

אנו _____ (שם הגוף מקבל המידע) מתחייבים כדלקמן כלפי _____ (להלן הגוף מוסר המידע):

1. כי אנו ובעלי תפקידים אצלנו בלבד כמפורט באישור שהתקבל מהגוף מוסר המידע (להלן: "הגורמים המורשים") נחזיק במידע שיימסר לנו וננהג בו בהתאם להוראות האישור, למגבלות והתנאים המפורטים בו, נפעל עם המידע רק למטרות המותרות להם במסגרת החוק ולא לשום מטרה אחרת וכן בכפוף להוראות כל דין.
2. כי ככל שהאישור שניתן לנו אינו בתוקף מכל סיבה שהיא, נחזיר מיד לגוף מוסר המידע את כל המידע שברשותנו שניתן לנו מכוח האישור האמור, אא"כ אושר לנו אחרת, בכתב, על ידי הגורמים המוסמכים בגוף מוסר המידע.
3. כי המידע שיועבר לנו מיועד אך ורק לשימוש הגורמים המורשים. אנו או הגורמים המורשים לא נעביר את המידע לגורמים אצלנו שאינם גורמים מורשים, או לצד ג', וזאת גם אם יש לצד זה אישור מטעם הגוף מוסר המידע לקבל מידע זה או אחר מהגוף מוסר המידע.
4. כי ננקוט את כל האמצעים הדרושים לשמירת מידע זה וכי המידע יהיה בשימוש של גורמים מורשים בלבד, למטרות המפורטות באישור בלבד.
5. על פי דין, הגוף מוסר המידע אינו נושא באחריות לתוכנו של המידע במקום בו המידע אינו מדויק או בשל מעשה או מחדל של גורם שלישי שאינו בשליטתו של הגוף מוסר המידע.

שם	תפקיד	ת.ז.	חתימה	תאריך

נספח ג' - עקרונות הנגשת מאגרי מידע

א. הנגשת מאגרי מידע לציבור תבוצע בכפוף לאמור בסעיף 12 להחלטת הממשלה ובהתאם לעקרונות אלה:

1. א. ככלל, לא יונגש מידע מזוהה כמידע לציבור למעט לפי הוראה שבדין.

ב. הנגשת מאגר מידע תיעשה בכפוף לכך שאין בפרסומו מידע מזוהה ובכפוף לכך שאין מניעה לפרסומו על פי כל דין או בשל שיקולים

רלוונטיים נוספים, ובשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע וכיוצ"ב.

2. בכפוף לסעיף 1 לעיל, מקום שבו קיימת חשיבות ציבורית בהנגשת מידע ממאגר מידע הכולל מידע מזוהה ינקוט המשרד בפעולות אשר יהפכו את המידע המצוי במאגר למידע שאינו מידע מזוהה. לצורך כך ייעזר המשרד הממשלתי במומחה מהתחום הטכנולוגי, אשר ילווה בייעוץ משפטי וייעוץ בנוגע לאבטחת מידע. המומחה יבחן יישום טכניקות התממה יעילות, לרבות בחינת רמת האגרגציה המתאימה (שיש בה כדי למנוע זיהוי חוזר של נושאי המידע) ומניעת אפשרות הצלבת המידע עם מידע שפורסם לציבור שעלול להופכו למידע מזוהה, והכל בכפוף להוראות חוק הגנת הפרטיות. בחירת הטכניקה תתבסס על סקר סיכונים לפרטיות, שיבחן בין היתר גם פרמטרים הנוגעים לסיכונים במידע וההסתברות לכך שניתן יהיה לבצע זיהוי חוזר של נושאי המידע. לשם יישום סעיף זה תבחן רשות התקשוב הממשלתי, בהתאם לצורך, מתן פתרונות שונים להפיכת מידע אישי למידע שאינו מידע מזוהה (כהגדרתו בהחלטת הממשלה), לרבות בחינת פתרונות מרכזיים ורוחביים עבור משרדי הממשלה.

3. תיעדוף הנגשת מאגרי המידע ייקבע, בין השאר, על פי המדדים הבאים: (א) האינטרס הציבורי שבפרסום המידע; (ב) שיעור האוכלוסייה שהמידע נוגע לו; (ג)תדירות הפניות של הציבור בקשר למידע האמור בעבר; (ד) תדירות השימוש של המשרד במידע; (ה)התועלת הכלכלית שהציבור עשוי להפיק מפרסום המידע.

4. כל המאגרים שיוחלט להנגישם, יונגשו באתר האינטרנט הממשלתי data.gov.il. בנוסף יפורסמו באתר זה רשימות מאגרי המידע שברשות המשרדים.

5. המאגרים יונגשו בפורמט הניתן לעיבוד באופן חופשי, כדי לאפשר איחזור, עיבוד הפצה ושימוש חוזר בו (לדוגמא – XML, CSV, JSON). סטנדרט הפרסום יהיה בהתאם לסטנדרטים העולמיים המקובלים בעת פרסום מאגר המידע (נכון למועד פרסום החלטה זו מומלץ להנגיש את הנתונים באמצעות ממשקי תכנות יישומיים (API)). המאגרים יתפרסמו יחד עם המטה דאטה של המידע בהתאם לסטנדרטים שתקבע רשות התקשוב הממשלתי.

6. המידע שבמאגרי המידע המונגשים יהיה עדכני, שלם ומפורט, ככל הניתן, בכפוף לאמור בסעיף 1לעיל, באופן שימצה את הנושא אליו הוא מתייחס.

7. לאחר הנגשת מאגר מידע, יבצע המשרד בדיקה שוטפת ושיטתית של המידע, על מנת לוודא כי הוא מעודכן ונגיש.

8. ככל שאין מניעה על פי דין, על מאגרי המידע להיות נגישים וזמינים בתנאי רישיון פתוח.

ב. עם התקדמות הנגשת מאגרי המידע וצבירת הנסיון בתחום, יפורסמו הנחיות משפטיות ומקצועיות אשר ישמשו את משרדי הממשלה. במסגרת ההנחיות ייקבעו, בין היתר, קווים מנחים והגדרות עבור המשרדים בדבר תהליך הנגשת מאגרי מידע, בדגש על היבטי פרטיות ובטחון המדינה, ותוך התייחסות לאפשרויות ההתממה (האנונימיזציה) המידע הקיימות.

הכל בחנות אחת – עושר של מידע ונתונים גאוגרפיים במקום אחד

שירותי מפות הרקע (WS) של המרכז למיפוי ישראל



להתחברות ומידע נוסף

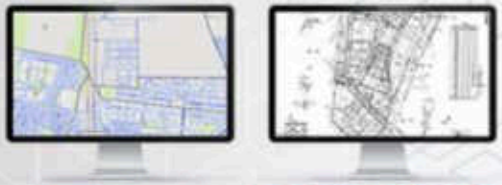
מפה בהתאמה אישית

מפה מותאמת ללקוח



מעבר לטופס רכישה

אגרות ביקורת מפות קדסטר



מעבר לדף המידע

שכבות מידע גאוגרפיות

בכיסוי ארצי

מבנים וכתובות • דרכים ורחובות • מוסדות ציבור
קווי גובה • נחלים וגופי מים • כיסויי ושימושי קרקע



מעבר לטופס רכישה

מפות

ארץ ישראל, תיור וטיול, פיזית,
טופוגרפיות, ערים וישובים ועוד...



מעבר לטופס רכישה

אורתופוטו

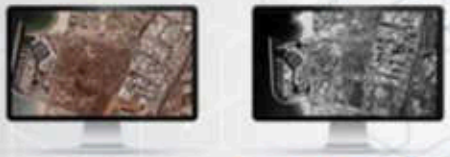
בכיסוי ארצי החל מ-1998



מעבר לטופס רכישה

תצלומי אוויר

שחור-לבן וצבעוני
כיסוי ארצי משנת 1945



מעבר לטופס רכישה

שרותי GNSS

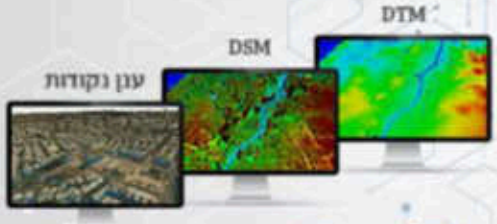
RTK, VRS ,DGPS ועוד



מעבר לטופס הרישום והתשלום

מודלי גבהים

בכיסוי ארצי



מעבר לטופס רכישה

מדיניות החזרת מוצרים ויצירת קשר



המרכז למיפוי ישראל

מדיניות החזרת מוצרים

מוצר מדף
(לא מוצר דיגיטלי)

ניתן להחזיר עם חשבונית באריזתו המקורית בלבד,
כל עוד לא היה בשימוש עד 14 ימי עסקים מיום קבלת המוצר
ע"י הלקוח

מוצר מותאם לקוח
אין החזרה ואין החלפה בכל

מוצרים דיגיטליים
אין החזרה ואין החלפה בכל

החזרת מוצרים
החזרה פיזית של המוצר תעשה בכל אחת מעמדות המכירה של המרכז למיפוי ישראל

מקרים חריגים - יטופלו ע"י נותן השרות בעמדת המכירה

צרו קשר

יצירת קשר - 03-9298853, *6274
כתובת - רחוב לינקולן 1, תל-אביב-יפו, ת"ד 14171 מיקוד 6522034
דואר אלקטרוני - service@mapi.gov.il
שפות מענה - עברית
קבלת קהל - חנות מפ"י
יצירת קשר עם מוקד השירות והתמיכה


המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel


תצלומי אוויר

המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel

הגדלה מודפסת מקומית של תצ"א שחור-לבן



תיעוד אותנטיות של התצלום



להגשת בקשה
לקבלת הצעת מחיר
יש ללחוץ באן

מוצר	גודל הנייר			מחיר
הגדלה	50 ס"מ	X	50 ס"מ	₪ 500
הגדלה	1 מטר	X	1 מטר	₪ 550

הגדלה דיגיטאלית מקומית של תצ"א שחור-לבן



תיעוד אותנטיות של התצלום



משרד השיכון ותבינוי
המרכז למיפוי ישראל - ארכיון תצלומי אויר
מלמין 1, 03-6230512, מקס. 03-6230512
דוא"ל: Eshu@mapi.gov.il

תצלום מס'	8592	אותה מס'	אר-59
תאריך צילום	25.11.2005	מקור מריקה	תשליל
עם המקום	הרצליה	רזולוציה	2166 DPI
סנים מקורב להגדלה	----------	מקום הגדלה	5 x
בסי הוספה	0000	תאריך מכירה	22.07.2020

כל הזכויות שמורות
אין להשמיט או לשכפל אף לשימוש פרטים ולא לכל רשמנות מראש ובכתב
של ירושלים למיפוי ישראל
ירושלים 1 תל אביב 6520914

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מוצר	מחיר
הגדלה	450 ₪

הערה: הגדלה דיגיטאלית מקומית מסופקת כקובץ PDF.

הגדלה מודפסת מקומית של תצ"א צבעוני (החל מ-2017)

תיעוד אותנטיות של התצלום





להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מוצר	גודל הנייר			מחיר	הערות
הגדלה	50 ס"מ	X	50 ס"מ	585 ₪	החל מ-2017
הגדלה	1 מטר	X	1 מטר	600 ₪	החל מ-2017

הגדלה דיגיטלית מקומית של תצ"א צבעוני (החל מ-2017)

תיעוד אותנטיות של התצלום





להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מוצר	מחיר
הגדלה	500 ₪

הערה: הגדלה דיגיטאלית מקומית מסופקת בקובץ PDF.

קובץ תמונה (TIF) של תצלום אוויר שחור-לבן



מוצר	מחיר ליחידה
תצלום אוויר ברזולוציה גבוהה (2,100 dpi)	350 ₪
תצלום אוויר ברזולוציה בינונית (1,200 dpi)	235 ₪

הערה: תצלום אוויר ברזולוציה בינונית הינו באיכות פחותה מאד ביחס לרזולוציה גבוהה.

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ באן

קובץ תמונה (TIF) של תצלום אוויר צבעוני (החל מ-2017)



מוצר	מחיר ליחידה
תצלום אוויר צבעוני	350 ₪

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מוצר משולב של תצ"א שחור-לבן + הגדלה

תיעוד אותנטיות של התצלום



59-אר	מס'	8592	תצלום מס'
תעליל	מקור שרישה	25.11.2005	תאריך מילום
2166 DPI	רזולוציה	הרצליה	שם המקום
X 5	מקדם הגדלה	----------	קנים מקורב להגדלה
22.07.2020	תאריך מקורה	0000	מס' רשמנה



להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מוצר	מחיר
תצלום אוויר ברזולוציה גבוהה (2,100 dpi)	650 ש"ח
הגדלה דיגיטאלית מקומית של תצ"א שחור-לבן	

מוצר משולב של תצ"א צבעוני + הגדלה

תיעוד אותנטיות של התצלום



להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן



מוצר	מחיר
תצלום אוויר צבעוני	750 ש"ח
הגדלה דיגיטאלית מקומית של תצ"א צבעוני	

סימון מבנה על גבי הגדלה



שרות	מחיר
סימון מבנה על גבי הגדלה	250 ש"ח

הערה: שרות זה הינו בתוספת להגדלה שהוזמנה.

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

תצהיר מקור



שרות	מחיר
תצהיר מקור לתצלום אוויר	125 ש"ח

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ באן


המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel


מפות נייר

המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel

מפות טופוגרפיות



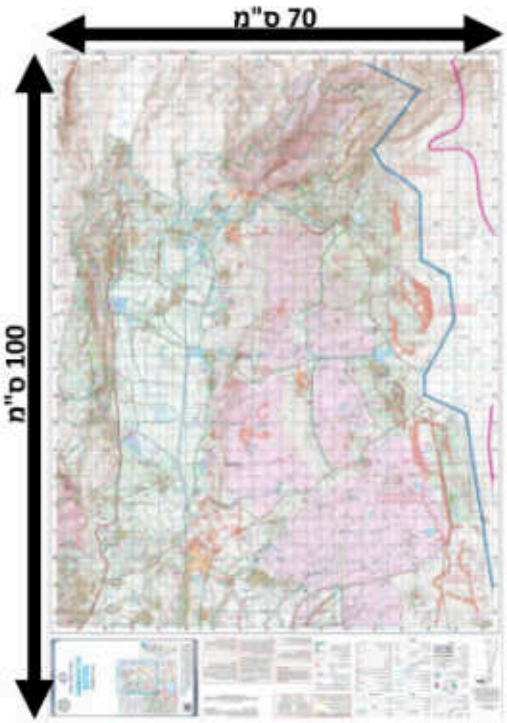
<u>הסבר כללי על סדרת המפות הטופוגרפיות בקנה מידה 1:50,000</u>

המפות הטופוגרפיות הן מפות המציגות את פני השטח. המפות הן תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי הלאומי ושל מידע המתקבל מגורמי חוץ נוספים (כגון: רשות הטבע והגנים, קרן קיימת לישראל, צה"ל ועוד).

המפות הטופוגרפיות הן לצורך תיור וטיול, תכנון, ניווט ועוד. המפות מציגות כבישים, סוגי צמחייה, הידרולוגיה, נתוני גובה, מידע תיירותי ועוד.

סדרת המפות הטופוגרפיות בביסוי ארצי וכוללות 28 מפות.
הסדרה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 70 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 12 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 36 ₪ למפה.



לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

מפות טופוגרפיות



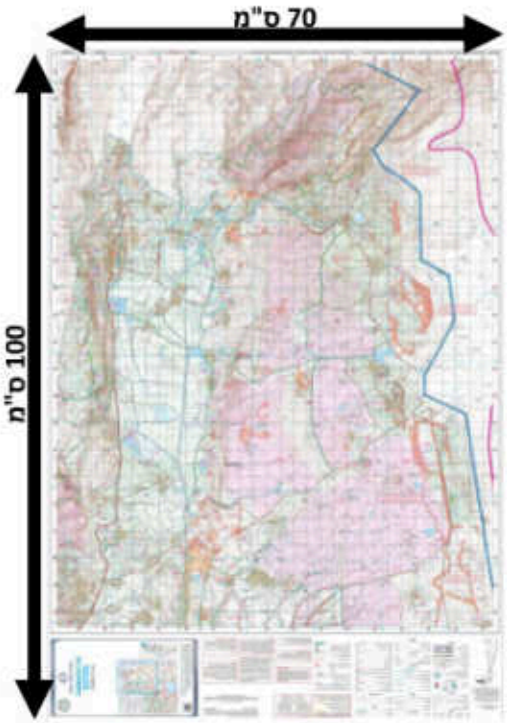
<u>הסבר כללי על סדרת המפות הטופוגרפיות בקנה מידה 1:25,000</u>

המפות הטופוגרפיות הן מפות המציגות את פני השטח. המפות הן תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי הלאומי ושל מידע המתקבל מגורמי חוץ נוספים (כגון: רשות הטבע והגנים, קרן קיימת לישראל, צה"ל ועוד).

המפות הטופוגרפיות הן לצורך תיור וטיול, תכנון, ניווט ועוד. המפות מציגות כבישים, סוגי צמחייה, הידרולוגיה, נתוני גובה, מידע תיירותי ועוד.

סדרת המפות הטופוגרפיות בביסוי ארצי וכוללות 97 מפות.
הסדרה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 70 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 12 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 35 ₪ למפה.



לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

מפות יישובים



לרכישה יש ללחוץ **כאן**

<u>הסבר כללי על סדרת מפות היישוב:</u>

השכבות נגזרות מבסיס הנתונים הטופוגרפי הלאומי וממאגר השמות המתעדכנים בכל רבעון ומנתוני הקדסטר הלאומי המתעדכן בכל יום.
המפות הינן תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי הלאומי ושל מידע שמתקבל מגורמים נוספים.

סדרת מפות העיר (עיר, ישוב, קיבוץ, מושב, כפר) כוללת כ- 1,670 גיליונות עם גושים וכ- 1,670 גיליונות ללא גושים.
הסדרה זמינה בשפה העברית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 70 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 12 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 33 ₪ למפה.

מפת יישוב בלי גושים



מפת יישוב עם גושים



מפות תיור וטיול – קנה מידה 1:250,000



<u>הסבר כללי על סדרת מפות תיור וטיול בקנה מידה 1:250,000</u>

המפה היא תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי
הלאומי של המרכז למיפוי ישראל.
המפה כוללת כבישים ויישובים.

המפה מופקות בשני חלקים: צפון ודרום.
הסדרה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 70 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 12 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 32 ₪ למפה.
עלות: 87 ₪ למפה בחלק אחד שלם (מפה מנוילנת).



חלק צפוני



חלק דרומי



לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

מפות תיור וטיול – קנה מידה 1:450,000



<u>הסבר כללי על סדרת מפות תיור וטיול בקנה מידה 1:450,000</u>

המפה היא תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים
הטופוגרפי
הלאומי של המרכז למיפוי ישראל.
המפה כוללת כבישים ויישובים.

הסדרה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 40 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 10 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 20 ₪ למפה.



לרכישה יש ללחוץ <u>באן</u>

מפות פיזיות – קנה מידה 1:250,000

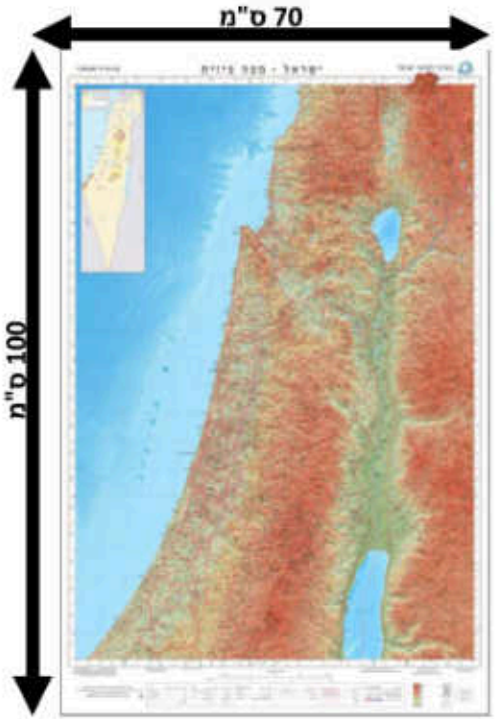


<u>הסבר כללי על סדרת מפות פיזיות בקנה מידה 1:250,000</u>

המפה היא תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי
הלאומי של המרכז למיפוי ישראל.
המפה כוללת גווני גובה.

המפה מופקות בשני חלקים: צפון ודרום או בגיליון אחד שלם-מפה ארצית.
הסדרה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 70 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 12 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 32 ₪ לכל אחד משני החלקים.
עלות: 87 ₪ למפה בחלק אחד שלם (מפה מנוילנת).



חלק צפוני



חלק דרומי



לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

מפות פיזיות – קנה מידה 1:450,000

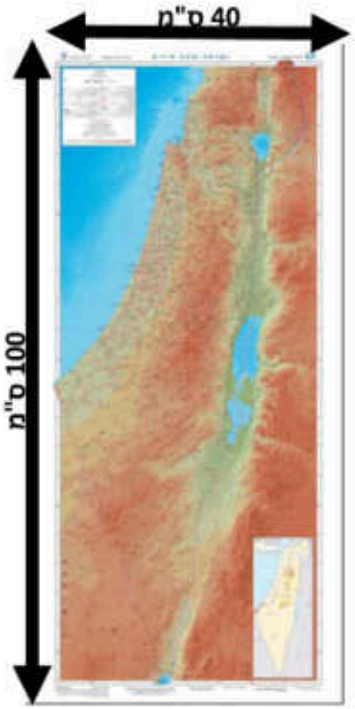


<u>הסבר כללי על סדרת מפות פיזיות בקנה מידה 1:450,000</u>

המפה היא תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי
הלאומי של המרכז למיפוי ישראל.
המפה כוללת גווני גובה.

הסדרה זמינה בשפות: עברית, אנגלית וערבית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 40 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 20 ס"מ X 13 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 24 ₪ למפה.



לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

מפת ארץ ישראל (פיזית) לתלמיד בקנה מידה 1:700,000



לרכישה יש ללחוץ כאן

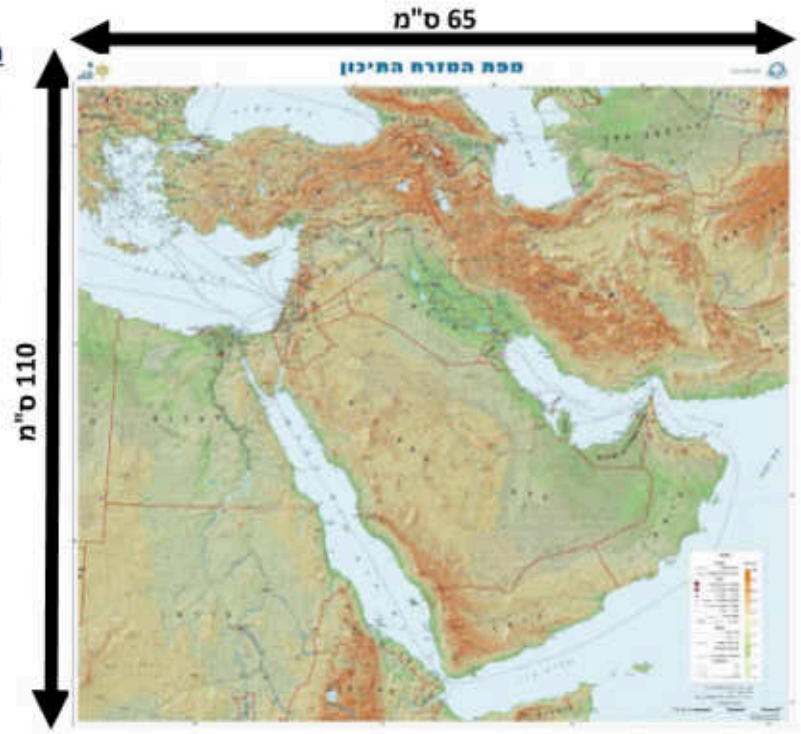
הסבר כללי על מפת ארץ ישראל לתלמיד בקנה מידה 1:700,000

המפה מבילה ייצוג של גבהים באמצעות מדרג גווני גובה ומראה את התבליט באמצעות הצללה.
מקור הנתונים הוא מבסיס הנתונים הטופוגרפי הלאומי של המרכז למיפוי ישראל.

הסדרה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 65 ס"מ X 25 ס"מ בלבד.
ניתן להזמין את המפה כשטוחה בלבד.
עלות: 20 ₪ למפה.

מפות פיזיות – מפת המזרח התיכון בקנה מידה 1:2,500,000



<u>הסבר כללי על מפת המזרח התיכון בקנה מידה 1:2,500,000</u>

מפה פיזית מדינית של המזרח התיכון.

המפה זמינה בשפה העברית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 110 ס"מ X 65 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 25 ס"מ X 16 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 30 ₪ למפה.

לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

מפות נושאיות וכלליות – מגילת העצמאות



לרכישה יש ללחוץ כאן

הסבר כללי על מגילת העצמאות:

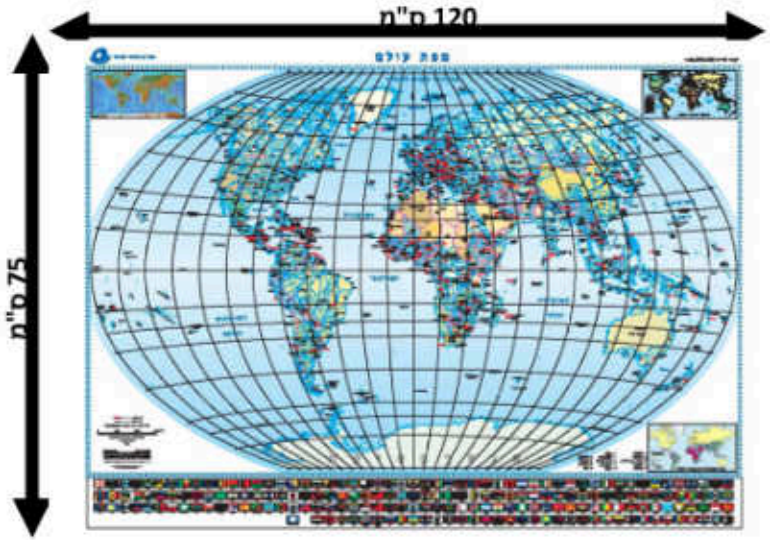
גיליון מגילת העצמאות של מדינת ישראל.

המגילה זמינה בשפה העברית בלבד.

המגילה מודפסת בגודל 90 ס"מ X 30 ס"מ בלבד.
המגילה מודפסת על נייר קלף איכותי.

עלות: 12 ₪ למגילה.

מפות נושאיות וכלליות – מפת עולם מדינית



הסבר כללי על מפת עולם מדינית בקנה מידה 1:30,000,000

מפת עולם כללית.

המפה זמינה בשפות: עברית ואנגלית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 75 ס"מ X 120 ס"מ בלבד.
עלות: 35 ₪ למפה.

לרכישה יש ללחוץ כאן

מפות נושאיות וכלליות – מפת ישראל גיאולוגית



לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>

<u>הסבר כללי על מפת ישראל גיאולוגית בקנה מידה 1:250,000</u>

המפה הגיאולוגית היא מפה נושאית המציגה מידע גיאולוגי.
המפה היא תוצר מעובד של נתונים גיאוגרפיים מבסיס הנתונים הטופוגרפי הלאומי של המרכז למיפוי ישראל.

המפה מופקות בשני חלקים: צפון ודרום.
המפה זמינה בשפה העברית בלבד.

המפה מודפסת בגודל 100 ס"מ X 70 ס"מ <u>בלבד</u>.
ניתן להזמין את המפה מקופלת (גודל 22 ס"מ X 18 ס"מ) או שטוחה.
עלות: 32 ₪ למפה.

חלק צפוני



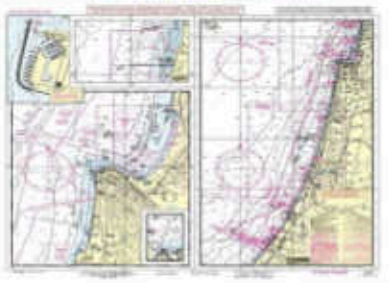
חלק דרומי



מפות ימיות



מפת הדרכה לניווט ימי



לרבישה יש ללחוץ כאן

<u>הסבר כללי על מפות ימיות:</u>

למרכז למיפוי ישראל יש מפות ימיות* של הים התיכון, ראש הנקרה, קיסריה, פלמחים, מעגנת הרצליה, אשקלון, חדרה, תל אביב – יפו, חיפה, אשדוד ומפרץ אילת. בנוסף יש למרכז למיפוי ישראל מפת הדרכה לניווט ימי (מפה לתלמיד)** ומדריך סימנים מוסכמים למפות ימיות***.

- מפת ימית הים התיכון הינה בקנה מידה 1:250,000 ובגודל מודפס של 100 ס"מ X 90 ס"מ*
- מפות ימיות של ראש הנקרה, קיסריה ופלמחים הינם בקנה מידה של 1:100,000 ובגודל מודפס של 100 ס"מ X 80 ס"מ*
- מפות ימיות של מפרץ אילת, אשדוד מפרץ חיפה, תל אביב – יפו וחדרה הינם בקנה מידה 1:20,000 ובגודל מודפס של 100 ס"מ X 90 ס"מ*
- מפה ימית של מעגנת הרצליה בקנה מידה 1:10,000 ובגודל מודפס של 90 ס"מ X 60 ס"מ*
- מפה ימית אשקלון בקנה מידה 1:30,000 ובגודל מודפס של 90 ס"מ X 60 ס"מ*
- מפת הדרכה לניווט ימי בקנה מידה 1:250,000 בגודל מודפס של 90 ס"מ X 60 ס"מ **

המפות זמינות בשפה העברית בלבד.

עלות: 130 ₪ למפה ימית*
עלות: 27 ₪ למפת הדרכה לניווט ימי **
עלות: 65 ₪ למדריך סימנים מוסכמים***

פוסטר סמלי המדינה



לרכישה יש ללחוץ באן

הסבר כללי על פוסטר סמלי המדינה:

הפוסטר מכיל רקע של דגל ישראל, באשר בצד אחד של הפוסטר מופיעה מגילת העצמאות, במרכז המגן מדינת ישראל ובצד השני מפת ארץ ישראל.

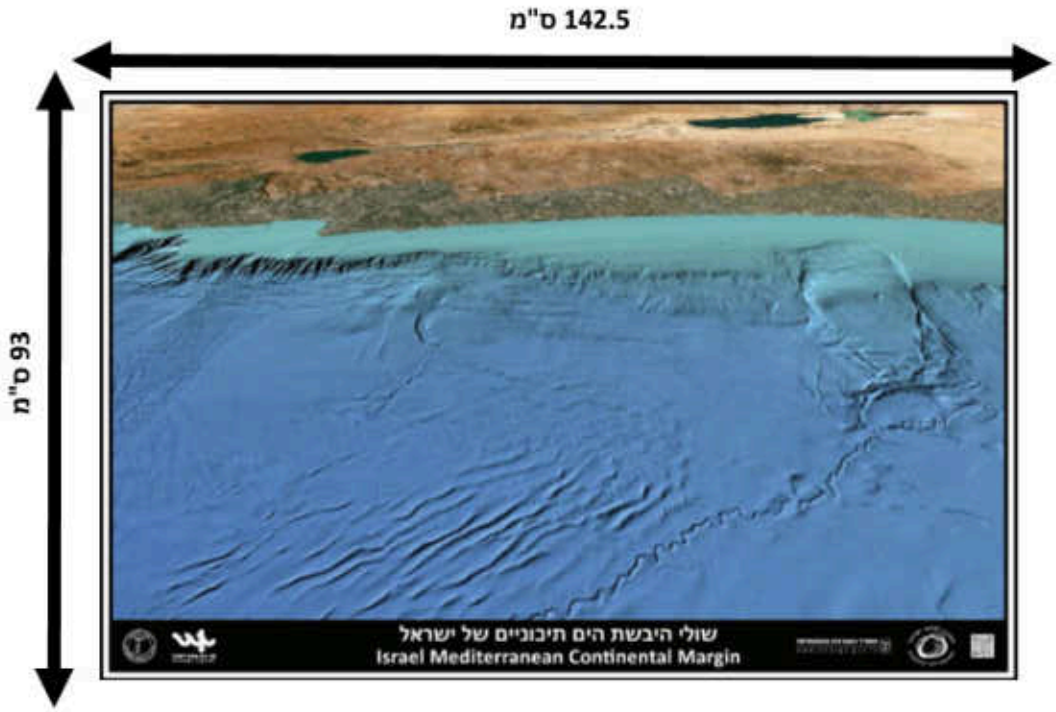
הפוסטר זמין בשפה העברית בלבד.

הפוסטר מודפס בגודל A1 (84 ס"מ X 59 ס"מ).
הפוסטר מגיע מגולגל.

מחיר לרכישה של עד 10 יחידות – 50 ₪ ליחידה.
מחיר לרכישה של 11 עד 50 יחידות – 40 ₪ ליחידה.
מחיר לרכישה של 51 עד 500 יחידות – 30 ₪ ליחידה.
מחיר לרכישה של מעל ל-500 יחידות – 20 ₪ ליחידה.

****אנא תשומת ליבכם - הנחת הכמות תינתן רק בעת רכישה אחת מרוכזת****

פוסטר שולי היבשת הים תיכוניים של ישראל



<u>הסבר כללי על פוסטר שולי היבשת הים תיכוניים של ישראל:</u>

פוסטר זה מציג לראשונה לציבור הרחב, במבט כולל ומרהיב, את כלל המרחב התת-ימי של מדינת ישראל מתוך נתוני מיפוי סונאר שנאספו בעיקר בין השנים 2001 ל-2016 ובאמצעות הדמיית מחשב תלת-ממדית מפורטת.
פרויקט לאומי זה אשר בוצע בשיתוף עם מספר גופים ממשלתיים, שופך אור חדש על קרקעית הים בשולי היבשת הים תיכוניים של ישראל ומעשיר בתובנות חדשות את מאפייניו המורפולוגיים והגיאולוגיים המגוונים.

הפוסטר מודפס בגודל (93 ס"מ X 142.5 ס"מ).
הפוסטר מגיע מנוילן על גבי קאפה.

מחיר רכישה – 350 ₪

לרכישה יש ללחוץ <u>כאן</u>



שכבות מידע גאוגרפי (בנט"ל)



בסיס נתונים טופוגרפיים לאומי (בנט"ל) – בנט"ל מלא



בנט"ל מלא ארצי
1:2,500



כולל 25 שכבות
מידע גאוגרפי

המוצר הנמכר ביותר

להגשת בקשה
לקבלת הצעת
מחיר יש ללחוץ כאן

יחידה	מחיר ליחידה
1 קמ"ר (1000 דונם)	₪ 250
ביסוי ארצי	₪ 560,000

**הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪

בסיס נתונים טופוגרפיים לאומי (בנט"ל) – מערך נתוני כתובות



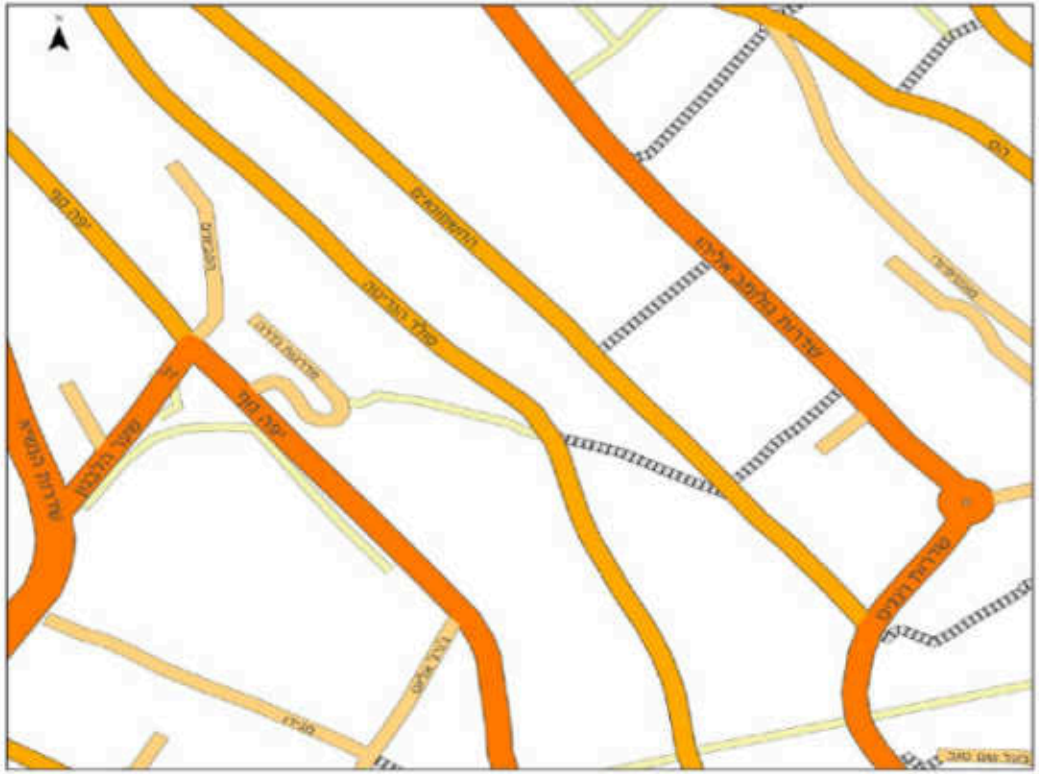


להגשת בקשה
לקבלת הצעת
מחיר יש ללחוץ כאן

יחידה	מחיר ליחידה
1 קמ"ר (1000 דונם)	₪ 250
ביסוי ארצי	₪ 80,000
ביסוי ארצי – רישיון ארגוני	₪ 160,000

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪

בסיס נתונים טופוגרפיים לאומי (בנט"ל) – מערך נתוני תחבורה





להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

יחידה	מחיר ליחידה
1 קמ"ר (1000 דונם)	₪ 60
ביסוי ארצי	₪ 80,000
ביסוי ארצי – רישיון ארגוני	₪ 160,000

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪

בסיס נתונים טופוגרפיים לאומי (בנט"ל) – מערך נתוני מבנים



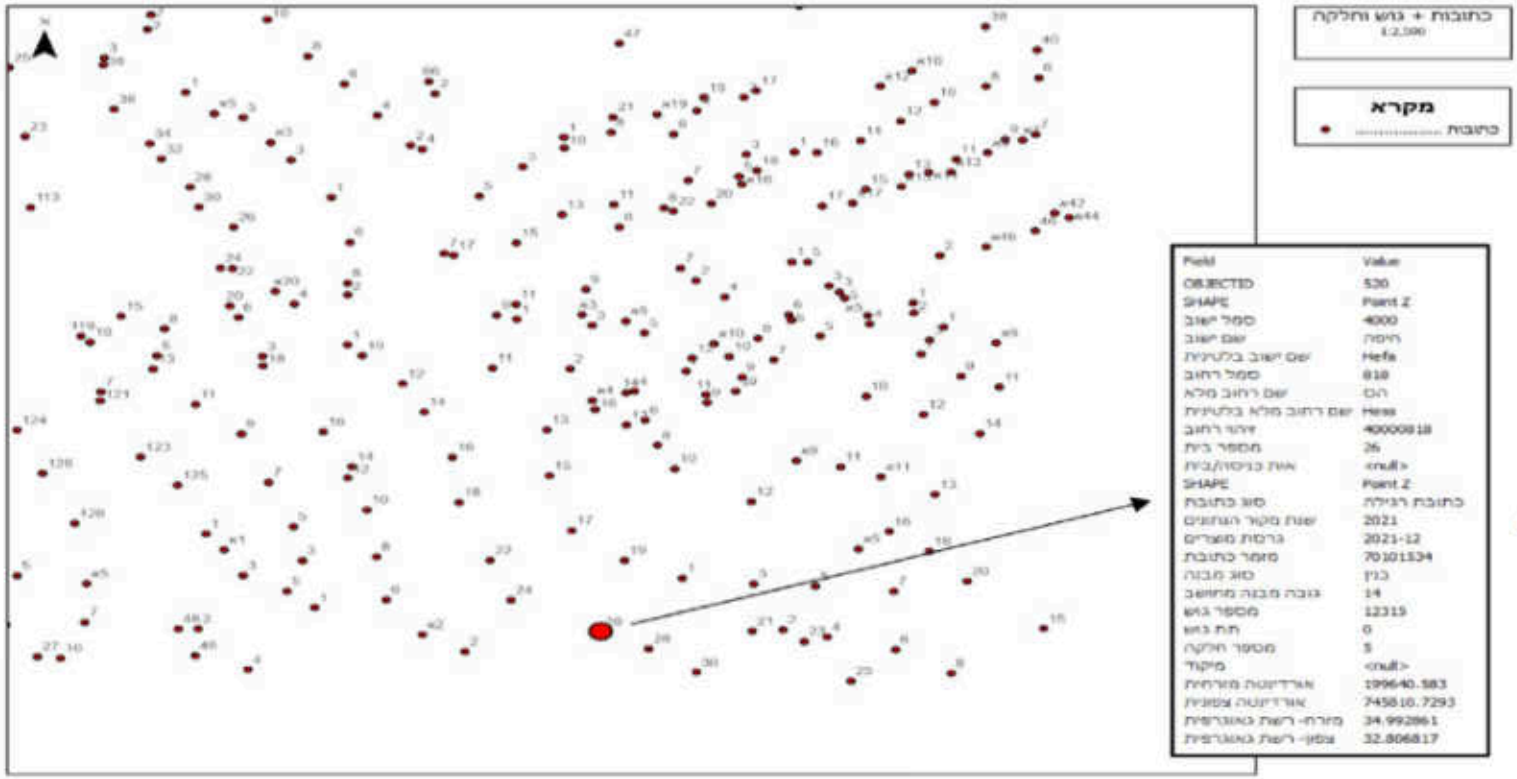


להגשת בקשה
לקבלת הצעת
מחיר יש ללחוץ כאן

יחידה	מחיר ליחידה
1 קמ"ר (1000 דונם)	₪ 60
ביסוי ארצי	₪ 80,000
ביסוי ארצי – רישיון ארגוני	₪ 160,000

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪

בסיס נתונים טופוגרפיים לאומי (בנט"ל) – מאגר נקודות כתובת מורחב



להגשת בקשה
לקבלת הצעת מחיר
יש ללחוץ כאן

יחידה	מחיר ליחידה
כתובת בודדת	0.25 ₪
ביסוי ארצי	70,000 ₪

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪

בסיס נתונים טופוגרפיים לאומי (בנט"ל) – תיחומי שבונות





להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

יחידה	מחיר ליחידה
מחוז בודד לפי משרד הפנים	₪ 5,000
ביסוי ארצי	₪ 15,000
ביסוי ארצי – רישיון ארגוני	₪ 30,000

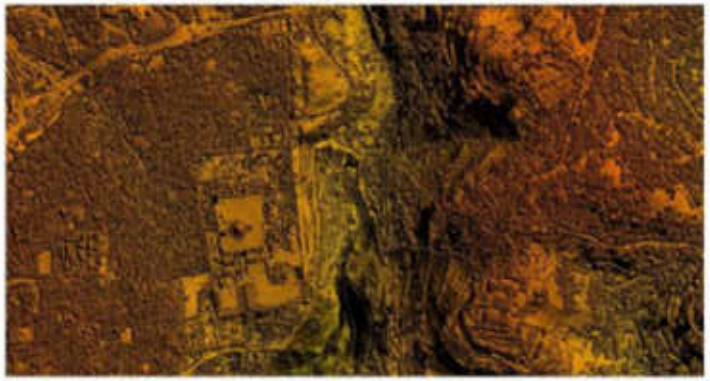


אורתופוטו ומודלי גבהים

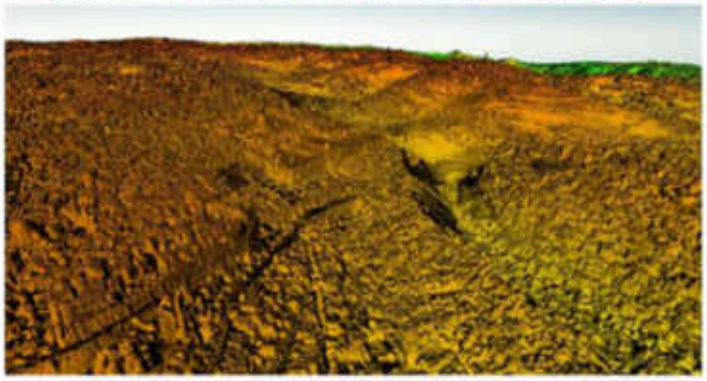


מודלי גבהים – DSM ברזולוציה של 50 סנטימטר לפיקסל

DSM ברזולוציה של 50 סמ"פ (מבט על)



DSM ברזולוציה של 50 סמ"פ (מבט תלת מימד)



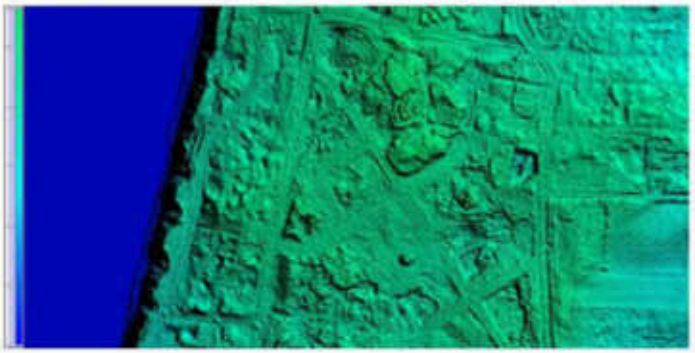
שטח	מחיר ל-1 קמ"ר (1000 דונם)
עד 5 קמ"ר	73 ₪
5-50 קמ"ר	67 ₪
50-500 קמ"ר	63 ₪
מעל 500-2,000 קמ"ר	56 ₪
מעל 2,000 קמ"ר	53 ש"ח

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪.

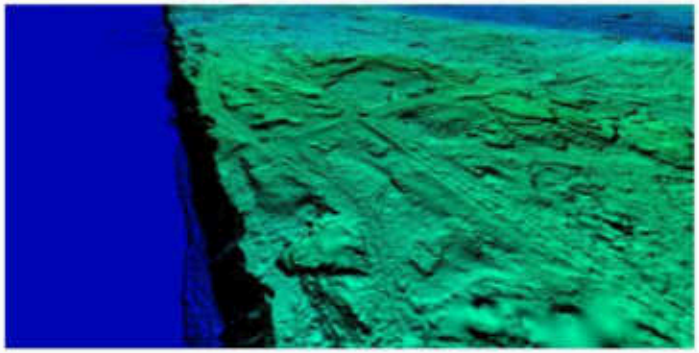
להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ באן

מודלי גבהים – DTM ברזולוציה של 50 סנטימטר לפיקסל

DTM ברזולוציה של 50 סמ"פ (מבט על)



DTM ברזולוציה של 50 סמ"פ (מבט תלת מימד)



שטח	מחיר ל-1 קמ"ר (1000 דונם)
עד 5 קמ"ר	66 ₪
5-50 קמ"ר	63 ₪
50-500 קמ"ר	57 ₪
מעל 500-2,000 קמ"ר	52 ₪
מעל 2,000 קמ"ר	47 ש"ח

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪.

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מודלי גבהים – אורתופוטו ברזולוציה של 20 סנטימטר לפיקסל

אורתופוטו בתצוגת אינפרא אדום (CIR)



אורתופוטו בתצוגה צבעונית (RGB)



שטח	מחיר ל-1 קמ"ר (1000 דונם)
עד 150 קמ"ר	360 ₪
150-400 קמ"ר	225 ₪
400-1000 קמ"ר	180 ₪
מעל 1,000 קמ"ר	100 ₪

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪.

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן

מודלי גבהים – ענן נקודות תל מימדי צבעוני

ענן נקודות תלת מימדי צבעוני ברזולוציה של 9-12 נקודות ל-1 מ"ר





שטח	מחיר ל-1 קמ"ר (1000 דונם)
עד 5 קמ"ר	69 ₪
5-50 קמ"ר	65 ₪
50-500 קמ"ר	59 ₪
מעל 500-2,000 קמ"ר	54 ₪
מעל 2,000 קמ"ר	49 ש"ח

הערה: מחיר מינימום להזמנה הינו 400 ₪.

להגשת בקשה לקבלת הצעת מחיר יש ללחוץ כאן



מפה בהתאמה אישית



מפה בהתאמה אישית

סוג המפה	דוגמה למפה עם אורתופוטו	דוגמה למפה בלי אורתופוטו
מפה ברוחב 21 ס"מ ובאורך 30 ס"מ (A4)	מפה עם אורתופוטו - מחיר: 170 ש"ח	מפה ללא אורתופוטו - מחיר: 160 ש"ח
מפה ברוחב 30 ס"מ ובאורך 42 ס"מ (A3)	מפה עם אורתופוטו - מחיר: 200 ש"ח	מפה ללא אורתופוטו - מחיר: 170 ש"ח
מפה ברוחב 42 ס"מ ובאורך 59 ס"מ (A2)	מפה עם אורתופוטו - מחיר: 245 ש"ח	מפה ללא אורתופוטו - מחיר: 200 ש"ח
מפה ברוחב 59 ס"מ ובאורך 84 ס"מ (A1)	מפה עם אורתופוטו - מחיר: 340 ש"ח	מפה ללא אורתופוטו - מחיר: 250 ש"ח
מפה ברוחב 84 ס"מ ובאורך 119 ס"מ (A0)	מפה עם אורתופוטו - מחיר: 540 ש"ח	מפה ללא אורתופוטו - מחיר: 350 ש"ח

לרכישה יש ללחוץ באן

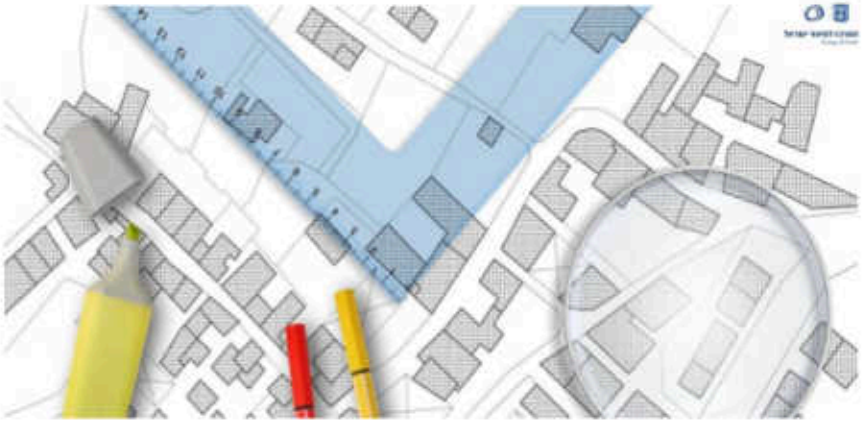


אגרות ביקורת קדסטר



אגרות ביקורת קדסטר

שעת עבודה על פי תקנות המדידה אגרות (1977) – לפרסום בתקנות יש ללחוץ באן
עלות רכב שטח לק"מ – 2.17 ₪ לכל ק"מ נסיעה.



אגרת ביקורת במסלול מודד מבקר – להגשת בקשה

תיאור השירות	עלות השירות
מודד מבקר רישום ראשוני	1000 ₪
מודד מבקר עד 10 חלקות	1150 ₪
מודד מבקר עד 50 חלקות	1700 ₪
מודד מבקר עד 100 חלקות	2200 ₪
תוספת לכל חלקה מעל 100 חלקות	11 ₪

רישום מספרים סופיים בתצ"ר – 500 ₪ לכל תצ"ר.
ניתן להזמין את השירות באמצעות הקישור הבא: להגשת בקשה לרישום מספרים סופיים בתצ"ר

פניה לקבלת מידע קדסטרי באזורים לא מוסדרים בירושלים - להגשת בקשה

הארכת תוקפה של תצ"ר – להגשת בקשה

אגרת חידוש רישיון מודד מוסמך ואגרת בחינות מודדים

- לצפייה בתעריפי חידוש רישיון מודד מוסמך יש ללחוץ כאן
- לפרטים אודות חידוש רישיון מודד מוסמך יש ללחוץ כאן
- לביצוע תשלום עבור חידוש רישיון מודד יש ללחוץ כאן

- לצפייה בתעריף ביצוע בחינת מודדים יש ללחוץ כאן
- לפרטים אודות רישום וביצוע בחינה למבקשי רישיון מדידה יש ללחוץ כאן
- לביצוע תשלום עבור אגרת הבחינה יש ללחוץ כאן

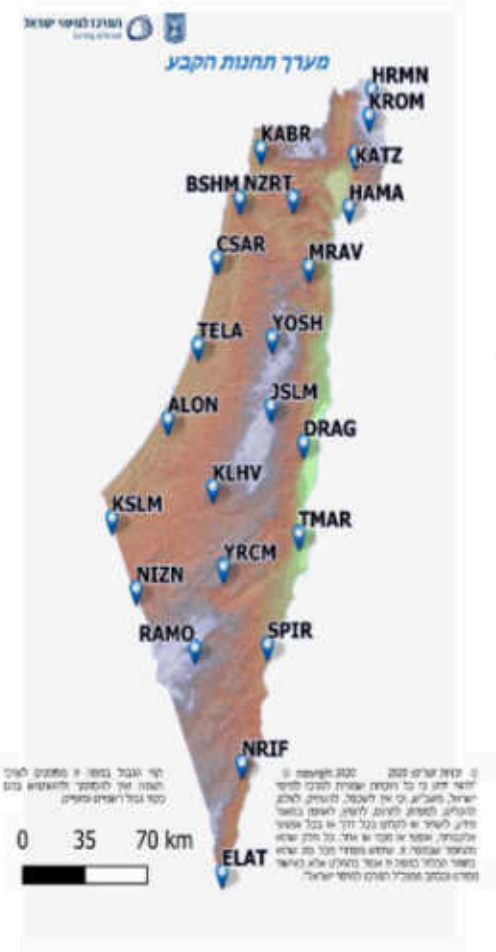
- פקודת המדידות



רשת תחנות הקבע (GNSS)



רשת תחנות הקבע של המרכז למיפוי ישראל



לעלויות השירותים השונים במערך יש ללחוץ כאן

להרשמה ותשלום למערך תחנות הקבע של המרכז למיפוי ישראל יש ללחוץ כאן

הסבר על השירותים השונים במערך:

- הסבר על מערך תחנות הקבע הממשלתי (CORS) – https://www.gov.il/he/Departments/General/the-system-of-government-permanent-stations
- רשימת פרטי התחנות - https://www.gov.il/he/Departments/General/list-of-permanent-station-detai
- אופן ההצטרפות לשירותי מערך תחנות הקבע (CORS) - https://www.gov.il/he/Departments/General/how-to-join-the-services-of-the-permanent-station-system
- תנאי השימוש בשירותי מערך תחנות הקבע של מפ"י - https://www.gov.il/he/Departments/General/terms-use-services-fixed-station

הסבר כללי על המערך והשירותים - https://www.gov.il/he/departments/general/permanent-station-array-services-mapi

אתר המערך - http://www.mapigps.co.il/


המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel


תעודות עובד ציבור

המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel

תעודות עובד ציבור

- תעודת עובד ציבור לחיבור מבנה ישן לרשת החשמל – 1700 ₪ לתעודה ו-700 ₪ תוספת לכל מבנה.
  לפרטים נוספים יש ללחוץ באן

- תעודת עובד ציבור זמני שקיעה/זריחה – 300 ₪.
  לפרטים נוספים יש לפנות אל כתובת הדוא"ל הבאה: meltzer@mapi.gov.il

- תעודת עובד ציבור גבולות – 500 ₪.
  לפרטים נוספים יש לפנות אל כתובת הדוא"ל הבאה: service@mapi.gov.il

- תעודת עובד ציבור בנק"ל – 500 ₪.
  לפרטים נוספים יש לפנות אל כתובת הדוא"ל הבאה: service@mapi.gov.il


המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel


מפות רקע (WS)

המרכז למיפוי ישראל
Survey of Israel

שירותי רקע (WS) של המרכז למיפוי ישראל

- מעתה תוכלו לצרוך את הרקעים המיוחדים של שרת המפות הממשלתי גם אצלכם בתוכנות שולחניות ובמערכות אינטרנטיות באמצעות שרות רשת (.(web serviceהשירות לצריכת הרקעים מבוסס XYZ Tiles, השירות פותח בתצורת ענן ומופץ באמצעות CDN לביצועי גישה מהירים. לפרטים נוספים יש ללחוץ כאן
- לקבלת הצעת מחיר והתחברות לשירות יש למלא פנייה בטופס המקוון

עלויות השירות:

- רשות מקומית/מועצה מקומית/וועדה לתכנון – 2,000 ₪ לשנה
- אשכול רשויות מקומיות – 5,000 ₪ לשנה
- לקוח ממשלתי – 24,750 ₪ לשנה
- לקוחות עסקיים (פרטיים/ציבוריים) -

מחיר שנתי ₪	כמות משתמשים בארגון		כמות בקשות בחודש	
מפ"י - עסקיים	עד	מ	עד	מ
4,600 ₪	5	1	100,000	1
11,650 ₪	15	6	400,000	100,001
23,500 ₪	50	16	1,000,000	400,001
41,250 ₪	100	51	2,000,000	1,000,001
74,450 ₪	250	101	5,000,000	2,000,001
ועדת מחירים	מעל 250		מעל 5,000,000	

נא תשומת ליבכם שמדובר במחירי השקה לתקופה מוגבלת

מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
היחידה לאכיפה אזרחית

דחוף בדוא"ל עם אישור קבלה ובאמצעות דואר רשום

י"א כסלו תשפ"ה
12 דצמבר 2024

לכבוד,

1. מר עמיחי (אנדי) וורמס [redacted]
2. מר גיא זומר כתובת: [redacted]
   טל: [redacted] 054-7650202, מייל: zomerg@gmail.com
3. התמנון- מידע ציבורי לכל (ע"ר), 580690386, דרך מנחם בגין 7, רמת גן, מיקוד: 5268102, דוא"ל: zomer@octopus.org.il

הנדון: <u>התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים בשל הפרת זכויות המדינה</u>

בשם מדינת ישראל, המרכז למיפוי ישראל (להלן: "**מדינת ישראל**" או "**מפ"י**"), הריני פונה אליכם בנוגע לנטילה, העתקה ושימוש שלא כדין של שכבת כתובות וקואורדינטות שאוחסנה בשרתי מפ"י, ואשר אתם מעמידים אותה לרשות הציבור ומפרסמים באתר התמנון ובקבוצת הוואטסאפ "דאטה האב למידע ציבורי". כל זאת, ללא קבלת הסכמה ממפ"י ותוך הפרה חמורה של הדין ושל זכויותיה של מפ"י, לרבות זכויות היוצרים שלה.

עליכם לפעול להסרת כל התכנים שנלקחו מאתר מפ"י לאלתר, החושפת אתכם להליכים משפטיים ולתביעה כספית בסכום המגיע לכל הפחות למאות אלפי שקלים, הכל כמפורט להלן:

1. בתאריך 20.11.2024 נודע למפ"י כי באתר "התמנון" ובקבוצת הוואטסאפ "דאטה האב למידע ציבורי" המופעלים על ידכם, מוצע להורדה גיליון אקסל הכולל טבלה ובה כתובות וקואורדינטות של רשת ישראל החדשה שמוצהר כי "גורדו" מאתר מפ"י בחודש נובמבר 2024.
2. עוד באותו היום, גורמים ממפ"י פנו אליכם טלפונית וביקשו מכם להסיר את כלל התכנים שפרסמו על ידכם בניגוד לדין באופן מידי. אולם, חרף פנייה זו בחרתם לעשות דין לעצמכם, ואתם מסרבים להסיר את התכנים.
3. הבעלות, לרבות זכויות היוצרים בחומרים שהעתקתם שייכת למדינת ישראל. כל פעולה של העתקה, הורדה, הפצה או העמדה לרשות הציבור בלא רשותו של בעל זכויות היוצרים משמעותה הפרה של אותן זכויות כאמור בסעיף 47 לחוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007 (להלן: "**החוק**").
4. ב"גירוד" התכנים מאתר מפ"י והפצתם באתר התמנון ובקבוצת הווטסאפ אתם מפרים את החוק, וגורמים להפסדים כספיים למפ"י. שכבת הכתובות אותה פרסמתם בלא רשותה של מפ"י אינה שירות חינמי הניתן באתר, אלא מוצר שיש לשלם עבורו. ניתן לרכוש רישיון לשימוש מסחרי בשכבת הכתובות אשר עלותו עומדת על סך של 100,000 יורו. יודגש כי אף רישיון זה אינו מאפשר לבעל הרישיון להפיץ בחינם את שכבת הכתובות לשימוש הרבים, אלא מאפשר לבעל הרישיון שילוב

המוצר במוצר אינטרנטי או מסחרי משלו. פרסום התכנים על ידכם בצורה חינמית באתר התמנון מסב נזק כספי למפ"י אשר הולך וגדל כל זמן שהתכנים מפורסמים על ידכם בניגוד לדין.

5. כידוע, נושאי משרה בעמותה אינם חסינים מתביעות נזיקין אישיות כאשר הם אלו שביצעו את כל יסודות העוולה. הלכה זו תקפה גם בנזיקין בתחום הקניין הרוחני (רע"א 2991/07 אקו"ם, אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ נ' קפוצ'ין עסקי מזון בע"מ (נבו 8.6.2009); ע"א 407/89 צוק אור בע"מ נ' קאר סקיוריטי בע"מ, מח(5) 661(1994)). זאת, בנוסף לאחריות אישית של נושא משרה לפי סעיף 63 בחוק זכות יוצרים. המדינה שומרת לעצמה את הזכות לטעון לאחריות אישית של נושאי המשרה בעמותה לנזקים הכספיים של מפ"י.
6. לצד הנזקים הכספיים הברורים המפורטים לעיל, המדינה זכאית לתבוע גם פיצויים ללא הוכחת נזק בסכום של 100,000 ₪ עבור כל הפרה של זכויות היוצרים שלה, לפי סעיפים 53 ו-56(א) לחוק.
7. הנכם נדרשים להסיר ולמחוק לאלתר ובאופן מיידי את כל התכנים ש"גורדו" מאתר מפ"י ושפורסמו באתר "התמנון" ובקבוצת הוואטסאפ "דאטה האב למידע ציבורי", ובכל מקום אחר, שאינו ידוע בשלב זה למדינה, וכן להסיר ולמחוק כל העתק של תכנים אלו הקיים ברשותכם או בידי מי מטעמכם. בנוסף, עליכם לפעול להסרת ומחיקת התכנים מכל פלטפורמה אליה הועברו התכנים על ידי משתמש או גורם שהעתיק תכנים אלו מאתר התמנון או מקבוצת הוואטסאפ.
8. אין באמור במכתב זה כדי למצות את טענות המדינה, והמדינה שומרת על זכותה לפנות להליכים משפטיים.

עו"ד אביטל קלר
היחידה לאכיפה אזרחית-
פרקליטות המדינה

העתקים:
עו"ד אסנת דפנה- מנהלת היחידה לאכיפה אזרחית
עו"ד גילי קירשנר- יועצת משפטית המרכז למיפוי ישראל

לכבוד הממונה על חופש המידע

המרכז למיפוי ישראל - משרד הבינוי

<u>הנדון: בקשת מידע הסדרת מכירת מידע במרכז למיפוי ישראל</u>

בהתאם להוראות חוק חופש המידע אבקש לקבל את המידע הבא בהתייחס ל-5 השנים האחרונות:

1. כל חו"ד משפטית או כלכלית שנערכה על ידי המרכז למיפוי ישראל (להלן: "המרכז"), יועדה לו, או שימשה אותו בנושא מכירת מידע וקיום וניהול משא ומתן עסקי עם לקוחות.
2. כל החלטה של ועדת המחירים הממשלתית, אשר התירה למרכז מכירת מידע, פירוט המוצרים שאושרו למכירה והמחיר שאושר לכך.
3. כל פרוטוקול של ועדת המחירים כאמור.
4. רשימת כל ההנחיות המינהליות של המרכז, וההנחיות לנופן ככל ואין מניעה משפטית מלמסור אותן. בכלל זה, מבוקש גם כל הנחיה הנוגעת לאופן הפעלת החנות, מכירת המידע, ניהול משא ומתן עם לקוחות, וקביעת המחירים של המוצרים השונים.
5. סך ההכנסות השנתיות תחת תוכנית תקציבית 43.03, סך ההוצאות וסך התקציב שהתקבל בתוכנית זו מתקציב המדינה.
6. רשימת שינויים תקציביים שנערכו בתקציב המרכז אל מול התקציב שאושר, בפירוט לפי תאריך השינוי, סכום השינוי ונסיבותיו.
7. רשימת החלטות הממשלה אשר יועדו לתקצב את המרכז, סכום התקצוב שנקבע בהן, והסכום אשר הועבר בפועל. סעיף זה, ולנביו בלבד, הכוונה למידע משנת 2012 ועד לעצם יום זה.

לעניין סעיפים 1 ו-4, אין צורך במסירת הנחייה מטעם הרשות להנחת הפרטיות אשר ניתנה לפני שנים רבות, ומצויה בבחינה מחדש בשלב זה ובהתאם לסיכום קודם שנערך.

המידע המבוקש נועד לצורך מיצוי הליכים משפטיים נגד המרכז למיפוי ישראל, על רקע התנהלות שחורגת באופן קיצוני מהוראות המנהל התקין, ולפיכך חשיבות ציבורית ואישית בקבלת המידע.

מצ"ב אישור העברת תשלום בסך 23 ש"ח.

כמו כן, הח"מ מתחייב בתשלום אגרות טיפול והפקה עד לסכום של 173 ש"ח.

בברכה,

ניא זומר

054-7650202

לכבוד הממונה על חופש המידע

המרכז למיפוי ישראל - משרד הבינוי

<u>הנדון: בקשת מידע מכירת מידע במרכז למיפוי ישראל</u>

בהתאם להוראות חוק חופש המידע אבקש לקבל את המידע הבא בהתייחס ל-5 השנים האחרונות:

1. רשימת פעולות המכירה של מידע על ידי המרכז למיפוי ישראל (להלן: "המרכז") על פי הפירוט הבא:
   a. תאריך
   b. מספר חשבונית/קבלה
   c. סכום
   d. סוג המוצר שנמכר
2. רשימת המכירות שבוצעו בסכום שעולה על 100 אלף ש"ח על פי הפירוט הבא:
   a. תאריך
   b. מספר חשבונית קבלה
   c. סכום
   d. פירוט תכולת העסקה
   e. זהות הלקוח
   f. מקור התמחור של העסקה, קרי האם מדובר במחירון מדף או תוצר של מו"מ שנוהל בין נציגי המרכז לבין הלקוח.
3. רשימת מאגרי המידע של המרכז.
4. העתק כל מאגרי המידע של המרכז, וככל ויש עילה לפי חוק שלא למסור את המאגרים, פירוט העילה ביחס לכל מאגר ומאגר.

המידע המבוקש נועד לצורך מיצוי הליכים משפטיים נגד המרכז למיפוי ישראל, על רקע התנהלות שחורגת באופן קיצוני מהוראות המנהל התקין, ולפיכך חשיבות ציבורית ואישית בקבלת המידע.

מצ"ב אישור העברת תשלום בסך 23 ש"ח.

כמו כן, הח"מ מתחייב בתשלום אגרות טיפול והפקה עד לסכום של 173 ש"ח.

בברכה,

ניא זומר

054-7650202

Adv. Hila Admaso
Department Manager (Legal Advice)

עו"ד הילה אדמסו
מנהלת מחלקה בכירה יעוץ משפטי

לכבוד
גיא זומר

יום ראשון כ"ו בסיוון, התשפ"ה
22.06.2025

בדוא"ל

<u>מענה לבקשות חופש מידע</u>

גיא שלום רב,

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") פניתי אליך ביום 21 במאי בבקשה לצמצם את היקף הבקשות שמשתרעות על מספר שנים, ומכילות סעיפים ותתי סעיפים המכבידים הכבדה ממשית על תפקוד הארגון, זאת במטרה לבחון את הבקשות ולהיענות להן בהתאם למידע שישרת אותך באופן מטבי ולא לדחות את הבקשה בהתאם לסעיף 8(1) לחוק, לאחר שסירבת לעשות כן ועמדת על קבלת המידע במלואו, עשינו מאמצים להשיבך בהתאם למידע שהצלחנו לאתר במסגרת הזמנים למענה, יוער כבר כעת כי ההתייחסות אינה שלמה גם בשל היקף המידע המבוקש כאמור, וגם בשל התקופה בה אנו מצויים ותנאי העבודה בימים הללו, לפיכך בכוונתי לשוב ולעדכנך בהתאם למידע נוסף שיימצא, וכן בנוגע למדיניות חדשה הנוגעת לפנייתך ונמצאת בהליכי עיצוב בשלב זה:

בניגוד להשתלחויות שלך בעובדי המרכז למיפוי ישראל (להלן: "מפ"י" או "הארגון") והניסיון להטיל דופי בארגון בכל פלטפורמה אפשרית , מפ"י, כגוף מינהלי, מקפיד הקפדה יתירה על כללי מינהל תקין, ופועל בהתאם להוראות כל דין. מאחר שמפ"י הוא גוף "מותנה הכנסה"[1], פועל הארגון בהתאם לסמכות המוענקת לגופי ממשל בחוק נכסי המדינה ובחוק יסודות התקציב[2], בהתאם לאמור, סמכות מפ"י לגבות תשלום בעד מוצרים ושירותים, אינה דבר חריג,כך בכל הנוגע לאופן התקשרות למכירה של נכסים/טובין/מוצר/ או שירות- המשרד פועל ע"פ סמכות שהוענקה לו בהוראת תכ"מ 7.14.1 לביצוע מכירה במשרדי הממשלה, ההוראה מסדירה ומסמיכה את הועדה המשרדית לנהל מחירונים ולקבוע סדרים לניהול המחירון המבוקרים ע"י חשב המשרד.

<u>מצ"ב פרוטוקולים מוועדת המחירים מהשנים 2020-2024</u>

[1] ס' 5 לחוק יסודות התקציב, תשמ"ה-1985. לדוגמא, ראה ס' 3 לחוק התקציב לשנת הכספים 2024, תשפ"ג-2023 ובהתאם את הצעת התקציב לשנת 2024 בקשר למרכז למיפוי ישראל בקישור: https://www.gov.il/he/pages/state-budget-2023-2024
(כך בחוקי התקציב לאורך שנות הכספים)
[2] חוק נכסי המדינה, תשי"א-1951

Adv. Hila Admaso
Department Manager (Legal Advice)

עו"ד הילה אדמסו
מנהלת מחלקה בכירה יעוץ משפטי

בד בבד, מפ"י פועל להנגשת מידע חינמי לציבור ועושה זאת במגוון פלטפורמות כגון אתר הנדל"ן הממשלתי, גובמאפ ועוד. המידע מונגש באופן שוטף, חינמי ופתוח באמצעות אתרים אלו.

כידוע, הפקת המוצר, תחזוקתו והנגשתן לציבור בפלטפורמות המצוינות מחייבים השקעות כספיות רבות ואלו מבוצעות על ידי מפ"י כגורם מקצועי מוביל, שייעודו הוא לספק מידע גיאוגרפי מעודכן לממשלה והנגשתו לציבור, באופן מושכל ועם המון מחשבה, האמור נכון בימי שגרה ובייחוד כיום לאור האתגרים התקציביים עימם מתמודדת המדינה כולה, בפרט מפ"י המוגדר כגוף מותנה הכנסה, שממשיך לפעול למציאת מקורות תקציביים כדי להמשיך ולספק מידע רב למשרדי הממשלה ולציבור הרחב. חשוב לציין עוד, כי לצורך כך וכפועל יוצא של שיקולי מדיניות, מפ"י גובה תשלום על מוצרים מסויימים גם ממשרדי הממשלה.

תפקידי מפ"י ביצירה, איסוף והפצה של מידע ושירותים בתחום זה, הוסדרו גם בהוראות ביצוע דוגמת הוראת תכ"מ 7.6.4[3] המסדירה רכישות משרדי ממשלה בתחום מידע גיאוגרפי או רישיון שימוש במידע גאוגרפי מהמרכז למיפוי ישראל, הכולל בין היתר אורתופוטו, תצ"א, מיפוי פוטוגרמטרי, ממ"ג טופוגרפי, וקדסטרי ושכבות מידע מרחבי והצגה מקוונת של מידע גיאוגרפי לציבור הרחב, כן מפ"י מעמיד בחינם, מוצרים אחרים משיקולי מדיניות של טובת הציבור.

<u>בהתאם לאמור, מצ"ב רשימת מכירות של מפ"י.</u>

חלק מהחלטות ממשלה לתקצב את מפ"י: החלטת ממשלה 1074, החלטת ממשלה 550,החלטת ממשלה 854, החלטת ממשלה 231 .

כאמור בפתיחה, בימים אלו הארגון בוחן את המדיניות בנוגע למוצר הגזטיר ובכלל זה ההנחיה האוסרת על הפצת המידע ללא רישום ואשוב לעדכנך עם קבלת החלטה בעניין זה, וכן השלמה של מידע נוסף ככל שיאותר עם החזרה לשגרה.

בברכה,
הילה אדמסו,עו"ד
ממונה על העמדת מידע

[3] הוראת תכ"מ 7.6.4: https://takam.mof.gov.il/document/H.7.6.4

הנדון: <u>מענה משלים ובחינה מחודשת לבקשתך לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע</u>:

גיא שלום רב,

להלן מענה משלים ומפורט לבקשתך, כפי שהוצגה בסעיף 15 לכתב העתירה ,זאת במטרה להעמיד לרשותך את מלוא המידע הניתן למסירה על פי דין:

1. <u>פרוטוקולים של ועדת המחירים</u>: הועברו במענה מיום ה22 ביוני 2025, פרט ל- 2 פרוטוקולים אשר לא נמסרו בשל העובדה שהם מכילים מידע מסחרי רגיש, זאת בהתאם לסעיף 9(ב)(6) לחוק. האחד הוא הפרוטוקול המוזכר בעתירה מיום 27 במרץ 2024 (בעתירה ציינת כנראה בטעות את השנה 2025) וכן פרוטוקול מיום 21 במרץ 2024 הנוגע לאותו עניין. בבחינה נוספת הוחלט למסור את הפרוטוקולים באופן חלקי, עם השחרה ובהתאם לסעיף 11 לחוק. מצ"ב.
2. <u>חוו"ד משפטיות או כלכליות</u>-אין חוו"ד נפרדות. בכל דיוני הוועדה, כפי שיפורט בסעיף 3, יש נציג מהלשכה המשפטית שמשמש כחבר ועדה,וכן נציג חשבות. בכל דיון נבחנים ההיבטים המשפטיים והכלכליים על ידי החברים, לא כחוות דעת נפרדות כי אם במסגרת כוללת של הדיון.
3. <u>הנחיות מנהליות ואופן פעולת הוועדה והחנות המקוונת</u>: כאמור במענה שנשלח אליך ביום ה-22 ביוני, הוועדה פועלת בהתאם להוראת התכ"מ 7.14.1 ומכוחה. ההוראה מעניקה לוועדה המשרדית סמכות ומסדירה את סמכותה לנהל מחירונים ולקבוע סדרים לניהול מחירון של נכסים/מוצרים/טובין/שירותים שמבוקרים על ידי חשב המשרד, ומעבר להוראה זו אין הנחיות אחרות/נוספות להפעלת הוועדה, כך לא קיימות הנחיות מיוחדות גם לגבי אופן הפעלת החנות המקוונת, הכל נקבע במסגרת דיוני הועדה שקמה מכח הוראת התכ"מ. בחנות המקוונת מוצגים מוצרים ושירותים, שההחלטות על אופן מכירתם וניהול המוצרים בה כאמור מתגבשות בוועדת המחירים המשרדית.

ככל שכוונתך להנחיות בכלל, במפ"י קיימות "הנחיות מנהל" שנועדו להסדיר ולהנחות את אופן היישום של חוקים, תקנות ונהלים בתחום המיפוי, המדידות, הגיאודזיה והמידע הגיאוגרפי בישראל. ההנחיות קובעות כללים מקצועיים, טכניים ומנהליים לגופים ציבוריים ופרטיים העובדים מול מפ"י ומכוח תפקידו של מפ"י כרגולטור מקצועי ונועדו להבטיח אחידות, דיוק, אמינות ועדכניות בנתונים ובמוצרים הגיאוגרפיים, להלן קישור להנחיות באתר מפ"י:

https://www.gov.il/he/Departments/DynamicCollectors/navigation-regulations-guidelines?skip=0

בהמשך לכך, אנא ראה גם הקישור הבא לאתר מפ"י בו מפורסמות הנחיות ונהלים רגולטוריים כלליים (כמו: מדיניות החזרת מוצרים, הנחיה לאיסוף מידע מרחבי בתחומי המדינה, מדיניות ניהול תורים בביקורת תצ"ר ועוד):

https://www.gov.il/he/collectors/policies?limit=10&officeId=46db887d-ddff-478b-a87a-cb247bb49280

בדו"ח השנתי המפורסם באתר מפ"י, הוקדש פרק מיוחד להנחיות המנהליות שעל פיהן פועלת הרשות בהתאם לסעיף 6 לחוק, וכן קיים בדו"ח קישור לאתר ומצורף כאן לנוחותך-

https://www.gov.il/he/Departments/DynamicCollectors/navigation-regulations-guidelines?skip=0

4. <u>פירוט תקציבי:</u> כאמור במענה ההשלמה מיום 20 ביולי 2025, המידע קיים בדו"חות השנתיים המפורסמים לציבור באתר מפ"י, כלל הדוחות השנתיים משנת 2013-2024 מפורסמים עם פירוט של תקציב הרשות, פירוט הוצאות, וכן תקציב מתוכנן לשנה קדימה, מצורף שוב קישור לפרסומים של הדוחות השנתיים:

https://www.gov.il/he/pages/annual-activity-report

לצורך השלמת המידע ניתן לעיין גם במידע המפורסם באתר, מדי רבעון החל משנת 2015 ועד לשנת 2025 ובו פירוט של כלל התקשרויות מפ"י לפי- מספר תקנה תקציבית, תיאור תקנה תקציבית, מטרת ההתקשרות, תאריך יצירת ההתקשרות, תקופות התקשרות, שם הספק/נותן השירותים, סכום ההתקשרות, מצורף קישור:

https://www.gov.il/he/pages/attachment-report

נוסף לאמור, תקציב מפ"י אף זמין לציבור החל משנת 2013 ועד לשנת 2025 גם באתר *מפתח התקציב* ובו פילוח לפי פירוט ההוצאות/התמיכות/היסטוריה תקציבית/התקשרויות ששולמו מתקציב זה. מבדיקה שערכתי מול הגורם המקצועי- המידע המופיע באתר נאמן למידע שבידי מפ"י (קיימת גם התייחסות להוצאה המותנית בהכנסה בסעיף זה) כולל הסעיף התקציבי המבוקש על ידך לגבי תקנה 43.03 מצורף קישור:

https://next.obudget.org/i/budget/004303/2025?q=%D7%94%D7%9E%D7%A8%D7%9B%D7%96%20%D7%9C%D7%9E%D7%99%D7%A4%D7%95%D7%99%20%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C&dd=all

5. <u>רשימת מאגרי המידע:</u> בהמשך למענה מיום ה22 ביוני, נציין כי על גבי שרת המפות מוצגות יותר מ500 שכבות מידע, שכבות מכלל משרדי הממשלה והרשויות המקומיות, וכן מעל 92 שכבות של מפ"י שמתוחזקות, ומטוייבות על ידו (שכבות מידע מקצועיות ,נתונים של תצלומי אויר ועוד) כולן מונגשות לציבור על גבי הפלטפורמות שמנינו במענה - אתר הטופוקד, אתר הגובמאפ, אתר הנדלן הממשלתי, בחינם, באופן חופשי 24 שעות ביממה, 365 ימים בשנה. כמו כן, מספר השכבות של מפ"י המפורסמות ב- data.gov.il הוא 116 שכבות – והן ניתנות להורדה ולשימוש חופשי, לא כולל שכבות הרקע: בנט"ל, אורתופוטו, מפות טופוגרפיות ומפות היסטוריות— שכבות אלה ניתנות לצפיה בלבד ללא אפשרות הורדה- יש לשם לב כי קיימת חפיפה חלקית בין רשימות השכבות המפורסמות בגובמאפ ובדאטה גוב. נוסף על המאגרים המפורסמים באתרים שמנינו, חלק מהמאגרים מועמדים לציבור בתמורה לתשלום, כלל המוצרים מסוג זה מופיעים בחנות המקוונת של מפ"י, קישור מצורף כאן:

https://www.gov.il/he/departments/units/products_online_catalog_mapi/govil-landing-page

ככל שכוונתך למאגרי מידע המצויינים בדוחות השנתיים, מדובר ברשימת מאגרים רשומים לפי חוק הגנת הפרטיות אותם לא ניתן למסור או לפרסם.

6. <u>מידע לגבי מכירות:</u> בהמשך למסירת המידע במענה שיצא ביום ה-22 ביוני ולשליחה חוזרת של הקובץ במענה לבקשתך לקבלו ללא נוסחאות ביום ה-09 בספטמבר, מצורף פעם נוספת הקובץ המפרט את פעולות המכירה של המידע שיש בידינו, כאמור גם במענה אליך מיום ה-20 ביולי לאחר בירור מול הגורמים המקצועיים: "כלל המידע שהועבר אליך הועבר ממערכות פעילות שמפ"י עובד איתן, המערכות הישנות אינן רלבנטיות ושליפת המידע (בשנים 2020,2021) לא מתאפשרת באותה תצורה, עם זאת נשלח אליך קובץ אקסל שמכיל את כלל המכירות כפי שקיים אצלינו לשנים המבוקשות, לשימושך". מעבר לכך- לא ניתן למסור פירוט נוסף לגבי זהות לקוחות עסקיים פרטיים או פירוט תכולת עסקה/תנאים מסחריים פרטניים. גילוי זה עלול לפגוע באינטרסים עסקיים של הארגון ושל הצדדים השלישיים,זאת בהתאם לסעיף 9(ב)(6) לחוק. לשאלתך לגבי מקור התמחור- לרוב המוצרים קיים מחיר קבוע מראש. יחד עם זאת, במקרים מסויימים ייתכנו התאמות במחיר בהתאם לדרישות מיוחדות מצד הלקוח לשינויים במוצר, ולעיתים במסגרת מו"מ, כך לדוגמא בפרוטוקול מיום ה21 במרץ, המחיר שהוצע מבוסס על משא ומתן בשילוב של עלות הדאטה המבוקשת ברישוי מסחרי.

משרד הבינוי והשיכון
Survey of Israel
המרכז למיפוי ישראל
מאז 1920

Adv. Hila Admaso
Department Manager (Legal Advice)

עו"ד הילה אדמסו
מנהלת מחלקה בכירה יעוץ משפטי

לכבוד
מר זומר גיא

יום רביעי ח' באדר התשפ"ו
25.02.2026

בדוא"ל

<u>זומר נ' אדמסו ואח'- התייחסות בעקבות פס"ד בעת"מ 55060-09-25</u>

גיא שלום רב,

בהתאם להסכמות שגובשו בפסה"ד, אני מתכבדת להשיבך כדלקמן:

1. בעניין **2 הפרוטוקולים** שהועברו לידך כשהם מושחרים, בחנו שוב והגענו לכלל מסקנה כי לא ניתן להעביר את הפרוטוקולים כשהם גלויים. לבקשתך, נוכל לפרט עוד שהפרוטוקולים עוסקים בדיון שהתקיים בוועדת המחירים לגבי בחינת התקשרות עם שתי חברות בינלאומיות גדולות, חלק מתנאי הרכישה של המוצרים שלנו ,מבחינתם, הוא שפרטי ההתקשרות כולל עצם קיומה של הרכישה מאיתנו יהיו סודיים, בהמשך לכך ובהתאם לדרישות הלקוח,בדיון הועלו מספר אפשרויות תמחור ע"י הגורם המקצועי(ניתן לראות באחד מהפרוטוקולים שנכתב לפני כל חלק חסוי חלופה: 1,חלופה 2) וגם שיטת התמחור שלנו חסויה, על כן צויין במענה אליך שהפרוטוקולים יימסרו אך באופן חלקי, כיוון שהם מכילים מידע מסחרי רגיש בהתאם לסעיף 9(ב)(6) לחוק . כאמור, לרוב המוצרים קיים מחיר קבוע מראש ובמקרים מסויימים נעשות התאמות במחיר בהתאם לדרישות מיוחדות מצד הלקוח לשינויים במוצר, ולעיתים במסגרת מו"מ, כך לדוגמא בפרוטוקול מיום ה21 במרץ, המחיר שהוצע מבוסס על משא ומתן בשילוב של עלות הדאטה המבוקשת ברישוי מסחרי.
2. לעניין ההכנסות עבור השנים 2020-2021, ובהמשך להתחייבותינו בפסק הדין לבצע בדיקה חוזרת אבקש לעדכן כי לאחר בדיקה נוספת נמסר לי שקיים קושי מהותי לשחזר את הנתונים עבור תקופה זו. המערכות והתשתיות שבאמצעותן נוהלו הנתונים באותן שנים אינן מאפשרות שליפה מלאה, עקבית ומהימנה של המידע כיום. מרבית מהנתונים אינם זמינים עוד במערכות הפעילות, וחלקם נשמרו בפורמטים שאינם תומכים בהפקת דו"חות ברמת פירוט נדרשת, בנוסף חלק מהמערכות שבהן נשמר המידע כבר לא פעילות ואין אליהן גישה. בשים לב לאמור ומתוך רצון למסור לידך מידע שעשוי אולי לשמש אותך במגבלות האמורות, הגורם המקצועי הכין דו"ח כללי ברמת סדרי גודל בלבד, ומצורף כאן לשימושך.

3. **זהות רוכשי המידע-** לא ניתן למסור פירוט נוסף לגבי זהות לקוחות עסקיים פרטיים, זהות רוכשי המידע מהווה מידע בעל אופי מסחרי מובהק, ונמסר למשרד במסגרת התקשרות עסקית עם ציפייה

Adv. Hila Admaso
Department Manager (Legal Advice)

עו"ד הילה אדמסו
מנהלת מחלקה בכירה יעוץ משפטי

לגיטימית לשמירה על סודיות. גילוי זה עלול לפגוע באינטרסים עסקיים של הארגון ושל הצדדים השלישיים וכן באינטרסים כלכליים שלהם, באופן שחשיפת הזהות עלולה לחשוף אסטרטגיות עסקיות, תחומי פעילות או שימושים במידע שנרכש ועל כן לפי האיזון הקבוע בחוק בין עקרון השקיפות לבין ההגנה על אינטרסים מסחריים לגיטימיים מתקיימות בענייננו נסיבות המצדיקות החלת הסייג שבסע'ף 9(ב)(6) לחוק.

4. **רשימת מאגרי המידע** גובמאפ-מצורף.
5. **הסבר לגבי המספר שמופיע ברשימת פעולות המכירה** -ככל שהכוונה למספר המופיע בעמודה A בקובץ נשיב כי הוא מייצג את מס' מסמך המכירה כפי שנרשם במרכב"ה (מערכת רוחבית כוללת במשרדי הממשלה לניהול משאבים) ובשרת התשלומים.
6. **פירוט הכנסות המשיבים**-נשלחה התייחסות כתובה במייל ביום ה24.02.

בברכה,
הילה אדמסו, עו"ד
הממונה על חופש המידע
המרכז למיפוי ישראל

Gmail

Gai Zomer <zomerg@gmail.com>

תיאום שיחה- בהמשך לפס"ד בעת"מ

Gai Zomer <zomerg@gmail.com> Sat, Apr 25, 2026 at 10:07 PM
To: חופש מידע <meida.hofesh@mapi.gov.il>
Cc: הילה אדמסו <hila@mapi.gov.il>, Michal Fligler stein <michalst@justice.gov.il>, אלעד אסרף <elada@mapi.gov.il>, גילי קירשנר <GiliK@mapi.gov.il>, חופש מידע <meida.hofesh@mapi.gov.il>

הנדון: התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים

בהמשך להחלטתך מיום 25.2.2026, ובשים לב לאופן שבו ניתן המענה, אשר לטעמי חורג באופן בוטה מהוראות הדין, אבקש להתייחס למספר סוגיות באופן ממוקד. ככל שהמידע המבוקש לא יימסר בתוך 14 ימים ממועד קבלת מכתב זה, תוגש עתירה מתאימה לבית המשפט.

לעניין פרוטוקולי ועדת המחירים

במישור העובדתי, טענותייך בהחלטה מיום 25.2.2026 עומדות בסתירה מפורשת לטענות שהועלו על ידך ביום 20.7.2025, אז נחשף לראשונה עצם דבר הסתרת הפרוטוקול, אשר מסירתו מתבקשת עתה ואשר את מבקשת לדחות.

יתרה מכך, הדברים חמורים שבעתיים נוכח העובדה שבעוד שליחידה הארצית לאכיפה בפרקליטות המדינה נמסר מידע כזה שלפיו עלות הקובץ נאמדת במאות אלפי שקלים, הרי שבפועל אותו קובץ נמסר בסכום מופרך של כ-70,000 ש"ח בלבד; וכעת נטען כי ועדת המחירים הרלוונטית תימחרה אותו בכ-20,000 ש"ח בלבד. פערים אלה מעוררים שאלות כבדות משקל באשר לאמינות הנתונים שנמסרו ולתקינות ההליך המנהלי.

לגופו של עניין, אין כל בסיס לטענה כי צד שלישי יכול להסתמך על סודיות המידע, ומכאן שאין מדובר במידע סודי. עסקינן בקובץ שנמכר ברבים, ומשכך תחולתו ומחירו ידועים לכל. מצב שבו אותו מידע נמסר בתנאים שונים ולגורמים שונים הוא מצב פסול, שאין לקבלו. ממילא, אין כל היגיון ענייני או הוראת דין המצדיקה את חיסויו. נהפוך הוא, העלאת טענה ל"סוד מסחרי" בנסיבות אלו חורגת מתקנת הציבור בהיותה פרוצדורה אשר נועדה להטות ולהפלות בין לקוחות שונים.

משהינך סבורה כי קיים חשש ממשי לגרימת נזק לצד שלישי, ממילא היה מקום לפנות לאותו צד שלישי בטרם קבלת החלטה שלא למסור מידע העלול, לכאורה, לפגוע בו. הדבר לא נעשה, ולא בכדי.

יתרה מכך, ובהמשך לפסק הדין בעניין החברה לייזום מיסודה של סי.פי.אם בע"מ, לנוהל פרסום דוחות התקשרויות ולשורה ארוכה של הסדרים משפטיים המורים על חשיפת פעילות מסחרית בין גוף מסחרי לבין המדינה, קיימת חזקה כי התקשרויות מסוג זה הן בגדר מידע פומבי, ומשכך אינן חוסות תחת טענת סוד מסחרי.

מכל מקום, ובהמשך לטענותיי אשר הועלו לא אחת, לרבות במסגרת עתירות שהוגשו בעבר, הרי שההחלטה העקרונית שלא לקיים את הוראות החוק, ולא לבחון את מסירת המידע בהתאם לסעיפים 10 ו-11 לחוק חופש המידע, מצדיקה כשלעצמה את התערבות בית המשפט ואת ביטול החלטת הרשות שלא למסור את המידע.

לעניין חשיפת זהות העוסקים אשר התקשרו עם הרשות לרכישת מוצרים ושירותים בסכומים העולים על 100,000 ש"ח

אבקש להפנות בשנית לכלל הטענות שנטענו לעיל ביחס לפרוטוקולים. לגוף מסחרי המתקשר בקשר עסקי עם גוף ציבורי אין כל ציפייה לגיטימית לסודיות או לחיסיון.

יתרה מכך, שעה שמדובר במכירת מידע ציבורי, אשר ממילא אינו רכושה של הרשות, מחויבת הרשות בדין וחשבון ציבורי מלא באשר לאופן שבו עשתה שימוש במידע שאינו שייך לה. הדברים מקבלים משנה תוקף בשים לב לשאלת הסמכות: כיצד גוף ציבורי, אשר אמור לשמש נאמן לנכסי הציבור, בחר לבצע בנכסים אלה פעולות ועסקאות ללא סמכות ושלא כדין.

לעניין שכבות המידע באתר GOVMAP

בדיקה אלמנטרית של האתר GOVMAP מעלה כי הוחלט למסור באופן סלקטיבי מספר מצומצם ביותר של שכבות מידע המצויות באתר, וזאת ללא כל הסבר מניח את הדעת, ללא קריטריונים ברורים וללא הנמקה עניינית.

לעניין מספר חשבונית או קבלה

בעניין זה בחרת לעשות דין עצמי ולהימנע ממסירת המידע, או לחלופין ממתן החלטה כלשהי בעניינו. בנסיבות אלה, לא ייוותר מנוס אלא מפנייה לבית המשפט לצורך קבלת הסעד המתאים.

אבקש כי כלל המידע המבוקש יימסר בתוך 14 ימים ממועד קבלת מכתב זה, שאם לא כן, כאמור, תוגש עתירה ללא התראה נוספת.

בברכה,

גיא זומר

[Quoted text hidden]