בית משפט לעניינים מנהליים בתל אביב -יפו

עת"מ 30638-12-25 זומר נ' אדמסו ואח' **06 ספטמבר 2026**

לפני כבוד השופטת לימור ביבי

העותר	**גיא זומר**
	נגד
המשיבים	**1. הילה אדמסו** **2. חגי רונן** **3. גילי קירשנר** **4. יוסף שגיא** **5. משרד הבינוי/מיפוי י**

ב"ת תשרי תשפ"ז, 23/09/2026 החלטה
תיק 30638-12-25
שופטת לימור ביבי

לאחר שעיינתי בחומר, מצאתי כי על פניו חלקו ניתן לגילוי בהתאם לדין. יחד עם זאת, על מנת לאפשר למשיבים להביע עמדתם המושכלת, הנני מוצאת לקבוע דיון ביום 4/10/26 בשעה 13:00. במסגרת הדיון - במידת הצורך יערך דיון במעמד צד אחד במסגרתו יוצגו למשיבים החומרים אשר בית המשפט סבור כי ניתן לגלותם ואלו יביעו עמדתם.

*** נחתם דיגיטאלית ***

נוכחים:
העותר בעצמו
ב"כ המשיבים: עו"ד מיכל פליגלר
המשיבה 1 בעצמה
מתמחה, מר תומא שרייבמן

פרוטוקול

החלטה

אני מורה כי הדיון יתועד בדרך של הקלטה וזאת במסגרת פיילוט שנערך על ידי הנהלת בתי המשפט בנושא תיעוד דיונים.

ההקלטה תעמוד לרשות הצדדים במערכת נט המשפט. הצדדים יגישו תמלול של ההקלטה באמצעות מערכת נט המשפט.

היה והצדדים יבקשו תמליל אנושי, עליהם להגיש בקשה מתאימה לבית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשפ"ו, 06/09/2026 במעמד הנוכחים.

ב"ת תשרי תשפ"ז, 23/09/2026 החלטה
תיק 30638-12-25
שופטת לימור ביבי

בהחלטתי נפלה טעות קולמוס, שעת הדיון היא 15:00 ולא כפי שנרשם.

לימור ביבי, שופטת

*** נחתם דיגיטאלית ***

החלטה

העתירה לפניי היא עתירה למסירת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח–1998.

במסגרת העתירה נטען בין היתר כי אל העותר נשלח מכתב התראה מיום 12.12.24 מטעם היחידה לאכיפה אזרחית בפרקליטות המדינה, קודם לכך אף הייתה שיחת טלפון שהתנהלה בין המשיב 4 (שבינתיים נמחק מהעתירה) לבין אחד מחברי העמותה שאותה מייצג העותר, במסגרתה, כך נטען, איים המשיב 4 על העמותה כי עליה להסיר מידע שפורסם באתרה.

המידע אשר התבקש ואשר עליו נסבה העתירה הוא התכתובת אשר הוחלפה בין הגורמים השונים ואשר שימש בסיס להוצאת אותו מכתב התראה, כמו גם השיחה שהופנתה לעמותה.

המשיבים טענו בתמצית כי אין להיעתר למסירת המידע, הואיל והוא חוסה תחת הסייג הקבוע בסעיף 9(ב)(4) לחוק. זאת בהינתן שמדובר בהתייעצות פנימית טרם גיבוש עמדה סופית בעניין העמותה והפרסומים אשר בוצעו על ידה.

אגב דיון בעתירה ביקשתי כי המשיבים יאפשרו לבית המשפט לעיין בחומר אשר לטענתם חוסה תחת סעיף 9(ב)(4) לחוק, ואולם המשיבים מסרבים לעשות כן.

לאחר שבחנתי את הטענות נחה דעתי כי לשם קידום הדיון בעתירה – ומבלי לחוות עמדתי באשר לשאלה האם יש ממש בעתירה אם לאו – יש לאפשר לבית המשפט לעיין בחומר אשר נטען כי עליו חל סעיף 9(ב)(4) לחוק. זאת בשים לב לכך שסעיף 9 אינו אוסר באופן גורף חשיפת המידע אלא נקבע בו אך כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור את המידע. נוסף על כך, בסעיף 11 לחוק נקבע מפורשות כי על הרשות לערוך איזונים שונים על מנת לבחון האם יש או אין לחשוף את המידע. במקרה דנן, העותר מדגיש כי אינו מבקש לקבל את ההיבטים המשפטיים הקשורים למידע, אלא רק לקבל מידע עובדתי או נתונים ששימשו בסיס למידע עובדתי השזור במכתב ובשיחה שהופנו אל העמותה.

על מנת לבחון את סבירות החלטת הרשות, הנני סבורה כי שומה על בית המשפט לעיין בחומר האמור ולבחון האם אומנם הוא בא בגדר סעיף 9(ב)(4), נוסף על כך האם נערכו האיזונים המתאימים כפי שמצווה הרשות לערוך.

לפי המידע שנמסר על ידי המשיבים, החומר אינו מצוי היום בדיון בידיהם, ומשכך הנני מורה כי החומר יועבר לעיוני במעטפה סגורה בתוך 7 ימים מהיום. לאחר עיון בחומר תינתן החלטה בדבר המשך התיק.

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשפ"ו, 06/09/2026 במעמד הנוכחים.



לימור ביבי, שופטת

הוקלד על ידי גיל שוורץ